

**Жылтық бағалау жүргізу нәтижелері бойынша талдау туралы  
Мәліметтер**

1. **Бірінші Жаратылыстану пәні бойынша**

Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 20 Педогог: Саматат Б.

Мақсаты: ЖІБ және ТІБ нәтижелерін талдау.

Пән	Оқушы саны	Мәт. 4 башы	ЖІБ Сауалдарының нәтижелік жағдайы				Сынып	Үлгеріс
			Төмен 0-39%	Орта 40%-64%	Орта 65%-84%	Жоғары 85-100%		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	20	11	4	4	9	7	20%	100%
БЖБ №2	20	8	0	1	6	13	65%	100%
ТЖБ	20	16	0	6	8	6	70%	100%

	Мақсатты мәнәргендер	Қиындық туғызып жатқан мәселелер
БЖБ №1	20	3.2.1.2. Сөйлемдердің жергілікті орта жағдайларына байланысты ұғымдардың түсіндірілуі
ТЖБ	20	3.2.2.4. Жылдықтар мен жануарлар арасындағы өзара байланысты зерттеу

ЖІБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:  
**БЖБ №1 Жоғары (В): 85-100%,** Аумажинова Мансур, Досымбаева Сағажар, Ермек Әділ,  
 Жарма Нәрбек, Канат Фаридә, Мырзахмет Абулхайыр, Сүлейменова Каусар,  
 Шаймерденова Назым.  
**Орта (С): 65%-84%,** Ахансері Сағ, Ахансері Ақмарал, Төлтегі Нурсая, Әбілқазы Ерасыл,  
 Тарих Мейіржан, Манабаев Жасұлан, Мағрупова Томирис, Дүйсен Асаналы,  
**40%-64%** Естай Асылбек, Ермек Асыл, Хумарбек Ерасыл.  
**Төмен (Н): 0-39%.**

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізімі:  
 1. Білім деңгейіне қосылғыштардың қосындысы түрінде жауап.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға алынған қиындықтардың  
 себептері: разрядтық қосылғыштарды жіктеу алмайды.

**БЖБ №2 Жоғары (В): 85-100%,** Ахансері Сағ, Аумажинов Мансур, Әбілқазы Ерасыл,  
 Ермек Әділ, Дүйсен Асаналы, Ермек Әділ, Канат Фаридә, Мағрупова Томирис, Мырзахмет  
 Абулхайыр, Хумарбек Ерасыл, Сүлейменова Каусар, Төлтегі Нурсая, Шаймерденова Назым,  
**Орта (С): 65-84%,** Ахансері Ақмарал, Досымбаев Сағажар, Жарма Нәрбек, Манабаев  
 Жасұлан, Сүлейменова Анура, Тарих Мейіржан,  
**40%-64%** Естай Асылбек.  
**Төмен (Н): 0-39%.**

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізімі:  
 1. Білім деңгейіне қосылғыштардың қосындысы түрінде жауап.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға алынған қиындықтардың  
 себептері: Білім деңгейіне қосылғыштарды жіктеу алмайды.

1. ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті

2022 10 28 10:22

Жылыссыз бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы

Мәліметтер

1. Токсан Дүниеғанду пәні бойынша

Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 20 Неделесі: Сәуірі 15

Мақсатты: ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Мақсат балды	ЖББ бағдарламаның нәтижелері бойынша				Саны	Пайыз
			Төмен	Орта	Жоғары			
					0-39%	40-64%		
Оқушылар саны								
БЖБ №1	20	7	0	0	3	13	65%	

БЖБ №1	Мақсатты міндеттер	Қиындау туындаған мақсаттар
	20	3.1.1.4. Оқушылардың жеке жұмыс және негіздеу 3.1.5.1 Қазақстан Республикасының Қолданылуына қатынасты маңызды түрлері

ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:  
 Жоғары (VI): 85-100% Ахансері Сая, Аумағанов Мәнсур, Ахмедов Азамат,  
 Досымбаев Санжар, Дүйсен Асанали, Ермек Әділ, Қанат Фарыда, Мағрупов Төлеген,  
 Манабас Жаулан, Мұрзахмет Абулхайыр, Сүлейменова Айнұр, Сүлейменов Қараш,  
 Төлеген Нұрсая, Шаймерденова Нұржол  
 Орта (V): 65%-84%, Ермек Асыл, Естай Асылбек, Жарыс Нарбек, Тарих Мейіржан,  
 Төмен (III): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындтар:
  - Саңырауқұлақтардың қосындыларының қосындысы түрінде жазуда
3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға өткізілген қиындтардың себептері:
  - разрядтық қосындыларды жіктеу алмайды

Күні: 28.10.2022

**Жылытык бағалау жүргізу қорытындыларын бойынша таллау туралы  
Мәліметтер**

**1-ші кезең Әдебиеттік оқу пәні бойынша**

**Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 20 Негізгі: Салмағы:**

**Мақсаты: ЖЖБ және ТЖБ нәтижелерін таллау**

Тән	Орын даған	Мак с балл	ЖБ бағдарының пайыздық мөлшері				Салмақ	Қорытынды
			Төмен	Орта		Жоғары		
				0-39%	40-64%			
Оқушылар саны								
ЖЖБ №1	20	10	0	1	7	12	60%	
ЖЖБ №2	20	10	0	6	10	16	80%	
ТЖБ	20	16	0	6	5	6	30%	

	Мақсатты мәнгерлер	Қиындық туғалған мәселелер
ЖЖБ №1	20	3.2.6. Кейіпкерлердің ақпаратты міндеттендіріп әкелеру әббатерін көптеген дәлелдер келтіріп бағалау
ЖЖБ №2	20	3.3.1.1 Мүгеімі көптеген оқыған шығарманы баһалерге баһал, әр баһалерге қоя
ТЖБ	20	3.2.3.1 Шығарманың тақырыбын анықтауға негізгі ойды баһалеру түрдеу көптегенін, кейіпкерді анықтау 3.3.1.1 Мүгеімі көптеген оқыған шығарманы баһалерге баһал, әр баһалерге қоя

ЖЖБ нәтижелерін таллау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

**ЖЖБ №1 Жоғары (В): 85-100%** Ахансері Сағ, Аумәжіноа Мансур, Дүйсен Аманжол, Ерман Ас, а, Еркек Әлія, Қанат Фарид, Мәтүрнова Томирис, Манабаса Жасұлан, Мырзахмет Абулхайыр, Сүлейменова Каусар, Төлеген Нурсая, Шаймерденова Нұрым

**Орта (С): 65%-84%,** Ахансері Ахмарал, Әбілғали Ерали, Дросыбасаев Сәндір, Жарық Ібраһім, Тарих Мейіржан, Хумрабек Ерасыл

**40%-64% Басты Асымбек**

**Төмен (II): 0-39%.**

1. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туғалдаған қиындықтар туралы Санды разрядтық қосынғыштардың қосынбасы түрінде жазуға.
2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туғалдан қиындықтар туғалған

себеңтерге разрядтык кысылыштарды жиптеу ишканалы

1.ТЖБ №2 Жогары (В): 85-100% Акансери Саа, Аумажиннов Мансур, Акматов Акмарал, Ермек Одил, Қанаг Фарид, Магрудова Томирис, Мырзахмет Абдулхайыр, Сулейменов Кудусар, Төлөгел Нурсал, Шаймерденова Назым  
Орта (С): 65-84%, Обидин Ералы, Достамбаев Санжар, Дүйсөн Асанали, Ермег Асыл, Естай Асылбек, Жарыс Нарбек, Малабаев Жасулан.  
40%-64% Тарых Мейіржан, Хумарбек Ерасыл  
Төмен (Н): 0-39%.

2. Тиньармаларды орынлау барысында бийм алуыналарга туындаган тиньармалар тиньармаларды орынлау барысында.

3. Тиньармаларды орынлау барысында бийм алуыналарга иткенни киньармаларды орынлау барысында бергенни дурь кудули киньармалы.

1.ТЖБ нәтижелерин тапду бийм алуыналарды келеси бийм алуыны кырысты. Жогары (В): 85-100%, Акансери Саа, Ермек Одил, Мырзахмет Абдулхайыр, Сулейменов Кудусар, Шаймерденова Назым  
Орта (С): 65-84% Аумажиннов Мансур, Акансери Акмарал, Обидин Ералы, Достамбаев Санжар, Дүйсөн Асанали, Қанаг Фарид, Төлөгел Нурсал.  
40%-64% Хумарбек Ерасыл, Тарых Мейіржан, Жарыс Нарбек, Естай Асылбек, Ермег Асыл.  
Төмен (Н): 0-39%.

2. Тиньармаларды орынлау барысында бийм алуыналарга туындаган тиньармалар тиньармаларды орынлау барысында бергенни киньармаларды орынлау барысында.

3. Тиньармаларды орынлау барысында бийм алуыналарга иткенни киньармаларды орынлау барысында бергенни киньармаларды орынлау барысында бергенни киньармаларды орынлау барысында.

Күні: 28.10.2022

## Жинақтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы

### Маалыматтар

1. Көрсеткіш: Қазақ тілі пәні бойынша

Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 20 Педагог: Сәміғалы Б.

Мақсаты: ЖББ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Дәп	Орын санды	Макс балл	ЖББ бағдарламаның нәтижелілік деңгейі				Сынақ	Қысқарту
			Төмен 0-39%	Орта 40-64%	Жоғары 65-84%	Жоғары 85-100%		
ЖББ №1	20	9	0	3	13	4	80%	100%
ЖББ №2	20	10	0	2	14	4	80%	100%
ТЖБ	20	16	0	3	6	5	80%	100%

Дәп	Мақсатты мәнгерлендер	Қысқарту
ЖББ №1	20	Қысқарту тұлғалық мақсаттар 3.1.4.1 Тірек сөздер мен жоспарды пайдаланып отырып берілген тақырып бойынша әңгіме құрастыру
ЖББ №2	20	3.3.1.1 Жоспар-сөздікпен өзіндік отырып тірек сөздермен жоспарды пайдаланып сөйлестіру арқылы архивациялау мен құрастыру
ТЖБ	20	3.1.4.1 Тірек сөздер мен жоспарды пайдаланып отырып берілген тақырып бойынша әңгіме құрау 3.2.3.1 Мәлім мағлұмат бойынша іскірсе өңдеу, жаңа мағлұмат сұрастыру, растау және жазу беру

1. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың көпесті білім деңгейін көрсетті.  
ЖББ №1 Жоспары (В): 85-100%, Аумжаншол Мансур, Ермек Әлім, Төлген Нұрсұл  
Өрпең; 65%-84%, Ақансері Садыл, Ақансері Ақмарал, Әбілғали Ердыл, Досымбет Сәлімжан,  
Дүйсен Асанәлі, Ермек Асыл Мырзунова, Томирис, Манабаев, Жасұлан Мығызмет,  
Абулхайыр, Сулейменова Аманжол, Сулейменова Каусар, Тарих Мейіржан, Шаймерденова,  
Білім

40%-64% Естай Асылбек, Жарыс Нарбек, Хусарбек Ерасыл

Төмен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тіркесті.  
Санды разрядтық қосылғыштардың қосындысы түрінде жазу.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтармен  
көбінесе разрядтық қосылғыштарды жіктеу алмайды.

1.ТЖБ пәтнжеслерди орындау барысында билим алуучуларга тууланган кымдыктар табылган  
Сулейменова Каусар.

Орта (С): 65-84% Ахансери Акмарал, Өбидгалы Ералы, Досымбаев Салжыр, Дүйсөн Асанали, Ермек Асыл, Ермек Оди, Жарас Нарбек, Канат Фарида, Магдупова Томирис, Манабаев Жасулан, Сулейменова Аннура, Хумарбек Ерасыл, Шаймерленова Назым

Төмен (Н): 0-39%

2. Тансырмаларды орындау барысында билим алуучуларга тууланган кымдыктар табылган  
Канат Фарида

3. Тансырмаларды орындау барысында билим алуучуларга аталган кымдыктардын себептери: Билген берилген дурас курулган кимизди.

1.ТЖБ пәтнжеслерди орындау билим алуучулардын белгеси билим деңгееин көрсетти. Ичинде  
(Н): 85-100%, Ахансери Сая, Аумажанова Мансур, Ермек Оди, Мырзаакмет Абулхайыр,  
Сулейменова Каусар, Шаймерленова Назым

Орта (С): 65-84% Дүйсөн Асанали, Ермек Асыл, Канат Фарида, Магдупова Томирис,  
Сулейменова Аннура, толгөн Нурсая

40%-64% Ахансери Акмарал, Өбидгалы Ералы, Досымбаев Салжыр, Ермек Асыл, Манабаев Жасулан, Тарих Мейіржан.

Төмен (Н): 0-39%

2. Тансырмаларды орындау барысында билим алуучуларга тууланган кымдыктар табылган  
Жындар және олармен орындаган амилдар

3. Тансырмаларды орындау барысында билим алуучуларга аталган кымдыктардын себептери: Билгендин кылысу, биригуи жана талбаларын колдану

Күни: 28.10.2022

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы

Мәліметтер

I тоқсан Математика пәні бойынша

Сынып: 3сдә Оқушылар саны: 20 Педагог: Самғат Б.

Мақсаты: ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Класс	Орын саны	Макс балл	ЖББ бағдарламаның пайыздық нәтижелері				Сәтсіз	Қысқартылған
			Төмен	Орта		Жоғары		
				0-39%	40-64%			
Оқушылар саны								
БЖБ №1	20	9	0	1	11	8	95%	100%
БЖБ №2	20	10	0	2	11	7	85%	100%
БЖБ №3	20	10	0	3	12	5	85%	100%
ТЖБ	20	16	0	7	8	5	65%	100%

БЖБ №	Мақсатты мөлшерлер	Қысқартылған нәтижелер
БЖБ №1	20	3.4.2 1) 1000-ға дейінгі сандар/мыңдықтармен миллионға дейінгі сандар табықтарының қалыптасуын анықтау
БЖБ №2	20	3.5.1.4 Шамамен арасындағы тәуелділікке берілген есептерді талдау және шығару
БЖБ №3	20	3.5.1.2** Есептерді шығаруда «бір шындық массасы», «саяны», «жақпай массасы», «бір затқа жіберілген шығын», «шығару саны», «жақпай шығын» ұғымдарының өзара тәуелділігін пайдалану
ТЖБ	20	3.5.2.2 Екі жанының қызығуы бірнеше жұптың табықтарын қалыптастыру

1. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушыларының келесі білім деңгейін қарастыру  
 БЖБ №1 Жоғары (В): 85-100%, Аумақиннов Мансур, Ахансері Сая, Досымбаев Санжар, Ермек Әділ, Қанат Фарид, Мырзахмет Абулхайыр,  
 Орта (С): 65%-84%, Ахансері Ақмарал, Әбілғали Ерғали, Дүйсең Асанәлі, Жарыс Нарбек, Маншабаев Жасқан, Сулейменова Азиза, Тарих Мейірман, Хұмарбек Ерасыл,  
 Шаймерденова Назым  
 40%-64%-Естай Асылбек  
 Төмен (Ш): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Санды разрядтық қосындылардың қосындысы түрінде жазу

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: разрядтық қосындыларды жіктеу алмайды

БЖБ №2 Жоғары (В): 85-100% Досымбаев Санжар, Ермек Әділ, Аумақиннов Мансур, Қанат Фарид, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Мансур, Шаймерденова Назым,  
 Орта (С): 65%-85%, Ахансері Сая, Ахансері Ақмарал, Әбілғали Ерғали, Ермек Әділ, Естайұлы Асылбек, Жарыс Нарбек, Манрунова Гомтрис, Маншабаев Жасқан,  
 40%-64% Дүйсең Асанәлі, Тарих Мейірман.



Төмен (II): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар себебі: Есептерді шығаруға.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға атаптан қиындықтардың себебі: Есептің берілгенін дұрыс құрудан қиыншылық.

ТЖБ №33Жағары (II):85%-100% Ермек Әлія, Мағрұпша Томирис, Мырзағаспал

Абу хайдар, Сулейменова Анура, Сулейменова Каусар.

Орта (С): 65%-84%, Ақдәсері Сая, Аумажанов Мансур, Ақдәсері Ақмарал, Әбдігали

Ерлан, Ермек Асыл, Қинат Фарид, Төлесен Нурсал, Досымбаев Санжар, Жарық Нарбек,

Манабаев Жаулан.

40%-64% Естай Асылбек, Тарих Мейіржан, Хумарбек Ерсұлтан

Төмен (II): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар себебі: Есептерді шығаруға.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға атаптан қиындықтардың себебі: Есептің берілгенін дұрыс құрудан қиыншылық.

4. ТЖБ нәтижелерін тапдау білім алушылардың жеке білім деңгейін көрсетеді. Жоғары (IV): 85-100%, Ақдәсері Сая, Ермек Әлія, Мағрұпша Томирис, Мырзағаспал, Абу хайдар,

Төлесен Нурсал.

Орта (С): 65%-84% Аумажанов Мансур, Ақдәсері Ақмарал, Әбдігали Ерлан, Дүйсен

Асанай, Қинат Фарид, Сулейменова Анура, Шаймерденова Нұсман

40%-64% Досымбаев Санжар, Ермек Асыл, Естай Асылбек, Жарық Нарбек, Манабаев

Жаулан, Тарих Мейіржан, Хумарбек Ерсұлтан.

Төмен (II): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар себебі: Жауаптар және олармен орындалатын амалдар.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға атаптан қиындықтардың себебі: Білі жиынымен саялысуы, бірігуі және тапсырманы қолдану.

Күні, 28.10.2022

бөлім бойынша жекештік бағалау жүргізу бағалаушылары бойынша таптық

II топқа Дуалогану пәні бойынша

Сызық: Бөкей Оқушылар саны: 2, Сынып жетекшісі: Селмағұл Н

Пән	Оқушы	Жоғары бағал	ЖКБ балдарының шайымына өзгеруіне				Саны %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары	жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
<b>БЖБ 1</b>	20	10		3	0	2	25%	100%
			Қол жеткізілген нәтижелер		Қол жеткізілмеген нәтижелер			
<b>БЖБ 1</b>			3.2.2.1 Жер қиындықтардың негізгі түрлерінің сипаттамаларын анықтау 3.1.4.4 Табиғи ортадағы азияның күнестілігін анықтау 3.1.2.3 Қосымша өсім-ой ұстау деп нормаларын түсіндіру 3.1.2.4. әл-тежелікпен қолдан келтіре отырып, адамдар арасындағы достықтың маңыздылығын дәлелдеу		3.2.2.1 Жер қиындықтардың негізгі түрлерінің сипаттамаларын анықтау			
<b>БЖБ 2</b>			3.1.1.1 Отбасы мүшелерінің арасындағы туыстық қатынастарды түсіндіру 3.3.1.1 Қошпелі және отбасының өмір сүруінің ерекшеліктерін түсіндіру 3.1.3.1 Ресми мекендерді түрлі белгілері бойынша ажырату (тип, көлемі, қыметі)		3.1.1.1 Отбасы мүшелерінің арасындағы туыстық қатынастарды түсіндіру			

**I. БЖБ нәтижелерін таптық білім алушыларының келеңсіз білім деңгейін көрсетуге:**  
**Жоғары (А): 85-100%** Аумжанов Мәжир, Ақалыев Сая, Дованбаев Сандар, Ермеу Әділ, Қанаг Фарида, Мырзахмет Абдулхамит.

**Орта (С): 40-84 %** Ахангері Ақжарал Әбілқали Ерғали, Дүйсебаев Аманжол Жарға, Нарбек, Машабаев Жасұлан, Сулейменовна Ашурал, Тарау Мейіржан, Хума, Әли Елжанов, Шаймерденов Нұрлан

**Төмен (II): 0-39%**

Таптық бағалауды орындау барысында білім алушылардың ауындағы қиындықтарды анықтау. Қоғамға қымет етудің әлеуметтік маңыздылығын түсіндіру.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order and include the following: [Illegible names and addresses]

Білім бөлімінде жиналтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша (2020ж)  
 II тоқсан Математика пәні бойынша

Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 20 / Сынып жетекшісі: Шаймерденова

Пән	Оқушы	Жоғары бала	ЖКБ бағаларының пайыздық мөлшері				Саты %	Уақыт %
			төмен 0-39%	орташа 40-64%	жақсы 65-84%	жаныры 85-100%		
БЖБ 1	20	10	0	5	8	9	85%	100%
БЖБ 2	20	10	0	0	11	9	100%	100%
БЖБ 3	20	10	0	3	7	10	85%	100%
ТЖБ	20	16	0	3	7	10	85%	100%
	Қол жеткізілген мақсаттар			Қызығушылық тудырған мақсаттар				
БЖБ 1	3.1.2.14 санның/шаманың бөлігін табу және бөлігі бойынша санды/шаманы табу. 100 көлеміндегі сандар мен жүздіктердің жарымын, төрттен бір оңдағ бір бөлігін табу			Санның бөлігін табу кейісі				
БЖБ 2	3.1.3.4** ұзындық (мм, см, дм, м, км)/масса (г, кг, п, т)/аудан (см <sup>2</sup> , дм <sup>2</sup> , м <sup>2</sup> ) бірліктерін олардың арақатысына сүйеніп түрлендіру			Керсетілген өлшем бірліктерін өз ара қарау				
БЖБ 3	3.1.2.8 үшбұрыштық сандарды жазбаша қосу және азайту алгоритмдерін қолдану			3.2.1.6 Мақсалы және жақсасын орындау ережелерден орындау тәртібін орындау 3.5.1.2, Есептерді шығаруда				
ТЖБ	3.1.2.1** санның квадратын біртегіс көбейтіндінің, ал санның кубы біртегіс үш көбейтіндінің көбейтіндісі ретінде түсіну 3.1.3.4** ұзындық (мм, см, дм, м, км)/масса (г, кг, п, т)/аудан (см <sup>2</sup> , дм <sup>2</sup> , м <sup>2</sup> ) бірліктерін олардың арақатысына сүйеніп түрлендіру			3.5.1.2, Есептерді шығаруда				

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:  
 Жоғары (А): 85-100% Аумақиннов Мансур, Ақансері Сая, Досымбай Сұлмар, Ермес Олді, Қанат Фарид, Мұразахмет Абулхайыр.  
 Орта (С): 40-84% Ақансері Ақмарал, Әбілғазы Ералы, Дүйсең Асанбек, Жетпіс Нарбек, Манабаев Жасұлы, Сулейменова Анура, Тарих Мейрали, Аумірбек Ізмет, Шаймерденова Назым.

**Төмен (Н): 0-39%**

Талсырмаларды орындау барысында білім алушыларды тумыштан келген қиындар етпейтін.  
Екі таңбалы сандардың разрядтық құрамын анықтау, разрядтық жоспарларды анықтау.  
Барлық арифметикалық амалдарға берілген жабды есептердің шешуін сандық өрнектер арқылы  
теңдеулер түрінде модельдеу.

Ұзындық (см, дм, м) масса (кг, ц) өлшем бірліктерін өзарады арасындағы сүйемін  
түрлендіру.

1. Талсырмаларды орындау барысында білім алушыларды тумыштан келген қиындар етпейтін.  
себептері:

Екі таңбалы сандардың разрядтық құрамын анықтау, разрядтық жоспарларды анықтау және  
кейбір оқушылар қиналады.

Есептің шешу жолын анықтап, шартына сәйкес өрнек құрастыру, өрнектің мәнін табу да  
кәсіпшіліктер жібереді.

Ұзындық (см, дм, м) масса (кг, ц) өлшем бірліктерін өзарады арасындағы сүйемін  
түрлендіруде қателеседі.

3. Жоспарлаған түзету жұмысы: Қосудың ауыстырымдық қасиетін тереңірек  
қасиеттерінің біреуін ауыстырымдық қасиетін тиімді есептерді шешу үшін қолдану.  
Фигураның белгісіз қабырғасын оның периметрі мен белгілі қабырғалары арқылы табу  
үйрету.

Бөлім бойынша жинаптық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау  
 II тоқсан Қазақ тілі пәні бойынша

Сынып: 7 «А» Оқушылар саны: 30; Сынып жетекшісі: Сәбитов Б.

Пән	Оқушы	Жоғары бағал	ЖБ бағдарының пайыздық мазмұны			Сана %	Үлгеріс %	
			төмен	орташа	жақсы			жоғары
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
БЖБ 1	20	10	0	1	11	6	30%	40%
БЖБ 2	20	10	0	1	8	11	25%	30%
ТЖБ	20	16	0	5	8	7	75%	80%
Қол жеткізілген мақсаттар			Қиындық туғарған мәселелер					
БЖБ 1	3.4.1.2 түбір сөздегі -ы, -інің дауысты дыбыстан басталатын қосымша жалаңтанған кезде і өзгерісін сақтап жазу		3.4.2.1 негізгі түбірге жұрнақтар арқылы құрылымды сөз жасау, түбірлес сөздердің мағынасын ажырату					
БЖБ 2	3.4.2.1* Негізгі түбірге жұрнақтар жалтау арқылы тұлымды сөз жасау, түбірлес сөздердің мағынасын ажырату 3.4.2.7* Сөйлемнің тұрлаулы (бастауыш, баяндауыш) және тұрлаусыз мүшелерін ажырату		Негізгі түбірге жұрнақтар жалтау арқылы тұлымды сөз жасау					
ТЖБ	3.1.5.1 мәтін мазмұны бойынша айтылған өзгенің пікіріне (келісу, келіспеу себебі) өз көз қарасын білдіру, сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогқа қатысу 3.4.2.8 мұғалімнің көмегімен жалаң және жапымпа сөйлемдері ажырату 3.4.2.7* сөйлемнің тұрлаулы (бастауыш, баяндауыш) және тұрлаусыз мүшелерін ажырату 3.3.7.2 мұғалім көмегімен бастауыш пен баяндауыштың арасына қойылатын емшекшеңнің орнын білу және қою		3.1.5.1 мәтін мазмұны бойынша айтылған өзгенің пікіріне (келісу, келіспеу себебі) өз көз қарасын білдіру, сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогқа қатысу					

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (А): 85-100% Аумақшова Мансур, Ақкері Сая, Дәстембеков Садыр, Ержан Әліл, Қанат Фарид, Мырзахмет Абулхайыр;  
 Орта (С): 40-84% Ақкері Ақмарал, Әбілқазы Ералы, Дүйсен Асқабал, Жарғас Нәрбек, Мамыбаев Жасұлан, Сулейменовна Анура, Тарих Мейражан, Хумарбек Ералиев, Шаймерденова Назым  
 Төмен (Н): 0-39% %  
 Талдауларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар талданып

Түлектерді және тарауларын, берілген шарттар бойынша (10-14-беттер)  
Матрицаның элементтерінің өзгеруін есептеу (15-17-беттер)  
Құрылымдық және функционалдық тараулардың өзгеруін есептеу (18-20-беттер)  
Түлектерді және тарауларын, берілген шарттар бойынша (21-23-беттер)  
Матрицаның элементтерінің өзгеруін есептеу (24-26-беттер)  
Құрылымдық және функционалдық тараулардың өзгеруін есептеу (27-29-беттер)  
Түлектерді және тарауларын, берілген шарттар бойынша (30-32-беттер)  
Матрицаның элементтерінің өзгеруін есептеу (33-35-беттер)  
Құрылымдық және функционалдық тараулардың өзгеруін есептеу (36-38-беттер)  
Түлектерді және тарауларын, берілген шарттар бойынша (39-41-беттер)  
Матрицаның элементтерінің өзгеруін есептеу (42-44-беттер)  
Құрылымдық және функционалдық тараулардың өзгеруін есептеу (45-47-беттер)

Білім бойынша жасалтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша нәтиже

II төмен Әлеуметтік-өсету бағыты

Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 2. Сынып жетекшісі: Салима Б.

Пән	Оқушы	Жоғары бағал	ЖБ бағдарының пайыздық тағмына				Сапа %	Үлгеріс %	
			төмен	орташа	жоғсы	жоғары			
									0-39%
БЖБ 1		10	0	3	4	2	85%	94%	
БЖБ 2		10	0	1	6	16	95%	117%	
ТЖБ		16	0	4	7	9	80%	100%	
Көп жеткізілген нәтижелер			Қысқартылған нәтижелер						
БЖБ 1	3.2.1.2 Шығарманы іштей сапалы түрде түсініп, көз жүгіртп, шешіс, тұртып алып, сұрақтарға жауап беру, мәтін мазмұны бойынша сұрақ құрастыру		3.2.2.1 Қолдануға (практикалық), бағалауға негізделген сұрақтар қою және жауап беру						
БЖБ 2	3.2.2.1 Қолдануға (практикалық), бағалауға негізделген сұрақтар қою және жауап беру 3.3.2.1 Шығарма кейіпкеріне хат, әртегі (кейіпкер қосу, соңын өзгерту), әлеп (төрт жақлы), әзімге (ақпағы, қартегі бойынша) жазу		3.3.2.1 Шығарма кейіпкеріне хат, әртегі (кейіпкер қосу, соңын өзгерту), әлеп (төрт жақлы), әзімге (ақпағы, қартегі бойынша) жазу						
ТЖБ	3.1.1.1 шығарманың маңызын түсініп анықтау үшін анық сұрақтар қою және жауап беру 3.1.4.1 жазу барысында мақал- мәтелдерді, нақыл сөздерді, вербалды емес тілдік құралдарды қолдану 3.2.4.1 әлеп, мысал, нақыл сөз, әңгіле, әңгілемен жаңалық ерекшеліктерін анықтау 3.2.5.1 көркем шығармадағы оқиғаның басталуын, дамуын және аяқталуын анықтау		3.1.4.1 жазу барысында мақал- мәтелдерді, нақыл сөздерді, вербалды емес тілдік құралдарды қолдану 3.3.2.1* шығарма кейіпкеріне хат, әртегі (кейіпкер қосу, соңын өзгерту)						

**БЖБ** нәтижелерін талдау білім алушылардың көпесі білім деңгейін көрсетеді  
**Жоғары (А):** 85-100% Аумжанов Мансур, Ақатсері Сая, Досамбаев Сәлікар, Ермек  
 Әлі, Қанат Фарид, Мырзахмет Абулхайыр

**Орта (С):** 40-84 % Ахансері Ақмарал, Әбіғазы Ераға, Дүйсен Асанәлі, Жарын  
 Нәрібек, Манабаев Жасұлы, Сүлейменова Ашубай, Тәрік Мейрам, Хушбарбек Ирбейт,  
 Шаймерденов Назым

**Төмен (Н):** 0-39%

Талдау нәтижелерінде орындалу барысында білім алушыларда туындатылған қиынддықтар тіпесі  
 Шығарманың мазмұнын дұрыс жауап бойынша немесе ол еркімен мазмұндау, ұлттық  
 мазмұндау, сахналау

Мүмкін қолғабымен оқылған шығарманы бөліктеріне бөліп, жауап беру



Very faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Пән	Оқушы	Жоғары баға	ЖБ бағаларының пайыздық мазмұны				Саны %	Үлесірім %
			төмен	орташа	жақсы	жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
БЖБ 1	20	10	0	3	11	6	83%	100%
БЖБ 2	20	13	0	3	13	2	75%	100%
ТЖБ	20	16	0	1	10	9	95%	100%
Қол жеткізілген мақсаттар			Қысқашық тудырылу мақсаттар					
БЖБ 1	3.2.3.1 Адамның тілкі ағзаларының орналасуын анықтау 3.3.3.4 Қанайналымы жүресі мен оның адам ағзасындағы ролін сипаттау		3.2.3.4 Қанайналымы жүресі мен оның адам ағзасындағы ролін сипаттау					
БЖБ 2	3.2.3.1. Табиғи және жасанды денелерді ажыратады 3.2.3.4 Ауаның құрамындағы газларды атайды. Тіршілік үшін судың маңызын сипаттайды		3.2.3.1. Табиғи және жасанды денелерді ажыратады					
ТЖБ	3.2.3.2 Ақорыту жүресінің тіршілікке қажетті энергияны алудағы ролін сипаттау 3.2.3.4 Қанайналымы жүресі мен оның адам ағзасындағы ролін сипаттау 3.2.3.5 Адам ағзасының ауру мен инфекциядан қорғану жолдарын түсінідіру 3.3.1.1 Заттардың шығу тегі 3.3.2.1 Ауаның құрамын сипаттау 3.3.3.2 Судың негізгі табиғи көздерін анықтау. 3.3.3.4 Судың газартудың түрлі тәсілдерін ұсыну		3.2.3.5 Адам ағзасының ауру мен инфекциядан қорғану жолдарын түсінідіру 3.2.3.4 Қанайналымы жүресі мен оның адам ағзасындағы ролін сипаттау					

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін қорыетті Жоғары (А): 85-100% Аумақшыс Мансур, Ақавесі Сая, Асымбай Сәлімжан, Ермең Оділ, Қанат Фариза, Мырзахмет Абулхайыр.

Српски језик - 10. разред  
Писмени задаци из српског језика  
Тема: Српски језик

**Задаци из српског језика**

- 1. Прочитајте текст и одговорите на питања.
- 2. Напишите дефиницију за сваку од наведених речи.
- 3. Исправите правописне грешке у наведеном тексту.
- 4. Напишите три изјаве које се односе на тему текста.
- 5. Напишите једну изјаву која се не односе на тему текста.

Сипат	Оқушы	Жоғары бағал	ЖБ бағдарламаның пайдалану мазмұны				Сана %	Қысқарту
			төмен 0-39%	ортамы 40-64%	жақсы 65-81%	жоғары 85-100%		
БЖБ 1	20	10		2	5	13	65	100%
БЖБ 2	20	10		3	14	3	40	100%
БЖБ 3	20	9		3	15	2	34	100%
ТЖБ	20	16		5	5	19	75	100%
Қол жеткізілген мақсаттар			Қиындық туғырған мәселелер					
БЖБ 1	3.1.2.14 санның/шамадан бөлігін түзу және бөлігі бойынша сандық ағымды табу; 100 көлеміндегі сандар мен жүздіктердің жартысын, төрттен бірінше бөл бөлігін табу		Санның бөлігі табу кезінде					
БЖБ 2	3.1.3.4*** ұзындық (мм, см, дм, м, көлемесе (г, кг, ш, т) Ауаны (см <sup>2</sup> , дм <sup>2</sup> , м <sup>2</sup> ) бірліктерін олардың арақатынасын сүйеніп түрлендіру		Көрсеткішпен өлшем бірліктерін өлшеу кезінде					
БЖБ 3	3.1.2.8 ұштаңбалы сандарды жазбада қосу және азайту алгоритмдерін қолдану		3.2.1.5 Жақшаны және икеңсағы сандарды өлшемдердің орындау тәртібін орындау 3.3.1.7. Сәттерді шығаруға					
ТЖБ	3.1.2.1*** санның квадраттан бірзәбір көбейткіштің, ал санның кубы бірзәбір үш көбейткіштің көбейткіштік қатынасында түсіну 3.1.3.4*** ұзындық (мм, см, дм, м, көлемесе (г, кг, ш, т) Ауаны (см <sup>2</sup> , дм <sup>2</sup> , м <sup>2</sup> ) бірліктерін олардың арақатынасын сүйеніп түрлендіру		3.5.3.2 Есептерді шығаруға					

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушыларның келесі білім деңгейін қолжеткізе білетіндігіне қатысты:

Жоғары (А): 85-100% Аманжол Мансур, Аманжол Сәт, Досымбет Сағалар, Ержан Қыдыр, Қанат Фариза, Мырзахмет Абухайыр

Орта (С): 40-84% Аманжол Аманжол, Сәтжан Ерали, Дүйсен Асанхан, Жарлы Нарбек, Мырзахан Жақұлы, Сүлейменов Аманжол, Тірлік Мейрам, Аманжол Ержан, Шаймерденова Нұрхан

**Түзетін (II): 0-30%**

Танымалдығын орындау барысында өзінің ақындығын танытқан жаны бар.  
Екі тараптың сандарына риторикалық құрылым анықтау. Риторикалық құрылымның  
Барлық арифметикалық амалдарды біріктіріп жазуға өзінің өзінің  
кейбір жерлерде қателеседі.  
Үлгілік сөздік және мағыналық нәтижелер біріктіріліп берілген және қателеседі.  
түрлендіру.

1. Танымалдығын орындау барысында өзінің ақындығын танытқан жаны бар.  
кейбір жерлерде қателеседі.  
Екі тараптың сандарына риторикалық құрылым анықтау. Риторикалық құрылымның  
Барлық арифметикалық амалдарды біріктіріп жазуға өзінің өзінің  
кейбір жерлерде қателеседі.

Үлгілік сөздік және мағыналық нәтижелер біріктіріліп берілген және қателеседі.  
түрлендіру.

2. Жоғарыдағын түсіну жұмысы: Координаттар анықталып, олардың  
қателесуін көрсету. Бірақ олардың анықталуына қатысты түсініксіздіктер жұмыс  
Фигуралық белгілер қабырғасын оның периметрі мен аяғын екі есе арттыру  
үйрену.

Пән	Оқушы	Жағары Балл	ЖБ бағдарының пайыздық өлшеуі			Санау %	Қысқарту %
			Төмен	орташа	жақын жоғары		
			0-39%	40-64%	65-89%	90-100%	
БЖБ 1	20	10	0	2	4	14	0%
БЖБ 2	20	10	0	4	11	5	0%
ҮЖБ	20	16	0	6	10	5	0%
Қол жеткізілген мақсаттар			Қысқарту тұлғалары мақсаттар				
БЖБ 1	3.4.1.2 түбір сөздері -ы, -інің тауысты сөйлеуіне айналдырып қосымша жалғанған кездегі өзгерісін ескіріп жазу		3.4.2.1 негізгі түбірде жұрнақтар арқылы құрылымды сөз жасау, түбірдегі жұрнақтың тауыстылығын ажырату				
БЖБ 2	3.4.2.1* Негізгі түбірде жұрнақтар жалғану арқылы тауысты сөз жасау, түбірдегі сөздердің мағынасын ажырату 3.4.2.7* Сөйлемнің тұрауды бағалауын, баяндауын және тұраудың мүшелерін ажырату		Негізгі түбірде жұрнақтар арқылы құрылымды сөз жасау				
ҮЖБ	3.1.5.1 мәтін мазмұнын бейнште айтылған өңгенің пікіріне (келлеу, әңгімелесу себебін) істің қол қарасын білдіру, сөйлеу мақсатын ескіріп, шешім қабылдауы 3.4.2.8 мұқабаның қиметімен жаппай және жаппайлы сөздерді ажырату 3.4.2.7* сөйлемнің тұрауды (бағалауын, баяндауын) және тұраудың мүшелерін ажырату 3.3.7.2 мұқабаның қиметімен бағалауын пен баяндауын шешім арқылы қайылаптан қызықтандырып орнын білу және қою		3.1.5.1 мәтін мазмұнын бейнште айтылған өңгенің пікіріне (келлеу, әңгімелесу себебін) істің қол қарасын білдіру, сөйлеу мақсатын ескіріп, шешім қабылдауы				

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі бағыт бойынша нәтижелерін  
 Жоғары (А): 85-100% Аумақтасов Маңсұр, Ақасері Сая, Досытөлеуов Аманжол, Қармақ  
 Қали, Қалин Фарид, Аманжолмет Абдулайберг  
 Орта (С): 40-84% Ақасері Ақмарал, Әбдіпайым Әрхана, Дүйсен Аманжол, Қармақ  
 Парбос, Манайбет Жәлелхан, Сұлтанжанова Айгүлара, Тарих Мәңгіжан, Аумақтасов Ергешалы,  
 Шаймерденова Нияым  
 Төмен (Н): 0-39% %  
 Танырмаларды орындау барысында білім алушыларда кездесетін қиындықтар

1. The first part of the document is a list of items...

2. The second part of the document is a list of items...

3. The third part of the document is a list of items...

4. The fourth part of the document is a list of items...

5. The fifth part of the document is a list of items...

6. The sixth part of the document is a list of items...

7. The seventh part of the document is a list of items...

8. The eighth part of the document is a list of items...

9. The ninth part of the document is a list of items...

10. The tenth part of the document is a list of items...

Бөлім бойынша және оқушылардың жетілу қорытындылары бойынша талдану  
 Ш-тоқсан Әлеуметтік оқу пәні бойынша

Сынып: 3-б. А Оқушылар саны: 2. Сынып жетекшісі: Сауытбай Б.

Пәні	Оқушы	Жоғары баала	ЖБ бааларының пайыздық мәні			Талап			
			төмен	орташа	жақсы	жоғары	А	Б	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%			
БЖБ 1	20	7		0	4	16	16		
БЖБ 2	20	8		8	4	2	14		
ТЖБ	20	16		4	10	2	16		
Қол жеткізілген нәтижелер			Қызығарлық тұлғаларға мәнделер						
БЖБ 1	3.2.1.2 Шығарманы шетел әлеміне түрде тусінді, көп жүргізіп, шөпін, тұрғын ақша, сұрақтарға жауап жазу, жетік мазмұны бойынша сұрақ құрастыру		3.2.2.1 кездануға тұрақтылықты, бағалауға негізделген сұрақтар қою және жауап беру						
БЖБ 2	3.2.2.1 Шығарма кейіпкеріне хат, ертегі (кейіпкер аясу, соның өңертү), әлеп (өрт жолды), әліміз бекетіне, көргені бойынша жазу		3.2.2.1 Шығарма кейіпкеріне жазу, ертегі кейіпкер аясу, сонан өзгерту және ертегі аясуға, ертегі соңына, көргені бойынша жазу						
ТЖБ	3.1.1.1 шығарманың мазмұнына тұтастай анықтау үшін ашық сұрақтар қою және жауап беру 3.1.4.1 жазу барысында мақал-жазбалдар, нақыл сөздері, көрбалады емес елдік құралдарды қолдану 3.2.4.1 әлеп, месал, нақыл сөз, аңыз, білім, әртүрлі мәні алынған ерекшеліктерін анықтау 3.2.5.1 көркем шығармадағы сөйлемнің басталуын, дамуын және аяқталуын анықтау		3.1.4.1 жазу барысында мақал-жазбалдар, нақыл сөздері, көрбалады емес елдік құралдарды қолдану 3.2.4.1 шығарма кейіпкеріне хат, ертегі кейіпкер аясу, соның						

БЖБ нәтижелерін талдау білім алушыларымен келесі білім тереңдігі дәрежесі:  
 Жоғары (А): 85-100% Аумжаннақ Мансур, Аманжол Сап, Дәлелбайев Сәуір, Әлімжанов Әлім,  
 Әлім, Қапал Фарид, Умаржанов Абубайыр;  
 Орта (С): 40-84 % Аманжол Әлімжанов, Әлімжанов Гүлнар, Дүйсен Әлімжанов, Жәніп,  
 Нұрбек, Манабаев Жәсүдин, Сулейменов Аманжол, Тілек Мейрамжан, Умаржанов Ермен,  
 Шайкербек, Әлімжанов;  
 Төмен (Н): 0-39%  
 Тілекермановтың ерекшелігі барысында бұл пәні оқушылары тұлғаларға қызығарлық тұлға;  
 Шығарманың мазмұнын дайындау бойынша немереленгеннен мағамұлда, ұлымын,  
 мазмұнды, сахалық;  
 Мұғалім көмегімен бағаланған шығарманы бөліктерге бөліп, жоғары құры



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Билим бөлүмүнүн жана башкаруу жүйөсүнүн көрсөткөнү менен

**III тибектин Жарыгына негизиндеги бөлүнүшү**

Сырттан: 1. Өлкө; 2. Кыргызстан; 3. Кыргызстан

№	Аты	Жогорку балл	ЖКБ балдарынын пайыздык мүнөзү		
			төмөн	орточо	жогорку
			0-39%	40-69%	70-100%
ЖКБ 1	20	8	0	3	13
ЖКБ 2	20	0	2	3	13
ЖКБ	20	10	0	0	1
Кол жеткилүүнөн маддектөр			Кызылчык, Ч. Дарыя, Шыкматай		
ЖКБ 1	3.2.3.1. Адамдын, анын аялдарынын өсүш мезгилин аныктоо 3.2.3.4. Канышпаган жүбөсү мен өсүүн алам аялдарынын өсүш мезгилин аныктоо		3.2.3.1. Канышпаган жүбөсү мен өсүүн алам аялдарынын өсүш мезгилин аныктоо		
ЖКБ 2	3.2.3.1. Табын жана жасанды аялдардын өсүш мезгилин аныктоо 3.2.3.4. Адамдын, анын аялдарынын өсүш мезгилин аныктоо. Тирүүлүктүн өсүш мезгилин аныктоо		3.2.3.1. Табын жана жасанды аялдардын өсүш мезгилин аныктоо		
ЖКБ	3.2.3.2. Адамдын жүбөсүнүн өсүш мезгилин аныктоо 3.2.3.4. Канышпаган жүбөсү мен өсүүн алам аялдарынын өсүш мезгилин аныктоо 3.2.3.5. Адамдын өсүш мезгилин аныктоо жана аялдарынын өсүш мезгилин аныктоо 3.2.3.1. Адамдын өсүш мезгилин аныктоо 3.2.3.2. Адамдын өсүш мезгилин аныктоо 3.2.3.4. Адамдын өсүш мезгилин аныктоо		3.2.3.8. Адамдын өсүш мезгилин аныктоо жана аялдарынын өсүш мезгилин аныктоо 3.2.3.4. Канышпаган жүбөсү мен өсүүн алам аялдарынын өсүш мезгилин аныктоо		

1. ЖКБ натижелерин тастыу билим берүүнүн жана башкаруу жүйөсүнүн көрсөткөнү менен: Жогорку (А); 85-100% Аумажанов Мансур, Аканов Саб. Досымов Саттар, Рахымов Фид, Кайра Фарид, Мырзахмет Абулхайыр.

OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

STATE OF TEXAS

Department of Justice

1000 North Main Street

Austin, Texas 78701

Phone: (512) 463-2100

Fax: (512) 463-2101

Website: www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

www.oag.state.tx.us

Жыланык бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау турасы

Мәліметтер

**IV** төксем Математика пәні бойынша

Сынып: 3«А» Оқушылар саны: 20 Педагог: Саматова Б

Мақсаты: ЖББ және ТЖБ пәндерін талдау

Пәні	Орындалған	Максимум балл	ЖББ бақырманын байланыс нәтижесі				Саны	Үлесі%
			Төмен 0-39%	Орта 40-64% 65-84%		Жоғары 85-100%		
Оқушылар саны								
БЖБ №1	20	12	0	1	10	9	95	100%
БЖБ №2	20	7	0	1	5	14	95	100%
БЖБ №3	20	10		3	7	15	85	100%
ТЖБ	20	16		3	10	7	85	100%

	Мақсатты көрсеткіштер	Қиындық туғызған мақсаттар
БЖБ №1	20	3.4.3.1 1000-ға дейінгі сандар/мыңдыстармен миллионға дейінгі сандар тізбектерінің таңдылығын анықтау
БЖБ №2	20	3.5.1.4 Шамалар аралығына тәуелділікке берілген есептерді талдау және шығару
БЖБ №3	20	3.5.1.2** Есептеуді шығаруды «бір ұлттың мәселесі», «сапаның жалпы массасы», «бір заңға жіберілген шығын», «тәтті тармақ сапаның» «жыланың шығын» зерттеулеріне өзара тәуелділігін анықтау
ТЖБ	20	3.5.2.2 Өмір жағының қысқаруын, біртүрлі жылын таңдауларын көрсету

1. ЖББ пәндерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейіне қарайтын:

БЖБ №1 Жоғары (В): 85-100%, Аумақшын Мансур, Ахансері Сая, Досымбаев Сапар, Ермек Әділ, Қанат Фарид, Мырзахмет Абулхайыр.

Орта (С): 65%-84%, Ахансері Ақмарал, Әбдіғали Ералы, Дүйсен Асанәлі, Жарыс Нарбек, Мырзахмет Жасұлан, Сүлейменова Алура, Тарих Мейіржан, Хумарбек Әрсама, Шаймерденова Нұрлы.

40%-64%-Бетай Асылбек

Төмен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар еңбегін, өздері разрядтық қосылғыштардың қосылуы туралы жазуда.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға алған қиындықтардың себептері разрядтық қосылғыштарды жіктеу аймағы.

БЖБ №2 Жоғары (В): 85-100% Досымбаев Сапар, Ермек Әділ, Аумақшын Мансур, Қанат Фарид, Мырзахмет Абулхайыр, Сүлейменова Каусар, Шаймерденова Нұрлы.

Орта (С): 65%-84%, Ахансері Сая, Ахансері Ақмарал, Әбдіғали Ералы, Ермек Әділ, Бетай Асылбек, Жарыс Нарбек, Мәнрупова Төмірис, Мырзахмет Жасұлан.

40%-64% Дүйсен Асанәлі, Тарих Мейіржан,

Төмен (Н): 0-39%.

шығарула.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Есептің берілгенін дұрыс құрудан қиналады.

**БЖБ №3Жоғары (В):85%-100%** Ермек Әділ, Мағрупова Тамірис, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Аннура, Сулейменова Каусар,

**Орта (С):65% -84%**, Ақансері Сая, Аумажитов Мансур, Ахансері Ақмарал, Әбілғазы Ғрылы, Ермек Асыл, Қанат Фарид, Төлеген Нурса, Досымбаев Саңжар, Жарыс Нарбек, Манбаев Жасұлан,

**40%-64%** Естай Асылбек, Тарих Мейіржан, Хумарбек Ерасыл

**Төмен (Н): 0-39%.**

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар түбесі: Есептерді шығарула.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Есептің берілгенін дұрыс құрудан қиналады.

1.ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың көпесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, Ақансері Сая, Ермек Әділ, Мағрупова Тамірис, Мырзахмет Абулхайыр, Төлеген Нурса,

**Орта (С): 65%-84%** Аумажитов Мансур, Ахансері Ақмарал, Әбілғазы Ғрылы, Дүйсен Асанал, Қанат Фарид, Сулейменова Аннура, Шаймерденова Назым

**40%-64%** Досымбаев Саңжар, Ермек Асыл, Естай Асылбек, Жарыс Нарбек, Манбаев Жасұлан,

Тарих Мейіржан, Хумарбек Ерасыл,

**Төмен (Н): 0-39%.**

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар түбесі: Жиындар және олармен орындалатын амалдар

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Екі жиынның қиылысуы, бірігуі жиын тапбаларын қолдану

Күні, 30.05.2023

Мәліметтер

IV тоқсан Қазақ тілі пәні бойынша

Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 20 Педагог: Самғали Б

Мәқсаты: ЖББ және ГЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындалған	Макс балл	ЖББ бағдарынан пайыздық мазмұны				Сапа	Үлесі%
			Төмен 0-39%	Орта 40-64%	Жоғары 65-84%	Жоғары 85-100%		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	20	7		2	4	14	50	100%
БЖБ №2	20	8		2	7	11	95	100%
ГЖБ	20	16		2	8	10	95	100%

	Мәқсатты міндетерсіндер	Қиындық туындаған мақсаттар
БЖБ №1	20	3.1.4.1 Тірек сөздер мен жоспарды пайдалана отырып берілген тақырып бойынша әңгіме құрастыру
БЖБ №2	20	3.3.1.1 Жоспарсызбенуімен алынған тірек сөздер арқылы әңгімелеу мәтініндегі сөздерді сипаттау мәтінін, қысқашан сөздер арқылы пайымдау мәтінін құрастырып жазу
ГЖБ	20	3.1.4.1 Тірек сөздер мен жоспарды пайдалана отырып берілген тақырып бойынша әңгіме құрау 3.2.3.1 Мәтін атауына байланысты тікелей білдіруге бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру

1. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгелін көрсетті:  
 БЖБ №1 Жоғары (В): 85-100%, Аумажинов Мансур, Ермек Әділ, Төлеген Әурман  
 Орта (С): 65%-84%, Ақансері Сая, Ақансері Ақмарын, Обіғалы Ерали, Досамбаев Сапар, Дүние Асаналы, Ермек Асыл, Мағрупова Тамирас, Манабаев Жасұлан, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменов Анура, Сулейменова Каусар, Тарих Мейіржан, Шаймерденова Назым  
 40%-64% Естай Асылбек, Жарлы Нарбек, Хумарбек Ерасыл  
 Төмен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Салды разрядтық қосылғыштардың қосылдығы түрінде жазуда

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға келген қиындықтардың себептері: разрядтық қосылғыштарды жіктеу алмайды

БЖБ №2 Жоғары (В): 85-100% Ақансері Сая, Аумажинов Мансур, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар.

Асыл, Ермек Әділ, Жарык Нарбек, Қазат Фарид, Мағрупова Тамирас, Манайша Жасула,  
Судейменова Аннура, Хумирбек Ерасыл, Шаймерденова Назым,  
40%-64%, Естай Асылбек, Тарих Меііржан,

Төмен (II): 0-39%,

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Есептің шартында.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Есептің берілгенін дұрыс құрудан қиналды.

1. ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жығары (II): 81-100%,  
Ақансері Сая, Аумажиния Мансур, Ермек Әділ, Мырзахмет Абулхайыр, Судейменова Назар,

Шаймерденова Назым

Орта (I): 65 -84% Дүйсен Асапал, Ермек Асыл, Қанат Фарид, Мағрупова Тамирас, Судейменова  
Аннура, талғат Нурсая

40%-64% Ахансері Ақмарал, Әбілғазы Еркін, Досымбаев Санжар, Ермек Асыл, Мейіржан Жасула,  
Тарих Меііржан,

Төмен (II): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Жығары және олармен орындалатын амалдар

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Екі жиыншық қиылысуы, бірігуі және таңбаларын көрсету

Күні, 30.05.2023

**Жыныстык бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы  
Мағлұматтар**

**IV тоқсан Әдебиеттік оқу пәні бойынша**

**Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 20 Педогог: Сымбат**

**Мақсаты: ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау**

Пән	Орын лаған	Мак с балл	ЖББ балдарының пайыздық мазмұны				Саны	Үлгеріс
			Төмен	Орта		Жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
<b>Оқушылар саны</b>								
БЖБ №1	20	8	0	2	5	13	90	100%
БЖБ №2	20	9	0	1	12	7	95	100%
ТЖБ	20	16	0	3	9	8	85	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық туғылған мақсаттар
БЖБ №1	20	3.2.6. Кейін кездердегі әр орыстың мінез-құлқының өзгеру себептерін мәтіннен дәлелдер келтіріп бағалау.
БЖБ №2	20	3.3.1.1 Мұғалім көмегімен оқылған шығармада бөліктерге бөліп, әр бөлікке ат қою.
ТЖБ	20	3.2.3.1 Шығарманың тақырыбын анықлау және мәтін бойы біздің тұрған мәтінбелігін, сойлемді ашылау. 3.3.1.1 Мұғалім көмегімен оқылған шығарманы логикалық бөліктерге бөліп, әр бөлікке ат қойып, жоспар құру.

ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

**Жоғары (В): 85-100%** Ахмедері Сыз, Аумжанна Мамсур, Дүйсеә Асанали, Ермек Ах Ермек Әліл, Қашат Фаридә, Мағрузова Гомирне, Манабаев Жасұлан, Мырзахмет Абулхайыр, Сүлейменова Каусар, Төлеген Нурсая, Шаймерденова Напым

**Орта (С): 65%-84%**, Ахмедері Ақмарал, Әбілғазы Ерғлы, Досамбішев Смижер, Жарые Нұрбек, 7 Мейіржан, Хумрабек Ерысыл

**40% -64%** Есей? Асылбек

**Төмен (Н): 0-39%**,

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туғылған қиындықтар тізібесі: Сөз разрядтық қосынғылардың қосындысы түрінде жазуда

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: разрядтық қосынғыларды жіктеу алмайды



Қанат Фарида, Мағрупова Томирис, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар, Төлеген Нурсая, Шаймерденова Назым  
Орта (С): 65-84%, Өблғазы Ералы, Досымбаев Санжар, Дүйсен Асанали, Ермек Асыл, Естай Асылбек,  
Жарлы Нарбек, Малабаев Жасұлан,  
40%-64% Тарих Мейірман, Хумарбек Ерасыл  
Төмен (П): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Есептерді шығаруда.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Есептің берілгенін дұрыс құрудан қиналады.

1. ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, Ақансері Сая, Ермек Әділ, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар, Шаймерденова Назым  
Орта (С): 65-84% Аумажитов Мәттур, Ақансері Ақмарал, Өблғазы Ералы, Досымбаев Санжар, Дүйсен Асанали, Қанат Фарида, Төлеген Нурсая,  
40%-64% Хумарбек Ерасыл, Тарих Мейірман, Жарлы Нарбек, Естай Асылбек, Ермек Асыл,  
Төмен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Жымындар және олармен орындалатын амалдар

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Екі жиынның қиылысуы, бірігуі жиын таңбаларын қолдану

Күні: 30.05.2023

**Жылытык бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы  
Мәліметтер**

**IV** тоқсан Дүниетану пәні бойынша

Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 20

Педагог: Самғатай Б

Мақсаты: ЖББ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орын даған	Мақс с балл	ЖББ балдарының пайыздық мөлшері				Санд	Үлгерім
			Төмен	Орта		Жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
Оқушылар саны								
ЖББ №1	20	15	0	5	9	6	75	100%
Мақсатты мекенгергендер:			Қиындық туғызған мәқсеттер:					
ЖББ №1		20	3.2.1.3 Өсімдіктердің қоршаған орта жағдайларына (жылу, жарық, ылғал) бейімделу жолдарын түсіндіру					
ТЖБ		20	3.2.2.4 Өсімдіктер мен жануарлар арасындағы өзара байланысты зерттеу					

ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

**ЖББ №1 Жоғары (В): 85-100%**, Аумажинов Мансур, Досымбаев Санжар, Ермек Әділ, Жарыс Т. Қазат, Фаридә, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар, Шаймерденова Назым.

**Орта (С): 65%-84%**, Ақансері Сая, Ақансері Ақмарал, Төлеген Нурсая, Әбілғазы Ералы, Тарих Мейіржан, Машабаев Жасұлан, Мағрүпова Томирис, Дүйсең Асанәлі.

**40%-64%** Естай Асылбек, Ермек Асыл, Хумарбек Ерасыл.

**Төмен (Н): 0-39%**.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Сан разрядтық қосылғыштардың қосындысы түрінде жазуда.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: разрядтық қосылғыштарды жіктеу алмайды.

**ЖББ №2 Жоғары (В): 85-100%** Ақансері Сая, Аумажинов Мансур, Әбілғазы Ералы, Ермек Ә. Дүйсең Асанәлі, Ермек Әділ, Қазат Фаридә, Мағрүпова Томирис, Мырзахмет Абулхайыр, Хумарбек Ерасыл, Сулейменова Каусар, Төлеген Нурсая, Шаймерденова Назым.

**Орта (С): 65-84%**, Ақансері Ақмарал, Досымбаев Санжар, Жарыс Нарбек, Машабаев Сулейменова Аннұра, Тарих Мейіржан,

**40%-64%** Естай Асылбек.

**Төмен (Н): 0-39%**.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Ес шығарула.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Есептің берілгенін дұрыс құрудан қиналады.

1. ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

**Жоғары (В): 85-100%**, Ақансері Сая, Ермек Әділ, Мырзахмет Абулхайыр, Шаймерденова Назым, Аумажинов Мансур, Төлеген Нурсая.

**Орта (С): 65-84%**, Ақансері Ақмарал, Әбілғазы Ералы, Досымбаев Санжар, Дүйсең Асанәлі, Қазат Фаридә, Мағрүпова Томирис, Сулейменова Аннұра, Жарыс Нарбек, Машабаев Жасұлан, Сулейменова Каусар.

**40%-64%** Хумарбек Ерасыл, Тарих Мейіржан, Естай Асылбек, Ермек Асыл.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға тапсырманы шындықтар (нәтиже) Жинақтар және олармен арыдалатын амалдар

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға шындық қанықтарының себептері: Екі жылдың қанықсуы, бірі уі жыны тапбаларды алуы

Күні. 30.05.2023

Мәліметтер

Дүтөксан Жаратылыстану пәні бойынша

Сынып: 3 «А» Оқушылар саны: 20

Педагог: Самғалат Б

Мақсаты: ЖББ және ГЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орын даған	Мак с балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Саны	Үлгісіз
			Төмен	Орта жаңары				
				0-39%	40-64%	65-84%		
Оқушылар саны								
БЖБ №1	20	9	0	4	6	10	80	100%
ГЖБ	20	16	0	5	8	7	75	100%

	Мақсатты міндеттер	Қиындық туғызған мәселелер
БЖБ №1	20	3.2.1.3 Өсімдіктердің қоршаған орта жағдайларын (жылту, жарық, ылғал) бағымдалу жолдарын түсіндіру
ГЖБ	20	3.2.2.4 Өсімдіктер мен жануарлар арасындағы өзара байланысты зерттеу

ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:  
**БЖБ №1 Жоғары (В): 85-100%**, Аумажинов Мансур, Досымбаев Сапжар, Ермек Әділ, Жарыс Нарбек,  
 Қанат Фарида, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар, Шаймерденова Назым,  
**Орта (С): 65%-84%**, Ақансері Сая, Ахансері Ақмарал, Төлеген Нурсая, Әбілғазы Ерана, Тарих  
 Мейіржан, Манябаев Жасұлан, Мағрупова Томирис, Дүйсен Асанәлі,  
**40%-64%** Естай Асылбек, Ермек Асыл, Хумарбек Ерасыл,  
**Төмен (Н): 0-39%**.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Сынды  
 разрядтық қосылғыштардың қосындысын түрінде жазуға

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға атылған қиындықтардың  
 себептері: разрядтық қосылғыштарды жіктеу алмайды

**БЖБ №2 Жоғары (В): 85-100%** Ақансері Сая, Аумажинов Мансур, Әбілғазы Ерана, Ермек Әділ,  
 Дүйсен Асанәлі, Ермек Әділ, Қанат Фарида, Мағрупова Томирис, Мырзахмет Абулхайыр, Хумарбек  
 Ерасыл, Сулейменова Каусар, Төлеген Нурсая, Шаймерденова Назым

**Орта (С): 65-84%**, Ахансері Ақмарал, Досымбаев Сапжар, Жарыс Нарбек, Манябаев Жасұлан,  
 Сулейменова Айнұра, Тарих Мейіржан,  
**40%-64%** Естай Асылбек

**Төмен (Н): 0-39%**.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Есептеу  
 шығаруда.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға атылған қиындықтардың  
 себептері: Есептің берілгенін дұрыс құрудан қанағат.

1. ГЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

**Жоғары (В): 85-100%**, Ақансері Сая, Ермек Әділ, Мырзахмет Абулхайыр, Шаймерденова Назым,  
 Аумажинов Мансур, Төлеген Нурсая,  
**Орта (С): 65-84%**, Ахансері Ақмарал, Әбілғазы Ерана, Досымбаев Сапжар, Дүйсен Асанәлі, Қанат  
 Фарида, Мағрупова Томирис, Сулейменова Айнұра, Жарыс Нарбек, Манябаев Жасұлан, Хумарбек  
 Каусар.

Төмен (H): 0-39%

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізібінен Жұмысшы және отармен орындамаған амалдар

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Екі жылдың қылысуы, бірігуі және тапбаларын қолдану

Күні: 30.05.2023

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за I четверть по предмету «Математика»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 17

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	17	10		7	4	6	58%
СОР 2	17	10		7	3	7	58%
СОР 3	17	10		5	3	9	70%
СОЧ	17	18	1	6	2	7	62%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	4.4.3.1 **Определять закономерность в последовательности чисел до 1 000 000			4.1.1.3 Определять разрядный и классовый состав многозначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 4.1.2.8 Применять алгоритмы сложения и вычитания многозначных чисел			
СОР 2	4.1.2.7 Выполнять устно умножение и деление двух/трехзначных чисел на однозначное число			4.1.2.4 Классифицировать натуральные числа на основе признаков делимости на 2, 5, 10 4.1.2.10 **Выполнять деление многозначных чисел на однозначное число с остатком			
СОР 3	4.5.1.2 **Использовать при решении задач зависимость между величинами: скорость, время, расстояние			4.5.1.2** Использовать при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем 4.3.1.4 Определять площадь комбинированных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире			
СОЧ	4.1.1.2 Читать, записывать и сравнивать многозначные числа, округлять числа до заданного разряда			4.1.3.4 Преобразовывать единицы измерения длины: мм, см, дм, м, км/ массы: г, кг, ц, т/ площади: см <sup>2</sup> , дм <sup>2</sup> , м <sup>2</sup> , ар, га/ объема: мм <sup>3</sup> , см <sup>3</sup>			

	<p>4.1.2.6 Выполнить деление с остатком и без остатка на 10, 100, 1000</p> <p>4.3.1.3 Составлять и применять формулу нахождения объема прямоугольного параллелепипеда (<math>V=a \cdot b \cdot c</math>)</p>	<p>, дм<sup>3</sup>, м<sup>3</sup>, /- времени: с, мин, ч, сут. на основе соотношений между ними</p> <p>4.5.1.2 ** Использовать при решении задач зависимость между величинами: скорость, время, расстояние</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чмирюк В.

хороший (Х): 65-84%

Айсабаева А. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –

Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Косянова М. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П

Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко М. Сизихина А. Тлеубаев А. Чмирюк В

хороший (Х): 65-84%

Айсабаева А. Руденко А. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –

Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Косянова М. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОР3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий

(В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Руденко М. Сизихина А. Тлеубаев А. Чмирюк В.

хороший (Х): 65-84% Комар Е. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –

Арутюнов Н. Боромбаев И. Косянова М. Новожилов Р. Сабитов А.

Низкий (Н): 0-39%-нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чмирюк В. Руденко А

хороший (Х): 65-84% - Боромбаев И. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся)- Арутюнов Н. Комар Е. Косянова М. Новожилов Р. Руденко А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39% - Сабитов А

Бегалинова С.А. Бегали

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за I четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 17

Педагог: Бегалинова З.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	17	10		7	7	3	58%
СОР 2	17	13	1	2	6	5	68%
СОЧ	17	18	1	5	7	4	68%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.1.2.1 определять тему и основную мысль высказывания, доказывая ее фактами; 4.3.6.1 - совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединений;			4.3.7.2 - различать значимые части слова (приставка, суффикс) и грамотно писать их, опираясь на основной принцип русской орфографии: единообразное написание морфем в словах;			
СОР 2	4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ 4.3.8.2 Определять род, число и склонение имен существительных, изменять их по падежам			4.3.7.1 Писать слова, произношение и написание которых расходится, используя известные способы проверки			
СОЧ	4.1.3.1 Прогнозировать содержание информации по заголовку/ диаграмме/схеме/таблице, обосновывая свое мнение 4.3.8.2 Определять род, число и склонение имен существительных, изменять их по падежам			4.1.5.1 Строить монологическое высказывание, используя самостоятельно разработанный план и наглядные материалы 4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ 4.3.5.1 Исправлять лексические, стилистические,			



			орфографические и пунктуационные ошибки
--	--	--	-----------------------------------------

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В

хороший (Х): 65-84%

Айсабаев А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –

Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Косянова М. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%- нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84%

Боромбаев И. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Цух П. Сераштанов С. Руденко М.  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –

Сабитов А. Косянова М.

Низкий (Н): 0-39%- Арутюнов Н.

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% - Айсабаева А. Косянова М. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.  
 Захарчук Н. Драган Е.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е.

Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39% - Новожилов Р.

Бегалинова З.Т. *Бегалинова*

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за I четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 17

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	17	8		4	3	10	76%
СОР 2	17	11		5	7	5	70%
СОЧ	17	18		3	2	12	82%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.2.1.5 Различать низшие и высшие растения			4.2.1.4 Описывать способы распространения семян			
СОР 2	4.2.1.3. описывать образование семян в результате опыления			4.2.1.6. предлагать способы защиты растений			
СОЧ	4.2.1.2 Описывать жизненный цикл растений 4.2.1.3 Описывать образование семян в результате опыления 4.2.2.7 Приводить примеры животных, находящихся на грани исчезновения 4.2.2.6 Составлять модели пищевых цепей в определенной среде обитания 4.2.2.3 Различать травоядных и хищных животных			4.2.1.6 Предлагать способы защиты растений 4.2.2.8 Объяснять цели создания национальных парков и заповедников			

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.  
Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Косянова М. Сабитов А. Цух П.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Боромбаев И.  
Новожилов Р. Комар Е

Низкий (Н): 0-39%-нет

1. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Драган Е. Глеубаев А. Чимирюк В. Захарчук Н.

хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Боромбаев И. Косянова М. Руденко А. Руденко М.  
Сераштанов С. Сизихина А.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Комар Е. Новожилов Р.  
Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

3 Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Боромбаев И. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Комар Е. Руденко А. Руденко  
М. Сизихина А. Сераштанов С. Глеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Цух П. Косянова М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н. Новожилов Р. Сабитов А.

Низкий (Н): 0-39% - нет

Бегамнова З.А. *Бегамнова*

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за I четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 17

Педагог: Бегалинова З. А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий 0-39%	средний 40-64%	Хороший 65-84%	высокий 85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	17	10		6	5	6	64%
СОР 2	17	12	1	6	7	3	62%
СОЧ	17	18		4	10	1	64%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.2.1.2 Читать про себя текст, используя различные виды чтения			4.3.1.1. Составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведений на части, озаглавливать каждую часть			
СОР 2	4.2.7.1Сравнивать события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода			4.3.4.1Совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, исправлять орфографические и пунктуационные ошибки			
СОЧ	4.2.7.1Сравнивать события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода			4.1.1.1Формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы 4.3.2.1Писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного (с добавлением новых героев, нового сюжета)			

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирык В  
хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Цух П.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –

Арутонов Н. Боромбаев И. Комар Е. Косянова М. Новожилов Р. Сабитов А.

Низкий (Н): 0-39% – Попова Полниа

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Тлеубаев А. Чимирык В.

хороший (Х): 65-84%

Айсабаева А. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сизихина А. Косянова М. Руденко М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –

Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Сераштанов С. Цух П.

Низкий (Н): 0-39% – Арутонов Н

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Чимирык В.

хороший (Х): 65-84% - Айсабаева А. Боромбаев И. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н.  
Новожилов Р. Руденко А. Сизихина А. Тлеубаев А. Цух П.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутонов Н. Комар Е. Косянова М.  
Сабитов А.

Низкий (Н): 0-39% - нет

Бегалимова С.А. Федина

	встречное движение, движение в противоположных направлениях		
--	-------------------------------------------------------------	--	--

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Руденко М. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В

хороший (Х): 65-84% - Комар Е. Новожилов Р. Сераштанов С. Цух П.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Боромбаев И.

Сабитов А. Ц

Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

: 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Драган Е. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Сизихина А.

средний (С): 40-64% Арутюнов Н. Боромбаев И. Цух П. Комар Е.

Низкий (Н): 0-39% - Сабитов А. Новожилов Р.

## 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Умение применять алгоритмы сложения и вычитания многозначных чисел
- В классифицировании натуральных чисел на основе признаков делимости на 2, 5, 10.
- Умение применять переместительное и сочетательное свойства объединения и пересечения множеств при решении задач
- Умение использовать формулы при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем

## 3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Не усвоение некоторыми учениками материала по теме «Алгоритм деления многозначных чисел на трехзначные с остатком»
- Нет закрепления новых тем дома(не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушении внимания, рассеянность ребенка.

## 4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и дома.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. - Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Белашкина С.Д. Школа

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 2 четверть по предмету «Математика»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	10	-	3	4	9	81%
СОР 2	16	8	-	6	3	7	62%
СОЧ	16	18	2	4	5	5	62%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.1.2.9 Применять правила умножения числа на сумму, умножения и деления числа на произведение			4.1.2.10 **Выполнять деление многозначных чисел на трехзначное число с остатком 4.1.2.12** Применять алгоритмы умножения и деления многозначных чисел, оканчивающихся нулями, на однозначное число			
СОР 2	4.5.1.9 **Решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на встречное движение, движение в противоположных направлениях 4.1.2.12** применять алгоритмы умножения и деления многозначных чисел, оканчивающихся нулями, на двузначное число			4.5.1.4 Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами; пропорциональное деление нахождения неизвестного по двум разностям			
СОЧ	4.1.2.9 Применять правила умножения числа на сумму, умножения и деления числа на произведение 4.5.1.2 **использовать зависимость между величинами: производительность, время, затраченное на работу, выполненная работа при решении задач 4.5.1.9 ** Решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на			4.1.2.10 **Выполнять деление многозначных чисел на трехзначное число с остатком 4.1.2.12** Применять алгоритмы умножения и деления многозначных чисел, оканчивающихся нулями, на однозначное число			

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 2 четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	10	-	6	5	5	62%
СОР 2	16	10	-	6	3	7	62%
СОЧ	16	18	2	5	3	6	56%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.3.8.2 определять род, число, падеж и склонение имен существительных, изменять их по падежам ;					4.1.5.1 - строить монологическое высказывание, используя самостоятельно разработанный план и наглядные материалы 4.3.7.3 - писать надежные окончания имен существительных 1, 2, 3 склонения	
СОР 2	4.3.8.1 Различать на основе существенных признаков существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, наречия, предлоги и союзы и определять их роль в предложении					4.3.8.3 Изменять имена прилагательные по родам в единственном числе, по падежам в единственном и множественном числе	
СОЧ	4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ.					4.1.3.1 прогнозировать содержание информации по заголовку, диаграмме/схеме/таблице, обосновывая свое мнение; 4.3.8.1 Различать на основе существенных признаков имена существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, предлоги и союзы и определять их роль в предложении	



1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чмирюк В.

хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Драган Е. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –

Арутонов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

1. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чмирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –Арутонов Н. Боромбаев И. Комар Е.

Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Тлеубаев А. Чмирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сераштанов С. Сизихина А.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –Арутонов Н. Боромбаев И. Комар Е.

Руденко А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%- Новожилов Р. Сабитов А.

### 1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

### 2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- продолжить отрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корне и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов. Выполнение морфологического разбора и определение падежа у имен существительных требует дополнительной работы.
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 4 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Бегалинова С.А. Зубова

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 2 четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	10	-	6	4	6	62%
СОР 2	16	10	-	6	2	8	62%
СОЧ	16	18	1	3	8	4	80%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/наглядностью/демонстрацией фотографий/картин/приборов/презентацией/видеороликом			4.1.5.1 Строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного.			
СОР 2	4.2.8.1 извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей;			4.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть.			
СОЧ	4.2.8.1 Извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей. 4.3.1.1 Составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть.			4.1.5.1 Строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного			

1 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.  
хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Руденко А. Руденко М. Сераптанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) –

Арутонов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сераптанов С. Сизихина А. Тлеубаев А.  
Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутонов Н. Боромбаев И. Комар Е.  
Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Драган Е. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Сераптанов С. Цух П. Руденко  
А. Руденко М. Арутонов Н.

средний (С): 40-64% Боромбаев И. Новожилов Р. Сабитов А.

Низкий (Н): 0-39% - Комар Е.

### 1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения
- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов

### 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- затруднения при определении жанра текста.
- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса – увидели слово «задача» и начинают обводить ответ

### 3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Белашкина С.А. Федина

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 2 четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	9		1	6	9	93%
СОР 2	16	12		2	9	5	93%
СОЧ	16	18		4	4	8	75%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.2.3.1 описывать выделительную систему и ее роль в организме человека; 4.3.3.2 описывать процесс образования атмосферных осадков.			4.3.2.1 определять способы применения воздуха в разных сферах жизнедеятельности человека;			
СОЧ	4.2.3.2 Описывать нервную систему и ее роль в организме человека 4.2.3.1 Описывать выделительную систему и ее роль в организме человека 4.3.2.4 Объяснять процесс перемещения воздуха в природе/ 4.3.3.1 Описывать круговорот воды в природе 4.3.3.3 Определять источники загрязнения воды 4.3.2.2 определять источники загрязнения воздуха; 4.3.3.4 Объяснять последствия загрязнения воды для различных организмов 4.3.2.3 предлагать способы сохранения чистоты воздуха и меры по его очищению			4.3.3.5 Исследовать растворимость различных веществ в воде 4.3.2.5 Приводить примеры о пользе и вреде ветра			

I. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Драган  
 Е. Захарчук Н. Руденко А. Руденко М. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.  
 хороший (Х): 65-84% Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Сераштанов  
 С. Цух П.  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н.

Низкий (Н): 0-39% -

2. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сизихина А. Тлеубаев А.  
Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84%, Боромбаев И. Руденко М. Сераштанов С. Цух П.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутонов Н. Комар Е. Новожилов Р.  
Сабитов А.

Низкий (Н): 0-39% - нет

## 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Распознавание способов использования воздуха в деятельности человека.

Примеры о пользе и вреде ветра

## 3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не усвоение материала по темам раздела.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- нарушение внимания, рассеянность ребенка.

## 4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тестов - давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Задания на зимние каникулы по темам, которые вызывают затруднения.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Белаянова З.А. *Белаянова*

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий 0-39%	средний 40-64%	Хороший 65-84%	высокий 85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16			3	5	8	81
СОЧ	16			5	5	6	68
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.2.3.1 описывать выделительную систему и ее роль в организме человека; 4.3.3.2 описывать процесс образования атмосферных осадков.			4.3.2.1 определять способы применения воздуха в разных сферах жизнедеятельности человека;			
СОЧ	4.2.3.2 Описывать нервную систему и ее роль в организме человека 4.2.3.1 Описывать выделительную систему и ее роль в организме человека 4.3.2.4 Объяснять процесс перемещения воздуха в природе/ 4.3.3.1 Описывать круговорот воды в природе 4.3.3.3 Определять источники загрязнения воды 4.3.2.2 определять источники загрязнения воздуха; 4.3.3.4 Объяснять последствия загрязнения воды для различных организмов 4.3.2.3 предлагать способы сохранения чистоты воздуха и меры по его очищению			4.3.3.5 Исследовать растворимость различных веществ в воде 4.3.2.5 Приводить примеры о пользе и вреде ветра			

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Драган Е. Руденко А. Тлеубаев А. Чимирюк В. Сизихина А.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Комар Е. Цух П. Сераштанов С. Новожилов Р.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н. Сабитов А. Боромбаев

Низкий (Н): 0-39% -

2. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Сизихина А.  
Тлеубаев А. Чимирюк В. Захарчук Н.  
хороший (Х): 65-84%, Драган Е. Сераштанов С. Руденко М. Боромбаев И. Руденко А.  
средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Сабитов А. Цух П.  
Новожилов Р. Комар Е.  
Низкий (Н): 0-39%-нет

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

Распознавание способов использования воздуха в деятельности человека.

Примеры о пользе и вреде ветра

**3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

- Не усвоение материала по темам раздела.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- нарушение внимания, рассеянность ребенка.

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ**

- Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Задания на зимние каникулы по темам, которые вызывают затруднения.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

*Бегалинова З.А. [подпись]*

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	
			низкий	средний	Хороший		высокий
			0-39%	40-64%	65-84%		85-100%
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	10		2	5	9	87
СОР 2	16	10		4	4	8	75
СОЧ	16	16		3	4	9	81
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/наглядностью/демонстрацией фотографий/картин/приборов/презентацией/видеороликом			4.1.5.1 Строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного.			
СОР 2	4.2.8.1 извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей;			4.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть.			
СОЧ	4.2.8.1 Извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей. 4.3.1.1 Составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть.			4.1.5.1 Строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного			

Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Драган Е. Сизихина А. Глеубаев А. Руденко М. Чимирык В. Сераштанов С  
 хороший (Х): 65-84% Боромбаев И. Сабитов А. Комар Е. Руденко А.



средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Цух П. Арутюнов Н. Новожилов Р

Низкий (Н): 0-39%-

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Драган Е. Сизихина А. Тлеубаев А. Руденко М. Чимирык В. Сераптанов С

хороший (Х): 65-84% Комар Е. Цух П. Новожилов Р.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н.

Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Драган Е. Сизихина А. Тлеубаев А. Руденко М. Чимирык В. Сераптанов С.

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Сабитов А. Боромбаев И.

средний (С): 40-64% Арутюнов Н. Цух П. Новожилов Р

Низкий (Н): 0-39% - нет

### 1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения
- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов

### 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- затруднения при определении жанра текста.
- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса – увидели слово «задача» и начинают обводить ответ

### 3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

*Белашкина З.А. Школа*

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	10		4	4	8	75
СОР 2	16	10		2	5	9	87
СОЧ	16	16	1	6	2	7	60
	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.3.8.2 определять род, число, падеж и склонение имен существительных, изменять их по падежам			4.1.5.1 - строить монологическое высказывание, используя самостоятельно разработанный план и наглядные материалы 4.3.7.3 - писать падежные окончания имен существительных 1, 2, 3 склонения			
СОР 2	4.3.8.1 Различать на основе существенных признаков существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, наречия, предлоги и союзы и определять их роль в предложении			4.3.8.3 Изменять имена прилагательные по родам в единственном числе, по падежам в единственном и множественном числе			
СОЧ	4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ.			4.1.3.1 прогнозировать содержание информации по заголовку, диаграмме/схеме/таблице, обосновывая свое мнение; 4.3.8.1 Различать на основе существенных признаков имена существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, предлоги и союзы и определять их роль в предложении			

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Глеубаев А. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Айсабаева А. Волкова Д. Руденко А.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сераштанов С. Боромбаев И. Комар Е.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Сабитов А. Арутюнов Н. Новожилов Р.  
Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

1. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Глеубаев А. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Айсабаева А.  
Волкова Д. Руденко А. Руденко М.

хороший (Х): 65-84% Сераштанов С. Боромбаев И. Комар Е. Цух П. Новожилов

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Сабитов А. Арутюнов Н.

Низкий (Н): 0-39%-нет

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Глеубаев А. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук  
Н. Драган Е. Айсабаева А. Волкова Д. Руденко А.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Сабитов А. Новожилов Р. Цух П. Боромбаев И

Низкий (Н): 0-39%- Арутюнов Н.

## 1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

## 2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- продолжить отрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корне и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов. Выполнение морфологического разбора и определение падежа у имен существительных требует дополнительной работы
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 4 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Бегалимова З.А. *Бегалимова*

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Математика»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалипова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	10	1	4	5	6	73
СОР 2	16	10		3	6	7	81
СОЧ	16	16	1	2	5	8	86
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.1.2.9 Применять правила умножения числа на сумму, умножения и деления числа на произведение			4.1.2.10 **Выполнять деление многозначных чисел на трехзначное число с остатком 4.1.2.12**Применять алгоритмы умножения и деления многозначных чисел, оканчивающихся нулями, на однозначное число			
СОР 2	4.5.1.9 **Решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на встречное движение, движение в противоположных направлениях 4.1.2.12** применять алгоритмы умножения и деления многозначных чисел, оканчивающихся нулями, на двузначное число			4.5.1.4 Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами; пропорциональное деление нахождение неизвестного по двум разностям			
СОЧ	4.1.2.9 Применять правила умножения числа на сумму, умножения и деления числа на произведение 4.5.1.2 **использовать зависимость между величинами: производительность, время, затраченное на работу, выполненная работа при решении задач 4.5.1.9 ** Решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на			4.1.2.10 **Выполнять деление многозначных чисел на трехзначное число с остатком 4.1.2.12**Применять алгоритмы умножения и деления многозначных чисел, оканчивающихся нулями, на однозначное число			

встречное движение, движение в противоположных направлениях		
-------------------------------------------------------------	--	--

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Тлеубаев А  
хороший (Х): 65-84% - Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Комар Е. Боромбаев И  
средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Сабитов А. Новожилов Р. Цух П.  
Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Тлеубаев А  
хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Комар Е. Боромбаев И  
средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Сабитов А. Новожилов Р. Цух П.  
Низкий (Н): 0-39%-

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Айсабаева А. Волкова Д. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Тлеубаев А

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Комар Е. Боромбаев И  
средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Сабитов А. Новожилов Р. Цух П.

Низкий (Н): 0-39% - Арутюнов Н

## 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Умение применять алгоритмы сложения и вычитания многозначных чисел
- В классифицировании натуральных чисел на основе признаков делимости на 2, 5, 10.
- Умение применять переместительное и сочетательное свойства объединения и пересечения множеств при решении задач
- Умении использовать формулы при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем

## 3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Не усвоение некоторыми учениками материала по теме «Алгоритм деления многозначных чисел на трехзначные с остатком»
- Нет закрепления новых тем дома(не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушения внимания, рассеянность ребенка.

## 4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнении домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. - Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

*Бегименова З.А. Бегименова*

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 4 четверть по предмету «Математика»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	12	1	3	4	8	80
СОР 2	16	12	0	4	3	9	93
СОР 3	16	12	2	4	3	7	71
СОЧ	16	18	0	6	4	6	62
	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	1.2 Операции над числами 2.1 Числовые и буквенные выражения 4.2.2.2 решать уравнения вида $39+490:k=46$ , $230 \cdot a+40=1000:2$ 4.2.1.1. преобразовывать числовые и буквенные выражения; 4.5.1.6. составлять, сравнивать, решать составные задачи разных видов;			4.2.1.7 определять порядок действий и находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих более четырех арифметических действий			
СОР 2	4.5.1.5 анализировать и решать задачи на нахождение длины ребра и объема прямоугольного параллелепипеда; 4.5.1.6 составлять, сравнивать, решать составные задачи разных видов;			4.5.1.4** анализировать и решать задачи: на зависимость между величинами/на пропорциональное деление;			
СОР 3	4.3.1.5 дополнять построение плоских фигур относительно оси симметрии на точечной бумаге, находить величину угла; 4.3.2.3 распознавать развертки пространственных геометрических фигур (пирамида, цилиндр, конус), соотносить фигуры с их развертками и собирать ее модель;			4.3.1.4 определять площадь комбинированных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире;			
СОЧ	4.2.1.6 Сравнить значения выражений, содержащих обыкновенные дроби с одинаковыми знаменателями; 4.5.1.6 Составлять, сравнивать, решать составные задачи разных			4.3.1.4 Определять площадь комбинированных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире 4.2.2.2 Решать уравнения вида			

	видов	$39 + 490 : k = 46; 230 : a + 40 = 1000 : 2$ 4.2.2.1 Находить множество решений двойных неравенств
--	-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)  
 Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сераштанов С. Сизихина А. Глеубаев А. Чимирюк В.  
 хороший (Х): 65-84% -, Комар Е. Руденко А. Руденко М. Цух П.  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Боромбаев И. Новожилов Р. Сабитов А.  
 Низкий (Н): 0-39%- Арутюнов Н.

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% - % Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сераштанов С. Сизихина А. Глеубаев А. Чимирюк В.  
 хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сабитов А. Цух П.  
 средний (С): 40-64%– Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р.  
 низкий (Н) 0-39%

3. Анализ СОР3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% - Волкова Д. Захарчук Н. Руденко М. Сераштанов С. Сизихина А. Глеубаев А. Чимирюк В.  
 хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Драган Е. Руденко А.  
 средний (С): 40-64% Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.  
 Низкий (Н): 0-39%- Боромбаев И. Арутюнов Н.

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Глеубаев А. Чимирюк В.  
 хороший (Х): 65-84% - Драган Е. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Цух П.  
 средний (С): 40-64%- Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А.  
 Низкий (Н): 0-39% - нет

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

- анализировать и решать задачи на нахождение части от целого, Находить множество решений двойных неравенств

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушения внимания, рассеянность ребенка.

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ**

- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. - Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами. Активизировать самоконтроль обучающихся, развитие памяти, создавать ситуацию успеха

Белкина З.А. Белкин

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 4 четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий 0-39%	средний 40-64%	Хороший 65-84%	высокий 85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	10	0	6	2	8	62
СОР 2	16	11	0	6	2	8	62
СОЧ	16	18	1	5	2	8	66
	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.3.8.1 различать на основе существенных признаков имени существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, наречия, предлоги и союзы и определять их роль в предложении; 4.3.9.1 ставить знаки препинания при однородных членах предложения, связанных интонацией, обращениях;			4.3.8.7 построение предложений по образцу, распространение предложений, предложения с однородными членами;			
СОР 2	4.3.7.2 различать значимые части слова (приставка, суффикс) и грамотно писать их, опираясь на основной принцип русской орфографии: единообразное написание морфем в словах; 4.2.4.1 определять типы текстов – описание, повествование, рассуждение по их особенностям;			4.3.7.1 писать слова, произношение и написание которых расходится, используя известные способы проверки;			
СОЧ	4.1.3.1 Прогнозировать содержание информации по заголовку, диаграмме / схеме / таблице, обосновывая свое мнение 4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ.			4.3.8.1 Различать на основе существенных признаков существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, наречия, предлоги и союзы и определять их роль в предложении 4.1.1.1 строить высказывания по прослушанной информации			



1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сераштанов С. Сизихина А. Тлеубаев А.  
Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М.

средний (С): 40-64% Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

1. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сизихина А.  
Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84 Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е.

Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Сабитов  
А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%- Новожилов Р

### 1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

выполнять задание, которое проверяет умение соотносить высказывания и прослушанную информацию,

различать части речи: имена существительные, прилагательные, местоимения, союзы, глаголы, предлоги и определять роль разных частей речи в предложении

### 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

### 3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 4 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Тегалимова З.А. *Тегалимова*

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 4 четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	
				низкий	средний	Хороший		высокий
				0-39%	40-64%	65-84%		85-100%
1	2	3	4	5	6	7	8	
				Количество учеников				
				6	3	7	62	
СОР 1	16	12	0	5	3	8	68	
СОР 2	16	12	0	6	2	8	62	
СОЧ	16	18	0					
	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения					
СОР 1	4.1.2.1 пересказывать произведение свободно или в заданной учителем форме (кратко, подробно, выборочно), творческий пересказ (изменить лицо, добавить ситуацию, придумать разворачивание событий);							
СОР 2	4.2.1.2 читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/ изучающее/ поисковое/ аналитическое/ чтение с пометками/ чтение схем/ диаграмм);				4.3.2.1 писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного (с добавлением новых героев, нового сюжета) 4.2.3.1 - определять тему и основную мысль, доказывая фактами из произведения;			
СОЧ								

1 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сераштанов С. Сизикова А. Тлеубаев А.  
Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Комар Е. Руденко А. Руденко М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов А. Боромбаев И.  
Новожолов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39% - нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сизикова  
А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64%, Арутюнов А. Боромбаев И. Новожолов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39% - нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения

Определять границы предложения

- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- затруднения при определении жанра текста.

- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса – увидели слово «задача» и начинают записывать ответ

Низкое качество знаний и самоконтроля

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.

- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;

- создавать ситуацию успеха;

- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Бегалимова З.А. Тлеубаев

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 4 четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16

Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	16	10	0	4	2	9	68
СОЧ	16	18	0	6	4	6	62
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.4.2.1 характеризовать отдельные космические тела.			4.4.1.1 называть и характеризовать крупные элементы земной поверхности. 4.4.3.1 объяснять следствие орбитального вращения Земли			
СОЧ	4.4.1.1 Называть и характеризовать крупные элементы земной поверхности 4.4.3.1 Объяснять орбитальное вращение Земли и его следствие 4.5.1.1 Описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления 4.5.1.2 Наблюдать и прогнозировать силу Архимеда, действующую на различные предметы в воде			4.4.2.2 Определять влияние космоса на жизнь на Земле 4.4.2.1 Характеризовать отдельные космические тела			

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся), Айсабаева А. Сераптанов С. Волкова Диана, Драган Е. Захарчук Н. Руденко М. Сизихина А. Глеубасев А. Чимирюк В.  
хороший (Х): 65-84% Сабитов А. Руденко А. Цух П.  
средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся), Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р.

Низкий (Н): 0-39% - нет

2. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Волкова Д. Драган Е. Сизихина А. Глеубасев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Руденко А. Сераптанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов А. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

## 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Следствие орбитального вращения Земли

Характеристика крупных элементов земной поверхности

Определение влияния космоса на жизнь на Земле

Характеризовать отдельные космические тела

## 3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не усвоение материала по темам раздела.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- нарушение внимания, рассеянность ребенка.

## 4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашнего задания
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Беломышова С.А. Федосина

КГУ «Общобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»  
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 1\_четверть по предмету Математика

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	Хороший	Высокий	
			0-39%	40-64%	64-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	10	8	0	2	5	3	80 %
СОР 2	10	10	1	4	4	1	50 %
СОЧ	10	14	0	3	2	5	70%
Средний результат	30		3	9	11	9	57 %

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	<p>2.1.1.2 Читать, записывать и сравнивать двузначные числа</p> <p>2.1.1.3 **Определять разрядный состав двузначных чисел, раскладывая на сумму разрядных слагаемых</p> <p>2.1.2.5 **Выполнять устно сложение и вычитание однозначных чисел с переходом через десяток</p> <p>2.2.1.6 Находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий</p> <p>2.5.1.8 **Моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения</p>	<p>- Выполнять устно сложение и вычитание однозначных чисел с переходом через десяток. Вычислительные ошибки.</p> <p>-Находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий. Вычислительные ошибки.</p>
СОР 2	<p>2.2.1.6 – находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два, три арифметических действия, и определять порядок</p>	<p>- Применять переместительное, сочетательное свойства сложения для рационализации вычислений. Вычислительные ошибки.</p> <p>- Вычислительные ошибки при решении задач.</p>

	действий; 2.1.2.3 – применять переместительное, сочетательное свойства сложения для рационализации вычислений. 2.5.1.1** – моделировать в виде таблицы, схемы, краткой записи задачи в одно действие. <b>УРАВНЕНИЯ</b>	
СОЧ	2.1.1.3 **Определять разрядный состав двухзначных чисел, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 2.5.1.8 **Моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения и уравнения 2.1.3.3**Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг, ц/ объема (емкости) и выполнять действия сложения/вычитания/ умножения/деления над значениями величин	- Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг, ц/ и выполнять действия сложения/вычитания/ над значениями величин - Выполнять устно сложение и вычитание двухзначных чисел с переходом через разряд.

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Айсабаев Абдулла	3	Волкова Дарья	5	Лягнев Рустам
2	Айтмагамбетов Ерали	4	Педац Давид	6	

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Палий Данил	3	Илгамов Амир
2	Ибраева Камила	4	

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Болат Тимур
2	Ертай Мансур

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий СОР № 1:

- Выполнять устно сложение и вычитание однозначных чисел с переходом через десяток
- Находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий. Вычислительные ошибки.

СОР № 2

- Применять переместительное, сочетательное свойства сложения для рационализации вычислений. Вычислительные ошибки.

- Вычислительные ошибки при решении задач.

СОЧ

- Сравнить значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг, ц/ и выполнять действия сложения/вычитания/ над значениями величин. Вычислительные ошибки.

- Выполнять устно сложение и вычитание двузначных чисел с переходом через разряд. Вычислительные ошибки.

### **3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

- Некоторые дети затрудняются в применении алгоритма устного сложения и вычитания двузначных чисел с переходом через разряд допускают вычислительные ошибки, так как в учебнике не предусмотрены уроки на закрепление и отработку вычислительных навыков учащихся. Дети не успевают усваивать новые примеры на устные приемы сложения и вычитания двузначных чисел.

-

### **4. Планируемая коррекционная работа: \_**

- Отрабатывать и закреплять приемы устного сложения и вычитания двузначных чисел.

- Продолжить работу над отработкой умений преобразовывать единицы величин, сравнивать их, выполнять действия сложения и вычитания над значениями величин.

Учитель начальных классов :

Елубаева А.К.



КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»  
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 1 четверть по предмету Литературное чтение

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	Хороший	Высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	10	7	0	2	6	2	80%
СОР 2	10	7	1	0	8	1	90%
СОЧ	10	14	1	4	2	3	50%
Средний результат	30		2	6	16	6	87%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию Выражает свое отношение к прослушанному тексту Аргументирует ответ, используя в речи простые предложения			Выражает свое отношение к прослушанному тексту			
СОР 2	2.2.1.2 Читать про себя, используя поисковое/ознакомительное чтение (находить основную информацию, определять последовательность событий по картинкам) 2.3.2.1 Писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки/ сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи (с помощью учителя)			Определять последовательность событий по картинкам; Составлять и записывать загадку в стихотворной форме.			
СОЧ	2.2.4.1 понимать и определять жанровые особенности произведений малых жанров устного народного творчества, сказки, рассказа, стихотворения (с помощью учителя) 2.2.3.1 определять, о чем хотел сказать автор, используя опорные слова, и понимать, в чем он хотел убедить читателей			Обучающийся выполняет задания, направленные на умение определять жанр произведения, тему и основную мысль текста, на умение отвечать на простые вопросы и формулировать уточняющие вопросы.			

	2.2.2.1 формулировать простые, уточняющие вопросы (с помощью учителя) по содержанию литературного произведения и отвечать, уметь находить ответы из текста/отрывка 2.3.3.1 писать творческие работы с использованием рисунков/аппликаций/фотографий (с помощью учителя)	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Айсабаев Абдулла
2	Лягитов Рустам
3	Педан Давид

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Айтмагамбетов Ерали	4	Палий Данил
2	Волкова Дарья	5	Ибраева камила
3	Болат Тимур	6	Илгамов Амир

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Ертай Мансур
---	--------------

## 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий СОР № 1:

- Выражает свое отношение к прослушанному тексту

## СОР № 2

- Определять последовательность событий по картинкам;
- Составлять и записывать загадку в стихотворной форме.

## СОЧ

- Ошибки в задании, направленных на умение определять жанр произведения, тему и основную мысль текста, на умение отвечать на простые вопросы

## 3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неосознанное чтение и письмо, недостаточное понимание прочитанного текста.
- низкий уровень объёма и распределения внимания, низкий уровень развития кратковременной памяти.
- мало читают художественной литературы,
- малый словарный запас.

## 4. Планируемая коррекционная работа: \_

- Продолжать учить анализировать тексты: определять тему, выделять основную мысль произведения, выражать своё отношение к прочитанному.
- Осуществлять индивидуальный подход к слабоуспевающим учащимся, инструктировать их в ходе учебной деятельности,
- работать над развитием концентрации, устойчивости, объёма и распределения внимания.
- Развивать интерес к предмету и чтению художественной литературы.

Учитель начальных классов :

Елубаева А.К.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 1 четверть по предмету познание мира.**

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Макс балл	Процентное содержание баллов СО				% УСП	% КЗ
			Низкий 0-39%	Средний 40-64%	Хороший 65-84%	Высокий 85-100%		
10	10	9	0	2	4	4	100	80

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР	<p>2.3.5.3 Объяснять значение дружбы народов Казахстана.</p> <p>2.1.1.3 Определять общественные этические нормы на основе изучения различных источников.</p>	<p>2.1.5.1. На основе примеров из своей жизни различать права, обязанности и ответственность.</p>

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

- высокий (В): 85-100% Палий Данил, Педан Давид, Айсабаев Абдулла, Лятисев Рустам
- средний (С): 40-84% Болат Тимур, Ибраева Камила + Айтмагамбетов Ерали, Илгамов Амир, Волкова Дарья, Ертай Мансур
- низкий (Н): 0-39%

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий.

- *Права, обязанности и ответственность граждан РК.*

4. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Низкий уровень речевого развития.

Низкий уровень развития логических операции (анализа, обобщения)

Слабое развитие логического запоминания.

5. Планируемая коррекционная работа:

Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы по результатам СОР. Опираясь на результаты успеваемости по познанию мира за 1 четверть сделаны следующие выводы: с учениками класса нужно продолжать работать над развитием речи, отрабатывать умения логического запоминания. Углублять теоретические знания об обществе и социальном опыте, понимание и осознание элементарного взаимодействия человека и общества; расширять кругозор учащихся.

Учитель начальных классов

Елубаева А.К.

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 1 четверть по предмету Русский язык

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	10	11	0	5	2	3	50%
СОР 2	10	12	0	2	6	2	80%
СОЧ	10	14	0	1	3	6	90%
Средний результат	30		0	8	11	11	73%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.2.1.1 определять с помощью учителя структурные компоненты текста, разделяя его на части; 2.3.7.8 переносить слова по слогам; с буквами й, ь, с двойными согласными; 2.3.9.1 ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.			- переносить слова по слогам; с буквами й, ь, с двойными согласными; - ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.			
СОР 2	2.2.6.1 Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя) 2.3.7.1 писать правильно в словах сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк, чн, нш, шш; 2.3.7.2* определять и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова;			- Сравнивает текст-описание и текст-повествование по параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова  -определять и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова;			
СОЧ	2.1.1.1 Отвечать на закрытые вопросы по прослушанной информации, определять с помощью учителя опорные слова, фиксировать их 2.2.6.1 Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя) 2.3.6.1 Писать в тетради в узкую линейку с соблюдением высоты,			- Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя) - Писать в тетради в узкую линейку с соблюдением высоты, ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединений -вставлять пропущенные буквы на изученные орфограммы: правописание сочетаний жи-пи, ча-ща, парные глухие/звонкие согласные в середине слова; - умение подбирать проверочные слова для написания парных звонких/глухих согласных.			

	ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединений 2.3.7.1* Писать правильно в словах сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк, чн, нщ, ши 2.3.7.4*Обозначать парные глухие/звонкие согласные на конце/середине слова, твердые/мягкие согласные, применять способы их проверки	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Айсабасв Абдулла	3	Ибраева Камила	4	Педан Давид
2	Волкова Дарья	5	Лятиков Рустан		

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Болат Тимур	5	Палий Данил
2	Айтмагамбетов Ерали		
3	Ертай Мансур		
4	Илгамов Амир		

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

1		3		4	
2					

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий СОР № 1:

- переносить слова по слогам; с буквами й, ь, с двойными согласными;
- ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.

СОР № 2

- Сравнивает текст-описание и текст-повествование по параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова;
- определять и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова.

СОЧ

- Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя)
- Писать в тетради в узкую линейку с соблюдением высоты, ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединений
- вставлять пропущенные буквы на изученные орфограммы: правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, парные глухие/звонкие согласные в середине слова;
- умение подбирать проверочные слова для написания парных звонких/глухих согласных.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Некоторые дети затрудняются в сравнении текстов описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя),
- писать в тетради в узкую линейку с соблюдением высоты, ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединений

4. Планируемая коррекционная работа:

- Отработать умение сравнивать тексты описательного и повествовательного характера;
- Отработать умения писать в тетради в узкую линейку с соблюдением высоты, ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединений

Учитель начальных классов :

Елубаева А.К.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 1 четверть по предмету естествознание.**

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Макс балл	Процентное содержание баллов СО				% УСП	% КЗ
			Низкий 0-39%	Средний 40-64%	Хороший 65-84%	Высокий 85-100%		
10	10	11	0	1	4	5	100	90

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР	<p>2.1.1.1 Определять условия и личностные качества, необходимые для изучения явлений, процессов и объектов окружающего мира.</p> <p>2.2.1.3 Описывать функции основных частей растений.</p>	<p>2.2.1.5 Описывать группы растений.</p> <p>2.2.2.1. Различать представителей классов животных: насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие.</p>

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

- высокий (В): 85-100% Айсабаев Абдулла, Лягичев Рустам, Волкова Дарья, Педан Давид
- средний (С): 40-84% Болат Тимур + Палий Данил, Илгамов Амир, Айтмагамбетов Ерали, Ертай Мансур
- низкий (Н): 0-39%

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий.

- *Различать представителей классов животных: насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие.*

- *Описывать группы растений.*

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Продолжить работу над исследованием взаимосвязи между растениями и животными

5. Планируемая коррекционная работа:

Дополнительная работа с использованием подобных заданий для отработки навыков.

Учитель начальных классов :

Елубаева А.К.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за II четверть по предмету «математика»**

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	9		-	4	2	3	55
СОР 2	9		1	3	4	1	55
СОР 3	9		-	3	1	5	66
СОЧ	9	14	-				
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.2.8 Применять алгоритмы сложения и вычитания двузначных чисел в таких случаях, как 34+23, 57-23, 27+34, 61-27, 47+33, 80-47 2.4.3.1 Определять закономерность в последовательности чисел до 100, сотнями до 1000 2.5.1.7** Моделировать и решать задачи в 2 действия			2.1.2.8 Применять алгоритмы сложения и вычитания двузначных чисел в таких случаях, как 34+23, 57-23, 27+34, 61-27, 47+33, 80-47 2.4.3.1 Определять закономерность в последовательности чисел до 100, сотнями до 1000 2.5.1.7** Моделировать и решать задачи в 2 действия			
СОР 2	2.1.3.3 Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг, ц/ объема (емкости): л / времени: ч, мин, месяц, год и выполнять действия сложения/вычитания/ умножения/деления над значениями величин 2.1.3.5 Определять время по циферблату: часы и минуты			2.1.3.3 Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг, ц/ объема (емкости): л / времени: ч, мин, месяц, год и выполнять действия сложения/вычитания/ умножения/деления над значениями величин 2.1.3.5 Определять время по циферблату: часы и минуты			

СОР 3	<p>2.4.4.1. Составлять варианты комбинаций «по три» из предметов окружающего мира</p> <p>2.5.2.2. Использовать заглавные буквы латинского алфавита для обозначения множества, его элементов - строчные буквы; принадлежности и непринадлежности элемента множеству знаки <math>\in</math> и <math>\notin</math>.</p>		<p>2.4.4.1. Составлять варианты комбинаций «по три» из предметов окружающего мира</p> <p>2.5.2.2. Использовать заглавные буквы латинского алфавита для обозначения множества, его элементов - строчные буквы; принадлежности и непринадлежности элемента множеству знаки <math>\in</math> и <math>\notin</math>.</p>
СОЧ	<p>2.1.2.8 применять алгоритмы сложения и вычитания двузначных чисел в таких случаях, как: <math>34+23</math>, <math>57-23</math>, <math>45\pm 19</math>, <math>47+33</math>, <math>80-47</math>, <math>100-35</math></p> <p>2.5.1.8** моделировать решение составных задач в виде числового выражения и отдельных действий</p> <p>2.1.3.3 сравнивать значения величин длины (см, дм, м), массы (кг, ц), объема емкость (л), времени (ч, мин, сут, месяц, год) и выполнять действия сложения/вычитания/умножения/деления со значениями величин</p> <p>2.1.3.5 определять время по циферблату: часы и минуты</p> <p>2.4.1.2 составлять и классифицировать (разбивать) числовые множества по количеству цифр в записи чисел, делимости числа на 2, месту, занимаемому в числовой последовательности</p> <p>2.4.1.3 обозначать множества и его элементы на диаграмме, определять принадлежность элементов множеству, объединению и пересечению множеств</p> <p>2.4.2.1 определять истинность и ложность утверждений, составлять истинные и ложные утверждения</p>		<p>2.1.2.8 применять алгоритмы сложения и вычитания двузначных чисел в таких случаях, как: <math>34+23</math>, <math>57-23</math>, <math>45\pm 19</math>, <math>47+33</math>, <math>80-47</math>, <math>100-35</math></p> <p>2.5.1.8** моделировать решение составных задач в виде числового выражения и отдельных действий</p> <p>2.1.3.3 сравнивать значения величин длины (см, дм, м), массы (кг, ц), объема емкость (л), времени (ч, мин, сут, месяц, год) и выполнять действия сложения/вычитания/умножения/деления со значениями величин</p> <p>2.1.3.5 определять время по циферблату: часы и минуты</p> <p>2.4.1.2 составлять и классифицировать (разбивать) числовые множества по количеству цифр в записи чисел, делимости числа на 2, месту, занимаемому в числовой последовательности</p> <p>2.4.1.3 обозначать множества и его элементы на диаграмме, определять принадлежность элементов множеству, объединению и пересечению множеств</p> <p>2.4.2.1 определять истинность и ложность утверждений, составлять истинные и ложные утверждения</p>

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:



высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айтмагамбетов Ерали, Палий Данил, Педан Давид

хороший (Х): 65-84% Волкова Дарья, Лягиев Рустам

средний (С): 40-64% Болат Тимур, Илгамов Амир, Ибраева Камила, Айсабаев Абдулла

Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Педан Давид, Лягиев Рустам, Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали

Ибраева Камила, Волкова Дарья, Илгамов Амир

Низкий (Н): 0-39%- Болат Тимур

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Педан Давид, Лягиев Рустам, Волкова Дарья, Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали

хороший (Х): 65-84%, Ибраева Камила

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Илгамов Амир, Болат Тимур

Низкий (Н): 0-39% - нет

#### 1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

#### 2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за II четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	9	7	-	-	3	6	100
СОР 2	9	7	-	-	2	7	100
СОЧ	9	14	-	3	1	5	66
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.2.1 Пересказывать подробно содержание произведения/эпизод свободно или по готовому плану / инсценирование						
СОР 2	2.2.7.1.Определять изменения в поступках героя/ в пейзаже в процессе развития сюжета с помощью учителя 2.3.3.1.Писать творческие работы с использованием каллиграмм /рисунков /аппликаций / фотографий (с помощью учителя)			2.2.7.1.Определять изменения в поступках героя/ в пейзаже в процессе развития сюжета с помощью учителя			
СОЧ	2.1.1.1 отвечать на простые вопросы по содержанию 2.1.5.1 строить высказывание, используя опорные слова для объяснения своих идей, чувств, мыслей, полученных при восприятии информации 2.2.5.1 описывать внешний вид героя, оценивать его поступки простыми фразами 2.2.6.1 находить сравнение, олицетворение, эпитет и			2.3.8.2 определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова 2.3.7.6 определять значимые части слова, писать слова с приставками с-, по-, про-, за-, во-, до-, пере-;			

	<p>определять их роль с помощью учителя</p> <p>2.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части с помощью вопросов учителя</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Палий Данил , Педан Давид , Лягнев Рустам, Волкова Дарья  
 хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ерали, Ибраева Камила , Болат Тимур, Илгамов Амир  
 средний (С): 40-64% нет  
 Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Илгамов Амир, Педан Давид , Лягнев Рустам, Волкова Дарья , Палий Данил ,Айтмагамбетов Ерали  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Ибраева Камила , Болат Тимур  
 Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Педан Давид , Лягнев Рустам, Волкова Дарья , Палий Данил,  
 хороший (Х): 65-84% ,Айтмагамбетов Ерали  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Илгамов Амир , Ибраева Камила , Болат Тимур  
 Низкий (Н): 0-39% - нет

1. **Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. **Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ**

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за II четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Влубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	9	8	-	2	1	6	78
СОР 2	9	9	-	-	3	6	100
СОЧ	9	14	-	4	4	1	56
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.1.1 Отвечать на закрытые вопросы по прослушанной информации, определять с помощью учителя опорные слова, фиксировать их.			2.1.1.1 Отвечать на закрытые вопросы по прослушанной информации, определять с помощью учителя опорные слова, фиксировать их.			
СОР 2	2.2.5.1 находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему с помощью учителя 2.3.7.4 Обозначать парные глухие/звонкие согласные на конце и середине слова, применяя способы их проверки 2.3.7.2 Находить и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова.			2.3.7.2 Находить и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова.			

СОЧ	<p>2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что хотел сказать автор/в чем он хотел нас убедить (используя опорные слова)</p> <p>2.1.4.1 участвовать в диалоге, высказывая свое мнение и выслушивая мнения других</p> <p>2.2.4.2 определять художественные и нехудожественные тексты (стихотворение, рассказ, научно- познавательный текст)</p> <p>2.2.5.1 находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему с помощью учителя</p> <p>2.3.8.2 определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова</p> <p>2.3.7.6 определять значимые части слова, писать слова с приставками с-, по-, про-, за-, во-, до-, пере-;</p>		<p>2.3.8.2 определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова</p> <p>2.3.7.6 определять значимые части слова, писать слова с приставками с-, по-, про-, за-, во-, до-, пере-;</p>
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Илгамов Амир, Палий Данил , Педан Давид , Лягнев Рустам, Волкова Дарья  
 хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ерали  
 средний (С): 40-64% Ибраева Камила , Болат Тимур  
 Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Илгамов Амир, Педан Давид , Лягнев Рустам, Волкова Дарья , Болат Тимур  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Айтмагамбетов Ерали , Ибраева Камила , Палий Данил  
 Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла  
 хороший (Х): 65-84% , Педан Давид , Лягнев Рустам, Волкова Дарья , Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Илгамов Амир , Ибраева Камила , Болат Тимур

Низкий (Н): 0-39% - нет

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментausкому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за I полугодие по предмету «Естествознание»

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	9	11	-	1	3	5	88
СОР 2	9	7	-	-	1	8	100
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.2.1.5 описывать группы растений своей местности; 2.2.2.1 различать представителей классов животных: насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие;			2.2.1.5 описывать группы растений своей местности; 2.2.2.1 различать представителей классов животных: насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие;			
СОР 2	2.2.3.1. Определять функции опорно-двигательной системы человека 2.2.3.4. Определять роль личной гигиены в сохранении здоровья 2.3.2.2. Описывать некоторые свойства воздуха (агрегатное состояние, наличие цвета, запаха) 2.3.3.1. Определять физические свойства воды (без вкуса, без запаха, без определенной формы, текучесть)						

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид, Ибраева Камила, Айсабасв Абдулла, Волкова Дарья, Лятиев Рустам,

хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ералы, Палий Данил , Илгамов Амир,  
средний (С): 40-64% Болат Тимур

Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабасв Абдулла , Педан Давид ,  
Лятиев Рустам, Палий Данил ,Айтмагамбетов Ералы, Ибраева Камила , Волкова Дарья ,  
Илганов Амир

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Болат Тимур

Низкий (Н): 0-39%-

### 1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

### 2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений



Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за I полугодие по предмету «Познание мира»

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубасва А.К.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий 0-39%	средний 40-64%	хороший 65-84%	высокий 85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	9	9	-	2	3	4	77
СОР 2	9	9	-	-	2	7	100
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.1.1 составлять словесный портрет членов семьи на основе материалов семейного архива; 2.1.5.1 на основе примеров из своей жизни различать права, обязанности и ответственность.			2.1.1.1 составлять словесный портрет членов семьи на основе материалов семейного архива; 2.1.5.1 на основе примеров из своей жизни различать права, обязанности и ответственность.			
СОР 2	2.1.2.1. Объяснять виды и функции учебной и внеучебной деятельности в школе 2.1.2.3. Объяснять коллективные, групповые и межличностные нормы поведения в школьном сообществе 2.1.3.2. Показывать на карте Казахстана крупные реки и озера, города, дороги, свою область 2.3.5.1. Объяснять значение государственных символов Республики Казахстан			2.1.2.1. Объяснять виды и функции учебной и внеучебной деятельности в школе			

--	--	--	--

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Палий Данил ,  
Педан Давид , Лягнев Рустам, Волкова Дарья  
хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ерали, Ибраева Камила , Болат Тимур, Илгамов Амир  
средний (С): 40-64% нет  
Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Илгамов Амир,  
Педан Давид , Лягнев Рустам, Волкова Дарья , Палий Данил ,Айтмагамбетов Ерали  
средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Ибраева Камила , Болат Тимур  
Низкий (Н): 0-39%-нет

1. **Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. **Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ**

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за III четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	9	8	-	-	-	9	
СОР 2	9	7	-	3	2	4	
СОЧ	9	15	-	2	2	5	
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.3.1 Прогнозировать конец произведения по заголовку и началу 2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию			2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию			
СОР 2	2.2.5.1 Описывать внешний вид героя, оценивать его поступки простыми фразами. 2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, ошибки (с помощью учителя)			2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, ошибки			
СОЧ	2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию. Определять жанр произведения. Находить и отмечать главных героев произведения. 2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, ошибки (с помощью учителя)			2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию. Определять жанр произведения. Находить и отмечать главных героев произведения.			

7. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали, Лятиев Рустам, Волкова Дарья, Палий Данил, Ибраева Камила, Айсабаев Абдулла

хороший (Х): 65-84%

средний (С): 40-64%

Низкий (Н): 0-39%-нет

8. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Педан Давид, Волкова Дарья, Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали, Ибраева Камила,  
средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Тимур, Илгамов Амир, Лятиев Рустам

Низкий (Н): 0-39%

9. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Лятиев Рустам , Волкова Дарья , Ибраева Камила , Палий Данил

хороший (Х): 65-84% Илгамов Амир, Педан Давид

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Тимур , Айтмагамбетов Ерали

Низкий (Н): 0-39% - нет

5. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Еще раз повторить и объяснить виды жанров, продолжать учить различать жанры . Находить и отмечать главных героев произведения.

Продолжить работу над целями :

2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, ошибки.

2.1.1.1 Определять жанр произведения. Находить и отмечать главных героев произведения.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за III четверть по предмету «Математика»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	9	10	-	-	6	3	100
СОР 2	9	12	-	1	2	6	89
СОЧ	9	15	-	5	3	1	44
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.3.1.1. Распознавать и называть виды углов (прямой, острый, тупой)/ определять существенные признаки прямоугольника, квадрата, прямоугольного треугольника 2.3.2.1. Чертить отрезки и прямые, геометрические фигуры на точечной бумаге, следуя инструкции о позиции, направлении и движении			3.2.1. Чертить отрезки и прямые, геометрические фигуры на точечной бумаге, следуя инструкции о позиции, направлении и движении			
СОР 2	2.1.2.2 Понимать, что умножение и деление - взаимнообратные действия, определять зависимость между компонентами, результатами этих действий 2.5.1.3 Анализировать и решать задачи на: нахождение суммы одинаковых; деление по содержанию и на равные части; составлять и решать обратные задачи			2.5.1.3 Анализировать и решать задачи на: нахождение суммы одинаковых; деление по содержанию и на равные части; составлять и решать обратные задачи			
СОЧ	2.3.1.1. Распознавать и называть виды углов (прямой, острый, тупой)/ чертить заданные фигуры. 2.2.2.2 Решать простейшие уравнения на умножение и деления; уравнения сложной структуры. 2.5.1.7. Моделировать и решать задачи в 2 действия (разные комбинации простых задач на увеличение/уменьшение в несколько раз; кратное сравнение)			2.5.1.7. Моделировать и решать задачи в 2 действия (разные комбинации простых задач на увеличение/уменьшение в несколько раз; кратное сравнение)			

4. Анализ СОР I показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали, Лятиев Рустам

хороший (Х): 65-84% Волкова Дарья , Болат Тимур , Илгамов Амир , Палий Данил ,  
Ибраева Камила , Айсабаев Абдулла

средний (С): 40-64%

Низкий (Н): 0-39%-нет

5. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Айтмагамбетов  
Ерали , Лятиев Рустам Педан Давид, Волкова Дарья , Палий Данил, \|- Ибраева Камила ,  
Илгамов Амир

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Тимур

Низкий (Н): 0-39%

6. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла

хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ерали , Лятиев Рустам, Педан Давид

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) \|\) Болат Тимур , Илгамов Амир,  
Ибраева Камила , Волкова Дарья , Палий Данил

Низкий (Н): 0-39% - нет

### 3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

### 4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать учить чертить отрезки и прямые, геометрические фигуры на точечной бумаге, следуя инструкции о позиции, направлении и движении.

- Моделировать и решать задачи в 2 действия (разные комбинации простых задач на увеличение/уменьшение в несколько раз; кратное сравнение).

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за III четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	9	10	-	1	3	5	89
СОР 2	9	10	-	-	5	4	100
СОЧ	9	15	-	3	4	2	67
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.4.1 Понимать содержание прослушанного текста, определять героев, последовательность событий 2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы. Отвечать на вопросы по прослушанному тексту.			2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы			
СОР 2	2.3.4.1 Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них 2.4.1.1 Писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания			2.3.4.1 Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них .			
СОЧ	2.1.4.1 Находить верное и неверное предложение-утверждение по прослушанному тексту. Расставлять предложения по порядку соответственно содержанию текста. Исправлять и правильно записывать пословицу.			Расставлять предложения по порядку соответственно содержанию текста.			

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Ибраева Камила, Палий Данил, Педан Давид , Айтмагамбетов Ералы

хороший (Х): 65-84% Волкова Дарья , Болат Тимур , Лятиев Рустам

средний (С): 40-64% Илгамов Амир

Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Ибраева Камила, Лятиев Рустам, Педан Давид

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали, Болат Тимур . Волкова Дарья , Илгамов Амир

Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Лягнев Рустам

хороший (Х): 65-84% Волкова Дарья , Ибраева Камила , Палий Данил , Педан Давид

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Айтмагамбетов Ерали , Болат Тимур , Илгамов Амир

Низкий (Н): 0-39% - нет

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы
- Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них .
- Расставлять предложения по порядку соответственно содержанию текста.
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений



КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за IV четверть по предмету «Естествознание»**

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	9	7	-	-	5	4	100
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР	2.5.2.1 исследовать способность некоторых тел пропускать свет; 2.5.3.1 классифицировать источники звука по громкости; 2.5.4.1 измерять температуру различных тел; 2.5.6.1 описывать сферы применения магнитов.			2.5.2.1 исследовать способность некоторых тел пропускать свет; 2.5.4.1 измерять температуру различных тел;			

10. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Псдан Давид, Лятисв Рустам, Волкова Дарья, Айсабаев Абдулла .

хороший (Х): 65-84% Болат Тимур , Ибраева Камила , Илгамов Амир , Палий Данил , Айтмагамбетов Ерали

средний (С): 40-64% нет

Низкий (Н): 0-39%-нет

**.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**

-Определять пропускающие свет тела

-Определять температуру по шкале термометров, различать термометры разных видов

**.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

С заданием справились. Незначительные ошибки допустили некоторые учащиеся.

в определении температуры по шкале термометра. Т.к. в учебнике не предусмотрены уроки на закрепление. Некоторые учащиеся торопятся, не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса

**Планируемая коррекционная работа:**

- Опираясь на результаты успеваемости по естествознанию сделаны следующие выводы: с учениками класса нужно продолжать работать над развитием речи, отрабатывать умения логического запоминания.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за IV четверть по предмету «Познание мира»**

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	
			низкий	средний	хороший	высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
				Количество учеников				
СОР 1	9	7	-	-	2	7	100	
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения				
СОР	2.2.1.1.определять стороны горизонта по компасу; 2.2.2.1. анализировать положительные и отрицательные характеристики погоды для жизни и хозяйственной деятельности людей; 2.2.3.3. классифицировать неблагоприятные и опасные явления природы; 2.2.4.1.различать основные виды туризма по целям; 2.3.1.2. описывать древние города и памятники на основе изучения различных источников.			2.2.4.1.различать основные виды туризма по целям;				

11. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид, Лятисев Рустам,  
 Волкова Дарья ,Айсабаев Абдулла , Айтмагамбетов Ералы , Палий Данил , Ибраева Камила  
 хороший (Х): 65-84% Болат Тимур , Илгамов Амир  
 средний (С): 40-64% нет  
 Низкий (Н): 0-39%-нет

**Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**  
 Некоторые учащиеся допустили ошибку в распознавании вида туризма  
**Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**  
 С заданием справились. Незначительные ошибки допустили некоторые учащиеся в  
 распознавании основного вида туризма .

**Планируемая коррекционная работа:**

- Опираясь на результаты успеваемости по познанию мира сделаны следующие выводы: с учениками класса нужно продолжать работать над развитием речи, отработать умения логического запоминания. На летних каникулах рекомендовала посещение этнических музеев

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за IV четверть по предмету «Литературное чтение»**

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубасва А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	9	7	-	-	1	8	100
СОР 2	9	7	-	0	0	9	100
СОЧ	9	14	-	0	5	4	100
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.3.1 Прогнозировать конец произведения по заголовку и началу 2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию			2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию			
СОР 2	2.2.5.1 Описывать внешний вид героя, оценивать его поступки простыми фразами. 2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, опшибки (с помощью учителя)						
СОЧ	2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию. Определять жанр произведения. Находить и отмечать главных героев произведения. 2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, опшибки (с помощью учителя)			2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию. Определять жанр произведения. Находить и отмечать главных героев произведения.			

7. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали, Лятисв Рустам, Волкова Дарья ,Палий Данил , Ибраева Камила , Айсабаев Абдулла , Илгамов Амир

хороший (Х): 65-84% Болат Тимур

средний (С): 40-64%

Низкий (Н): 0-39%-нет

8. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали, Лягиев Рустам, Волкова Дарья ,Палий Данил , Ибраева Камила , Айсабаев Абдулла , Илгамов Амир, Болат Тимур

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) нет

Низкий (Н): 0-39% нет

9. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Волкова Дарья , Педан Давид , Палий Данил

хороший (Х): 65-84% Илгамов Амир , Болат Тимур , Айтмагамбетов Ерали, Ибраева Камила , Лятиев Рустам .

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся)

Низкий (Н): 0-39% - нет

**Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**

- Аргументировать ответ,используя в речи простые предложения.
- Выражать свое отношение к прослупанному тексту
- Подбирать пословицу к прочитанному тексту
- Исправлять лексические и стилистические неточности, ошибки.

**Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

1. Некоторые учащиеся торопятся,не дочитывают до конца тестовые вопросы,не задумываются над смыслом вопроса(У некоторых детей с нарушениями речи и языковым барьером (имеют маленький словарный запас. У них нет образного представления прочитанного. Низкий уровень развития логических операций (анализа, обобщения, систематизации). Они испытывают затруднения при подборе соответствующей пословицы к прочитанному тексту. Низкое развитие орфографической зоркости. Мало читают художественной литературы.У трети второклассников регулятивные и познавательные учебные действия находятся ещё в стадии формирования.

**Планируемая коррекционная работа: \_**

Для повышения читательской грамотности, увеличения словарного запаса и развития речи подготовила список художественной литературы на летние каникулы.

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за IV четверть по предмету «Математика»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий 0-39%	средний 40-64%	хороший 65-84%	высокий 85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	9	10	-	3	1	5	66
СОР 2	9	11	-	5	3	1	44
СОР3		11	0	0	2	7	100
СОЧ	9	14	-	3	3	3	66
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.2.3 применять переместительное, сочетательное свойства сложения/ переместительное свойство умножения для рационализации вычислений; 2.2.1.6 находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий.			2.2.1.6 находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий.			
СОР 2	2.5.1.4 анализировать и решать задачи на увеличение/уменьшение числа в несколько раз; кратное сравнение, составлять и решать обратные задачи; 2.5.1.8 моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения и уравнения/ составных в виде числового выражения и отдельных действий.			2.5.1.8 моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения и уравнения/ составных в виде числового выражения и отдельных действий.			
СОР3	2.3.1.4 находить неизвестную сторону фигуры по периметру и известным сторонам;			2.3.1.4 находить неизвестную сторону фигуры по периметру и известным			

	2.5.2.3 обозначать заглавными буквами латинского алфавита точки, отрезки, лучи, прямые и читать их по обозначению.		сторонам;
СОЧ	2.1.2.3 применять переместительное, сочетательное свойства сложения/переместительное свойство умножения для рационализации вычислений 2.2.1.6 находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий 2.5.1.4* анализировать и решать задачи на увеличение/ уменьшение числа в несколько раз, на разностное сравнение, кратное сравнение, составлять и решать обратные задачи 2.5.1.5** анализировать и решать задачи на нахождение стороны и периметра прямоугольника (квадрата), составлять и решать обратные задачи 2.3.2.3 делить модели плоских фигур на части и составлять из них композиции		2.5.1.4* анализировать и решать задачи на увеличение/ уменьшение числа в несколько раз, на разностное сравнение, кратное сравнение, составлять и решать обратные задачи 2.5.1.5*** анализировать и решать задачи на нахождение стороны и периметра прямоугольника (квадрата, треугольника)

4. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали, Лятиев Рустам, Волкова Дарья

хороший (Х): 65-84% Палий Данил

средний (С): 40-64% Ибраева Камила, Болат Тимур, Илгамов Амир

Низкий (Н): 0-39%-нет

5. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла

хороший (Х): 65-84% Палий Данил, Педан Давид, Волкова Дарья

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Тимур, Лятиев Рустам Ибраева Камила, Илгамов Амир, Айтмагамбетов Ерали

Низкий (Н): 0-39%

6. Анализ СОР3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Палий Данил, Педан Давид, Волкова Дарья, Лятиев Рустам, Илгамов Амир

хороший (Х): 65-84% ) Болат Тимур, Ибраева Камила

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся

Низкий (Н): 0-39%

7 Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Волкова Дарья, Палий Данил, Педан Давид

хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ерали, Лятиев Рустам,

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) \\) Болат Тимур, Илгамов Амир, Ибраева Камила

Низкий (Н): 0-39% - нет

**Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**

- Моделировать и решать текстовые задачи.

- Вычислительные ошибки при решении задач и выражений.

- Моделировать и решать задачи нахождение периметра прямоугольника (квадрата, треугольника)

**.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

Многие учащиеся испытывают затруднения в определении главных слов в задаче. Слабое логическое мышление, низкий уровень чтения и понимание прочитанного, неумение представлять читаемое в образах. Некоторые учащиеся торопятся, не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса.

- Некоторые дети затрудняются записывать и применять формулы нахождения периметра прямоугольника, допускают вычислительные ошибки. Отсутствие устойчивых навыков счета.

Нестабильность графических форм, т.е. несформированность понятия "рабочая строка", неправильное написание цифр. Интеллектуальная пассивность. Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания. Нарушения внимания, рассеянность ребенка. Снижен уровень кратковременной памяти.

**. Планируемая коррекционная работа:** Для устранения данных ошибок дополнительно разработала материал на летние каникулы с учётом целей вызвавших затруднения

Рекомендовала работу по книге «Занятия на каникулах» Г.Н.Сычёва «Из второго в третий»



**КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за IV четверть по предмету «Русский язык»**

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	9	11	-	1	7	1	88
СОР 2	9	7	-	-	1	8	100
СОЧ	9	14	-	1	3	5	88
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.1.4.1 участвовать в диалоге, высказывая свое мнение и выслушивая мнения других; 2.1.3.1 прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов.			2.1.3.1 прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов.			
СОР 2	2.2.2.1 различать слова близкие и противоположные по значению и понимать их роль в тексте; 2.3.9.1 ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.			2.3.9.1 ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.			
СОЧ	2.1.3.1 прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов 2.1.4.1 участвовать в диалоге, высказывая свое мнение и выслушивая мнения других 2.2.6.1 сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип			2.2.6.1 сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя)			

	<p>текста, ключевые слова (с помощью учителя)</p> <p>2.2.5.1 находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему с помощью учителя</p> <p>2.3.4.1* создавать небольшие тексты разных типов с использованием слов и/или изображений для раскрытия темы и основной мысли</p>		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла

хороший (Х): 65-84% Волкова Дарья , Болат Тимур , Лягнев Рустам , , Ибраева Камила, Палий Данил, Педан Давид , Айтмагамбетов Ерали

средний (С): 40-64% Илгамов Амир

Низкий (Н): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Ибраева Камила, Лягнев Рустам, Педан Давид, Волкова Дарья , Илгамов Амир

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали, Болат Тимур .

Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100 Айтмагамбетов Ерали, Айсабаев Абдулла , Лягнев Рустам, Волкова Дарья , Палий Данил, Педан Давид

хороший (Х): 65-84 Ибраева Камила ,Болат Тимур , Илгамов Амир

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся)

Низкий (Н): 0-39% - нет

- Формулировать и задавать вопросы по теме разговора.

- Демонстрировать достаточный словарный запас по теме разговора.

- Определять тему, основную мысль, опорные слова прочитанного текста.

**.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

- У некоторых детей с нарушениями речи и языковым барьером выявляется недифференцированное представление о речевой действительности, нерасчлененность в осознании элементов речи (звук, слог, слово, предложение, текст.) Эти учащиеся имеют маленький словарный запас. Они испытывают затруднения при работе с текстом. Некоторые учащиеся затрудняются определять основную мысль и опорные слова прочитанного текста.

**Планируемая коррекционная работа:**

Для устранения данных ошибок дополнительно разработала материал на летние каникулы с учётом целей вызвавших затруднения .Рекомендовала работу по книге «Занятия на каникулах» Г.Н.Сычёва «Из второго в третий»

*12.06.16*

## 2 «А» әдебиеттік оқу БЖБ, ТЖБ қорытындылары

Мұғалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

Әдебиеттік оқу бойынша БЖБ –ның, ТЖБ-ның 2 «А» сынып оқушыларының біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, тақырыптың негізгі ойын дұрыс анықтап, мәтін бойынша жоспар құрып, ойын жетік жеткізу, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

Тест нәтижелері:

	Барлығы/ жазды	Макс балл	Тест жұмысы балдарының пайыздық көрсеткіші				сапалық %	үлгерімдік %	
			0-39%	40-63%	64-84%	85-100%			
БЖБ №1	15	8	0	6	5	4	60%	100%	
БЖБ №2	15	7	0	5	4	6	66%	100%	
ТЖБ	15	15	0	5	4	6	66%	100%	
Тақырыптары			Қиындық тудырған мақсаттар						
2.2.6.1 Кейіпкердің сыртқы келбетін сипаттау, мінез-құлқы мен іс-әрекетін бағалау 2.3.1.1 Мұғалім көмегімен оқылған шығарманы бөліктерге бөліп, жоспар құру			2.2.3.1 Мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын анықтау 2.1.1.1 Шығарманың мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру						

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының әдебиеттік оқу пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында оқушылар келесідей білім деңгейін көрсетті:  
Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (6 оқушы) Бақытұлы Байбек, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, Хамзина Айзере, Ашкен Жансезім, Токсакова Алтынгүль.

Жақсы деңгей: (4 оқушы) Ашкен Айсезім, Ахансері Күнтуған, Сулейменов Нұртас, Батан Кәмшат.

Орта деңгей: 5 оқушы

2. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық;

3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары :  
есте сақтамау, ойын дәлелдеуде қиналады

4. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.

1206

## 2 «А»\_сынып қазақ тілінен БЖБ, ТЖБ қорытындылары

Ағалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

Қазақ тілі бойынша БЖБ –ның,ТЖБ-ның 2 «А» сынып оқушыларының біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша,сауаттықтарын жетілдіру, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

Тест нәтижелері:

	Барлығы/ жазды	Макс балл	Тест жұмысы балдарының пайыздық көрсеткіші				сапалық %	үлгерімдік %	
			0-39%	40-63%	64-84%	85-100%			
БЖБ №1	15	7	0	4	8	3	53%	100%	
БЖБ №2	15	8	0	2	6	7	86%	100%	
ТЖБ	15	15	0	11	4	4	53%	100%	
Тақырыптары			Қиындық тудырған мақсаттар						
2.2.3.1 Мәтін мазмұнын анықтауға бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру 2.4.1.1 «я», «ю» әріптерінің емлесін сақтап жазу 2.4.1.2 «у», «и, й» әріптерінің емлесін сақтап жазу			2.2.3.1 Мәтіннің мазмұны бойынша сұрақтар қоюда және сұраққа жауап беруде киналады.						

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының қазақ тілі пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында оқушылар келесідей білім деңгейін көрсетті:  
Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (4 оқушы)Бакытұлы Байбек, Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар,Хамзина Айзере.

Жақсы деңгей: (4 оқушы)Ашкен Айсезім,Ахансері Күнтуған ,Ашкен Жансезім, Токсакова Алтынгүль.

Орта деңгей: 11 оқушы

- 2.жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:  
өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық
- 3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары :  
есте сақтамау және қатемен жазуы;
- 4. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:  
өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.

Ү 9046

## 2 «А»\_сынып математика пәні бойынша БЖБ,ТЖБ қорытындысы

Мұғалім: Жусупова Гүлмира Кабытаевна

Математикадан БЖБ,ТЖБ-дан 2 «А» оқушыларының біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша,білімдерін жетілдіру, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарланған мақсатында өткізілді.

Тест нәтижелері:

	Барлығы/ жазды	Макс балл	Тест жұмысы балдарының пайыздық көрсеткіші				сапалық %	үлгерімдік %
			0-39%	40- 63%	64- 84%	85- 100%		
БЖБ№1	15	8	0	4	5	6	73%	100%
БЖБ№2	15	9	0	5	4	6	66%	100%
ТЖБ	15	15	0	7	4	4	53%	100%
Тақырыптары			Қиындық тудырған мақсаттар					
2.2.1.6 Екі-үш амалды жақшалы және жақшасыз өрнектерде арифметикалық амалдардың орындалу тәртібін анықтау, олардың мәнін табу			2.1.1.3** Екі таңбалы сандардың разрядтық құрамын анықтау, разрядтық қосылғыштарға жіктеу					

Бақылау бөлімінің мазмұны 2-сынып математика бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының математика пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1.Математикадан тапсырмаларды орындау барысында оқушылар келесідей білім деңгейін көрсетті:

Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (4оқушы)Бақытұлы Байбек, Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар, Хамзина Айзере.

Жақсы деңгей: 64-84% (4 оқушы)Ашкен Айсезім, Ашкен Жансезім,Төретай Алан,Бурханшин Олжас.

Орта деңгей: 40-63% (6 оқушы)

2.жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық жасауы.

3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары : есте сақтамау және қатемен жазуы;

2 «А»\_сынып жаратылыстану пәні бойынша БЖБ қорытындысы

Мұғалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

БЖБ жұмысы 2 «А» оқушылардың біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

	Барлығы/ жазды	Макс балл	Тест жұмысы балдарының пайыздық көрсеткіші				сапалық %	үлгерімдік %
			0-39%	40- 63%	64- 84%	85- 100%		
БЖБ	15	6	0	5	6	4	66%	100%
Тақырыптары			Қиындық тудырған мақсаттар					
2.2.1.6 Топырақты күтудің маңызын түсіндіру 2.2.2.3 Жануарлардың көбею жолдарын түсіндіру 2.2.2.2 Жануарлардың тіршілік ортасына бейімделу жолдарын сипаттау			Қоршаған орта жағдайларына қарай сыртқы реңін өзгертетін жануарларды атауда және оның себебін түсіндіруде қиналады.					

Бақылау бөлімінің мазмұны 2 сынып жаратылыстану бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының жаратылыстану пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында оқушылар келесідей білім деңгейін көрсетті:  
Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (4 оқушы)Бақытұлы Байбек,  
Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар, Хамзина Айзере,

Жақсы деңгей: (6оқушы)Ашкен Айсезім,Ахансері Күнтуған ,Ашкен  
Жансезім,Тоқсақова Алтынгүль,Төретай Алан,Батан Кәмшат.

Орта деңгей: 5 оқушы

2.жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық

3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары :  
есте сақтамау және қатемен жазуы;

4. жоспарланған түзету жұмыстары:

оқу жылында оқушылар игермеген күрделі тақырыптарды, оқу мақсаттарын айқындау;  
оқытудың қол жеткізілмеген мақсаттары мен тақырыптарды ескере отырып, қысқа мерзімді жоспарлар жасау;

100% Test

2 «А»\_сынып дүниетану пәні бойынша БЖБ қорытындысы  
 Мұғалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна  
 БЖБ жұмысы 2 «А» оқушылардың біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

	Барлығы/ жазды	Макс балл	Тест жұмысы балдарының пайыздық көрсеткіші				сапалық %	үлгерімдік %	
			0-39%	40- 63%	64- 84%	85- 100%			
БЖБ	15	6	0	5	5	5	66%	100%	
Тақырыптары			Қиындық тудырған мақсаттар						
2.1.1.4 Бақылау мен сауалнама негізінде тұтыну заттарына деген отбасы қажеттіліктерінің құрылымын, олардың түсу көзін анықтау			2.1.1.3 Отбасылық жалпыға ортақ әдеп нормаларын анықтауда қателеседі.						

Бақылау бөлімінің мазмұны 2 сынып дүниетану бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының дүниетану пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында оқушылар келесідей білім деңгейін көрсетті:  
 Жоғары деңгейде (85-100%)  
 Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (5 оқушы) Бақытұлы Байбек, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, Хамзина Айзере, Тоқсақова Алтыгуль.  
 Жақсы деңгей: (5 оқушы) Ашкен Айсезім, Ахансері Күнтуған, Ашкен Жансезім, Төретай Алан, Батан Кәмшат.  
 Орта деңгей: 5 оқушы
2. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:  
 өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық
3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары :  
 есте сақтамау және қатемен жазуы;
4. жоспарланған түзету жұмыстары:  
 оқу жылында оқушылар игермеген күрделі тақырыптарды, оқу мақсаттарын айқындау;  
 оқытудың қол жеткізілмеген мақсаттары мен тақырыптарды ескере отырып, қысқа мерзімді жоспарлар жасау;

## 2 «А»әдебиеттік оқу БЖБ, ТЖБ қорытындылары ІІ тоқсан

Мұғалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

Әдебиеттік оқу бойынша БЖБ –ның,ТЖБ-ның 2 «А» сынып оқушыларының біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, тақырыптың негізгі ойын дұрыс анықтап, мәтін бойынша жоспар құрып, ойын жетік жеткізу, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

Тест нәтижелері:

	Барлығы/ жазды	Макс балл	Тест жұмысы балдарының пайыздық көрсеткіші				сапалық %	үлгерімдік %	
			0-39%	40-63%	64-84%	85-100%			
БЖБ №1	17	7	0	5	6	6	70%	100%	
БЖБ №2	17	9	0	2	7	8	88%	100%	
ТЖБ	17	14	0	5	7	5	70%	100%	
Тақырыптары			Қиындық тудырған мақсаттар						
2.1.3.1 Шығарманың тақырыбы мен үзіндісіне (бастапқы бөліміне) сүйеніп оқиганың соңын болжау 2.1.5.1 Өз ойы мен сезімін тірек сөздерді пайдалана отырып жеткізу			2.2.3.1 Мәтіннің мазмұны бойынша сұрақтар қоюда және сұраққа жауап беруде қиналады.						

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының әдебиеттік оқу пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында оқушылар келесідей білім деңгейін көрсетті:  
Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (5 оқушы)Бақытұлы Байбек, Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар,Хамзина Айзере, Токсакова алтынгуль.

Жақсы деңгей:(7оқушы)Ашкен Айсезім,Ахансері Күнтуған ,Ашкен Жансезім,Алпысбаева Кәусар,Батан Кәмшат,мақаева Айзере.

Орта деңгей: 5 оқушы

2.жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық

3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары :

есте сақтамау және қатемен жазуы;

4. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.



## 2 «А»\_сынып қазақ тілінен БЖБ, ТЖБ қорытындылары ІІ тоқсан

Төрағалімі: Жусупова Гульмира Кабытаевна

Қазақ тілі бойынша БЖБ –ның,ТЖБ-ның 2 «А» сынып оқушыларының біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша,сауаттылықтарын жетілдіру, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

Тест нәтижелері:

	Барлығы/ жазды	Макс балл	Тест жұмысы балдарының пайыздық көрсеткіші				сапалық %	үлгерімдік %
			0-39%	40-63%	64-84%	85-100%		
БЖБ №1	17	8	0	4	8	6	82%	100%
БЖБ №2	17	10	0	10	4	6	58%	100%
ТЖБ	17	15	0	4	6	7	76%	100%
Тақырыптары			Қиындық тудырған мақсаттар					
2.1.2.1 Мәтіннің тақырыбы мен тірек сөздердің негізінде мәтіннің мазмұнын болжау 2.1.3.1 Күнделікті өмірде кездесетін жағдаяттарға байланысты сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысу			2.2.3.1 Мәтіннің мазмұны бойынша сұрақтар қоюда және сұраққа жауап беруде қиналады.					

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының қазақ тілі пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында оқушылар келесідей білім деңгейін көрсетті:  
Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (7 оқушы)Бакытұлы Байбек,  
Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар,Хамзина Айзере,Батан Кәмшат,Токсакова  
Алтынгүль,Мақаева Айзере

Жақсы деңгей: (6 оқушы)Ашкен Айсезім,Ахансері Күнтуған ,Ашкен Жансезім,  
Токсакова Алтынгүль,Төретай Алан,Сулейменов Нұртас

Орта деңгей: 4 оқушы

2.жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық

3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары :  
есте сақтамау және қатемен жазуы;

4. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.

2 «А» математика пәні бойынша БЖБ, ТЖБ қорытындылары ІІ тоқсан

Мұғалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна  
 Математика пәні бойынша БЖБ –ның, ТЖБ-ның 2 «А» сынып оқушыларының біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, тақырыптың негізгі ойын дұрыс анықтап, мәтін бойынша жоспар құрып, ойын жетік жеткізу, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

Тест нәтижелері:

	Барлығы/ жазды	Макс балл	Тест жұмысы балдарының пайыздық көрсеткіші				сапалық %	үлгерімдік %	
			0-39%	40-63%	64-84%	85-100%			
БЖБ №1	17	10	0	7	6	4	58%	100%	
БЖБ №2	17	10	0	8	8	1	52%	100%	
БЖБ №3	17	10		5	5	7	70	100%	
ТЖБ	17	15	0	10	4	6	58%	100%	
Тақырыптары			Қиындық тудырған мақсаттар						
2.4.3.1 100-ге дейінгі сандар, 1000-ға дейінгі жүздіктер тізбектерінің заңдылығын анықтау 2.5.1.7 Екі амалмен шешілетін есептерді модельдеу және шығару			2.1.3.3 өлшем бірліктерін салыстыру және шамалар мәндерімен қосу/азайту/ амалдарын орындау						

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының қазақ тілі пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында оқушылар келесідей білім деңгейін көрсетті:  
 Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (6 оқушы) Бакытұлы Байбек, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, Хамзина Айзере, Токсакова алтынгүль, Мақаева Айзере.

Жақсы деңгей: (4 оқушы) Ашкен Айсезім, Ашкен Жансезім, Батан Кәмшат.

Орта деңгей: 7 оқушы

2. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық

3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары :  
 есте сақтамау және қатемен жазуы;

4. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.

**Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**  
**2022-2023 оқу жылы**

**III тоқсан кезік тілі пәні бойынша**

Сынып: 2 «А»

Оқушылар саны: 18

Педагог: Жуусупова Г.К.

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орын дағын	Макс. балл	ЖБ бағдарының пайыздық мазмұны			Сана %	Үлгерім %	
			төмен	орта	жоғары			
			0-39%	40-64% 65-84%	85-100%			
			Оқушының саны	Оқушының саны	Оқушының саны			
БЖБ 1	18	10	-	3	7	8	87 %	100%
БЖБ 2	18	10	-	2	6	9	88 %	100%
ТЖБ 1	18	15	-	5	8	5	72%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар, Алпысбаева Каусар,Мақсұева Айгере,Тоқсақова Алтынтуль, Алтынбекова Айгере,Ғазизов Ансар келесі мақсаттарды жоғары меңгергенін көрсетті: 2.1.3.1 Таңдаған материалдың (ұзақтығы 1-1,5 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру және оған сәйкес фото/сюжетті суреттер/сызбалар таңдау/сипаттау 2.2.2.1 Сюжетті сурет негізінде сөйлеу (2-3 сөйлем)	• БЖБ талдауы оқушыларда қиындық тудыратын келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.1.2.1, 2.1.3.1 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.
БЖБ 2	4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар, Алпысбаева Каусар,Мақсұева Айгере,Тоқсақова Алтынтуль, Алтынбекова Айгере,Ғазизов Ансар келесі мақсаттарды жақсы меңгергенін көрсетті: 2.3.2.1 Шағын мәтіндегі жиі қолданылатын сөздерден құрастырылған қарапайым фразалардың/сөйлемдердің мағынасын түсіну. 2.4.1.1 Тақырыпқа байланысты керекті сөздер, сызбалар, суреттерді қолдана отырып, мәтін құрастыру	• БЖБ талдауы оқушыларда қиындық тудыратын келесі мәселелерді көрсетті: • 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.1.1,2.3.7.1 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.
ТЖБ	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазыл, 2.1.4.1, 2.3.2.1, 2.4.3.1 оқу мақсаттары бойынша жоғары балл жинап, ОЖТ тиісті бағаға ие болды.	ТЖБ келесі мақсаттар бойынша оқушыларда қиындықтар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: Сынып оқушыларымен 2.1.4.1, 2.3.2.1, 2.4.3.1 оқу мақсаттары бойынша қайталау жұмыстарын ұйымдастыру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары

(В): 85-100%, -7 о

Орта (С): 40-84% -11 о 0-39%, білім алушылардың -0 о

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесінде 2.2.1.1,2.3.7.1,2.1.3.1 оқу мақсаттарында қателіктер жібергені анықталды

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтарының себептері:

4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.1.1, 2.1.3.1 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

- Жеке шығармашылық тапсырмалар орындалу;
- Қатемен жұмыс жасау

**Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**  
 III тоқсан жартылыстану пәні бойынша 2022-23 оқу жылы  
 Сынып: 2 «А»  
 Оқушылар саны: 18  
 Педагог: Жусупова Г.К.  
 Мақсаты: **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау**

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Үлгерім %	Саны %
			төмен	орта		жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
<b>БЖБ 2</b>	18	10	-	6	5	7	66	100

	<b>Қол жеткізілген мақсаттар</b>	<b>Қиындық тудырған мақсаттар</b>
<b>БЖБ 2</b>	Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу Магниттерді қолдану аясын сипаттау Термометрлердің түрін ажыратады, шкаласы бойынша температураның көрсеткіштерін анықтайды	Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу

**1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:**  
 жоғары (В): 85-100% - 8 оқушы;  
 орта (С): 40-84% - 10 оқушы;  
 төмен (Н): 0-39% - 0 оқушы;

**2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:** Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу  
**3. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс** (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) төмен көрсеткен оқушылармен қосымша жұмыстар жүргізу. Қиындық тудыратын тапсырмаларды қайталап орындату.

**Жылытық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**  
2022-2023 оқу жылы

**III тоқсан әдебиеттің оқу пәні бойынша**

Сынып: 2 «А»

Оқушылар саны: 18

Педагог: Жусупова Г.К.

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орын даған	Макс. балл	ЖБ балдарымен пайыздық мазмұны			Сына %	Үлгерім %	
			төмен	орта				жоғары
			0-39%	40-64%	65-84%			85-100%
			<i>Оқушының саны</i>	<i>Оқушының саны</i>	<i>Оқушының саны</i>			
БЖБ 1	18	7	-	4	5	9	72%	100%
БЖБ 2	18	10	-	6	6	6	66%	100%
ТЖБ 1	18	15	-	4	8	5	72%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған міндеттер
БЖБ 1	4-тоқсандық жылытық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Бақытұлы Байбек, Алтысбаева Каусар, Мақсұба Айзере, Тоқсақова Алтынгуль, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар Хамзина Айзере, Жаксы дегей: (4 оқушы) Ашкен Айсетім, Батан Камшат, Ашкен Жансетім, келесі мақсаттарды жоғары меңгергенін көрсетті: 2.1.3.1 Шығарманың тақырыбы мен үнідісіне (бастапқы бөліміне) сүйеніп оқиғаның соңын болжау 2.1.5.1 Өз ойы мен сезімін тірек сөздерді пайдалана отырып жеткізу	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдауы оқушыларда қиындық туғытқан келесі мәселелерді көрсетті:</li> <li>4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.3.1, 2.1.5.1, оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
БЖБ 2	4-тоқсандық жылытық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Алтысбаева Каусар, Мақсұба Айзере, Тоқсақова Алтынгуль, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, келесі мақсаттарды жақсы меңгергенін көрсетті: 2.2.2.1 Мұғалім көмегімен қарапайым және нақтылау сұрақтарын қою және оның жауабын шығармалық таба білу 2.3.4.1 Мұғалімнің көмегімен орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық қателерді табу және түзету	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдауы оқушыларда қиындық туғытқан келесі мәселелерді көрсетті:</li> <li>4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.2.1, 2.3.4.1, оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
ТЖБ	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазып, 2.1.5.1, 2.3.4.1, 2.2.3.1, 2.2.2.1 оқу мақсаттары бойынша жоғары бала жинап, ОЖТ тиісті бағыта не болды.	ТЖБ келесі мақсаттар бойынша оқушыларда қиындықтар бар екенін көрсетті. Түзету жұмыстары: Сынып оқушыларымен 2.2.2.1, 2.3.4.1, 2.2.3.1 оқу мақсаттары бойынша қайталау жұмыстарын ұйымдастыру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, -9

Орта (С): 40-84%, - 9о

0-39%, білім алушылардың -0%

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: 4-тоқсандық жылытық бағалау нәтижесінде 2.2.2.1, 2.3.4.1 оқу мақсаттарында қателіктер жібергені анықталды

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аялған қиындықтардың себептері: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.2.1, 2.3.4.1 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

- Жеке шығармашылық тапсырмалар орындату;
- Қатемен жұмыс жасау

Жымытык бағалау жүргізу нәтижелері бойынша талдау туралы мәліметтер  
2022-2023 оқу жылы

III тоқсан математика пәні бойынша

Сынып: 2 «А» Оқушылар саны:»

Педагог: Жуусупова Г.К.

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

№ н	Орын даған	Макс. балл	ЖБ балаларының пайыздық мазмұны			Салам %	Үлгерім %	
			төмен	орта	жоғары			
			0-39%	40-64% 65-84%	85-100%			
			Оқушының саны	Оқушының саны	Оқушының саны			
БЖБ 1	18	10	-	7	4	7	61 %	100%
БЖБ 2	18	11	-	5	7	6	66 %	100%
БЖБ 3	18	11	-	5	7	6	66 %	100%
ТЖБ 1	18	15	-	5	8	5	72 %	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық туғызған мақсаттар
БЖБ 1	4-тоқсандық жымытық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Алтысбаева Каусар, Мақсұла Айзере, Тоқсақова Алтынгүль, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі мақсаттарды жоғары меңгергенін көрсетті. 2.2.2.3. қосудың ауыстырымдылық және терімділік қасиеттерін/көбейтудің ауыстырымдылық қасиетін тиімді есептеулер жүргізу үшін қолдану. 2.2.1.6 Екі-үш амалды жақшалы және жақшасыз өрнектердегі арифметикалық амалдардың орындалу тәртібін анықтау.	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдау оқушыларда қиындық туғызған келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.1.6 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
БЖБ 2	4-тоқсандық жымытық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Мақсұла Айзере, Тоқсақова Алтынгүль, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі мақсаттарды жақсы меңгергенін көрсетті. 2.5.1.4 Санды бірнеше есе арттыру/кемітуге; еселік салыстыруға берілген есептерді талдау және шығару; кері есептерді құрастыру және шығару	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдау оқушыларда қиындық туғызған келесі мәселелерді көрсетті:</li> <li>4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.5.2.3 мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
БЖБ 3	4-тоқсандық жымытық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Баржақсы Т., Бауыржанқызы А келесі мақсаттарды жақсы меңгергенін көрсетті. 2.3.1.4 Фигураның белгісіз қабырғасын оның периметрі мен белгілі қабырғалары арқылы табу 2.5.2.3 Нүктелерді, кесінділерді, сәулелерді, түзулерді латын алфавитінің бас әріптерімен таңбалау, оларды таңбалауы бойынша оқу	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдау оқушыларда қиындық туғызған келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.4.4.1.2.3.2 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
ТЖБ	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазып, 2.1.2.3., 2.2.1.6, 2.5.1.8, 2.3.1.3, 2.5.2.3 оқу мақсаттары бойынша жоғары балл жиініп, ОЖТ тиісті бағаға не болды.	ТЖБ келесі мақсаттар бойынша оқушыларда қиындықтар бар екенін көрсетті. Түзету жұмыстары: Сынып оқушыларымен 2.5.1.8, 2.2.1.6, оқу мақсаттары бойынша қайталау жұмыстарын ұйымдастыру

**Жиынтык бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**  
 III топқа дүниетану пәні бойынша 2022-23 оқу жылы  
 Сынып: 3 «А»  
 Оқушылар саны: 18  
 Педагог: Жусупова Г.Ж.  
 Мақсаты: **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау**

КБ	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мәтіндері				Үлгерім %	Санау %
			төмен	орта	жоғары			
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
КБ 2	18	10	-	3	7	8	72	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 2	Тұсбағдар арқылы көзқияметтің бағыттарын анықтайды Ауа райының адам өміріне тигізетін он және кері әсерлерін салыстырады Туризмнің негізгі түрлерін атайды	Туризмнің негізгі түрлерін атайды

**1.ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:**  
 жоғары (В): 85-100% -8 оқушы;  
 орта (С): 40-84% -10 оқушы;  
 төмен (Н): 0-39% - 0оқушы;

**2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:** Туризмнің негізгі түрлерін атайды

**3.БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс** (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӨ көрсетумен) төмен көрсеткен оқушылармен қосымша жұмыстар жүргізу. Қиындық тудыратын тапсырмаларды қайталап орындату.

**Жыынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**  
**2022-2023 оқу жылы**

**IV тоқсан әдебиеттік оқу пәні бойынша**

Сынып: 2 «А»

Оқушылар саны: 18

Педагог: Жусупова Г.К.

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орын даған	Макс. балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгеріс %	
			томен	орта	жоғары			
			0-39%	40-64%	65-84%			85-100%
			Оқушының саны	Оқушының саны	Оқушының саны			
БЖБ 1	18	7	-	5	4	9	72%	100%
БЖБ 2	18	10	-	6	5	7	66 %	100%
ТЖБ 1	18	15	-	5	8	5	72 %	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	4-тоқсандық жыынтық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Бақытұлы Байбек, Алпысбаева Кәусар, Мақаева Айзере, Токсақова Алтынгүл, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар Хамзина Айзере, Жаксы деңгей: (4 оқушы) Ашкен Айсезім, Батан Кәмшат, Ашкен Жансезім, келесі мақсаттарды жоғары меңгергенін көрсетті: 2.1.3.1 Шығарманың тақырыбы мен үзіндісіне (бастапқы бөліміне) сүйеніп оқнғанын соңыан болжау. 2.1.5.1 Өз ойы мен сезімін тірек сөздерді пайдалана отырып жеткізу	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдауы оқушыларда қиындық тугызған келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.3.1, 2.1.5.1, оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
БЖБ 2	4-тоқсандық жыынтық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Алпысбаева Кәусар, Мақаева Айзере, Токсақова Алтынгүл, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, келесі мақсаттарды жақсы меңгергенін көрсетті: 2.2.2.1 Мұғалім көмегімен қарапайым және нақтылау сұрақтарын қою және оның жауабын шығармадан таба білу 2.3.4.1 Мұғалімнің көмегімен орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық қателерді табу және түзету	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдауы оқушыларда қиындық тугызған келесі мәселелерді көрсетті:</li> <li>4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.2.1, 2.3.4.1, оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
ТЖБ	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазып, 2.1.5.1, 2.3.4.1, 2.2.3.1, 2.2.2.1 оқу мақсаттары бойынша жоғары балл жинап, ОЖТ тиісті бағаға не болды.	ТЖБ келесі мақсаттар бойынша оқушыларда қиындықтар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: Сынып оқушыларымен 2.2.2.1, 2.3.4.1, 2.2.3.1, оқу мақсаттары бойынша қайталау жұмыстарын ұйымдастыру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, -9

Орта (С): 40-84%, - 90

0-39%, білім алушылардың -0%

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: 4-тоқсандық жыынтық бағалау нәтижесінде 2.2.2.1, 2.3.4.1 оқу мақсаттарында қателіктер жібергені анықталды

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.2.1, 2.3.4.1 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

- Жеке шығармашылық тапсырмалар орындату;
- Қатемен жұмыс жасау



**Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**  
**2022-2023 оқу жылы**

**IV тоқсан қазақ тілі пәні бойынша**

**Сынып: 2 «А»**

**Оқушылар саны: 18**

**Педагог: Жусупова Г.К.**

**Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау**

Пән	Орын даған	Макс. балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %	
			төмен	орта	жоғары			
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
			<b>Оқушының саны</b>	<b>Оқушының саны</b>	<b>Оқушының саны</b>			
БЖБ 1	18	10	-	2	9	7	88 %	100%
БЖБ 2	18	10	-	2	8	8	88 %	100%
ТЖБ 1	18	15	-	5	8	5	72%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	<b>4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесі</b> бойынша оқушылар. Алпысбаева Кәусар, Мақаева Айзере, Токсақова Алтынгүль, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі мақсаттарды жоғары меңгергенін көрсетті: 2.1.3.1 Таңдаған материалдың (ұзақтығы 1-1,5 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру және оған сәйкес фото/сюжетті суреттер/сызбалар таңдау/сипаттау 2.2.2.1 Сюжетті сурет негізінде сөйлеу (2-3 сөйлем)	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдауы оқушыларда қиындық тудырған келесі мәселелерді көрсетті: <b>4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.1.2.1, 2.1.3.1 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</b></li> </ul>
БЖБ 2	<b>4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесі</b> бойынша оқушылар. Алпысбаева Кәусар, Мақаева Айзере, Токсақова Алтынгүль, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі мақсаттарды жақсы меңгергенін көрсетті: 2.3.2.1 Шағын мәтіндегі жні қолданылатын сөздерден құрастырылған қарапайым фразалардың/сөйлемдердің мағынасын түсіну. 2.4.1.1 Тақырыпқа байланысты керекті сөздер, сызбалар, суреттерді қолдана отырып, мәтін құрастыру	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдауы оқушыларда қиындық тудырған келесі мәселелерді көрсетті:</li> <li><b>4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.1.1, 2.3.7.1 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</b></li> </ul>
ТЖБ	<b>4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен</b> жазып. 2.1.4.1, 2.3.2.1, 2.4.3.1 <b>оқу мақсаттары бойынша жоғары балл жинап, ОЖТ тиісті бағаға ие болды.</b>	ТЖБ келесі мақсаттар бойынша оқушыларда қиындықтар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: <b>Сынып оқушыларымен 2.1.4.1, 2.3.2.1, 2.4.3.1 оқу мақсаттары бойынша қайталау жұмыстарын ұйымдастыру.</b>

**1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:**

**Жоғары**

(B): 85-100%, -7 о

Орта (C): 40-84% -11 о 0-39%, білім алушылардың -0 о

**2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:**

4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесінде 2.2.1.1, 2.3.7.1, 2.1.3.1 оқу мақсаттарында қателіктер жібергенін анықталды

**3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:**

4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.1.1, 2.1.3.1 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.

**4. Жоспарланған түзету жұмысы:**

- Жеке шығармашылық тапсырмалар орындату;
- Қатемен жұмыс жасау

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер  
2022-2023 оқу жылы

IV тоқсан математика пәні бойынша

Сынып: 2 «А» Оқушылар саны:»

Педагог: Жусупова Г.К.

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орын даған	Макс. балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %	
			томен	орта	жоғары			
			0-39%	40-64% 65-84%	85-100%			
			<i>Оқушының саны</i>	<i>Оқушының саны</i>	<i>Оқушының саны</i>			
БЖБ 1	18	10	-	7	3	8	61 %	100%
БЖБ 2	18	11	-	6	6	6	66 %	100%
БЖБ 3	18	11	-	5	6	7	72 %	100%
ТЖБ 1	18	15	-	5	8	5	72 %	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар . Алпысбаева Кәусар,Махаева Айзере,Токсакова Алтынгүль , Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар келесі мақсаттарды жоғары меңгергенін көрсетті:2.2.2.3. қосудың ауыстырымдылық және терімділік қасиеттерін/көбейтудің ауыстырымдылық қасиетін тиімді есептеулер жүргізу үшін қолдану. 2.2.1.6 Екі-үш амалды жақшалы және жақшасыз өрнектердегі арифметикалық амалдардың орындалу тәртібін анықтау.	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдауы оқушыларда қиындық тудырған келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.1.6 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
БЖБ 2	4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Махаева Айзере,Токсакова Алтынгүль , Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар келесі мақсаттарды жақсы меңгергенін көрсетті: 2.5.1.4 Санды бірнеше есе арттыру/кемітуге; еселік салыстыруға берілген есептерді талдау және шығару; кері есептерді құрастыру және шығару	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдауы оқушыларда қиындық тудырған келесі мәселелерді көрсетті:</li> <li>4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.5.2.3 мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
БЖБ 3	4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Баржақсы Т., Бауыржанқызы А келесі мақсаттарды жақсы меңгергенін көрсетті: 2.3.1.4 Фигураның белгісіз қабырғасын оның периметрі мен белгілі қабырғалары арқылы табу 2.5.2.3 Нүктелерді, кесінділерді, сәулелерді, түзулерді латын алфавитінің бас әріптерімен таңбалау, оларды таңбалануы бойынша оқу	<ul style="list-style-type: none"> <li>БЖБ талдауы оқушыларда қиындық тудырған келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.4.4.1,2.5.2.2оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.</li> </ul>
ТЖБ	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазып, 2.1.2.3., 2.2.1.6, 2.5.1.8, 2.3.1.3, 2.5.2.3 оқу мақсаттары бойынша жоғары балл жинап, ОЖТ тиісті бағаға ие болды.	ТЖБ келесі мақсаттар бойынша оқушыларда қиындықтар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: Сынып оқушыларымен 2.5.1.8, 2.2.1.6, оқу мақсаттары бойынша қайталау жұмыстарын ұйымдастыру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%- 11о

Орта (С):40-84%, - 18 о

0-39%, білім алушылардың – 0 о

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:  
4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесінде 2.1.2.8,2.4.3.1, 2.1.3.3,оқу мақсаттарында қателіктер жібергені анықталды

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:  
2-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.1.3.5, 2.4.4.1,2.5.2.2оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

- Жеке шығармашылық тапсырмалар орындату;
- Қатемен жұмыс жасау

**Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**  
 IV тоқсан дүниетану пәні бойынша 2022-23 оқу жылы

Сынып: 2 «А»

Оқушылар саны: 18

Педагог: Жусупова Г.К.

Мақсаты: **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау**

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Үлгерім %	Сапа %
			төмен	орта		жоғары		
				0-39%	40-64%			
<b>БЖБ 2</b>	18	10	-	3	7	8	72	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
<b>БЖБ 2</b>	Тұсбағдар арқылы көкжиектің бағыттарын анықтайды Ауа райының адам өміріне тигізетін оң және кері әсерлерін салыстырады Туризмнің негізгі түрлерін атайды	Туризмнің негізгі түрлерін атайды

**1.ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:**  
 жоғары (В): 85-100% -8 оқушы;  
 орта (С): 40-84% -10 оқушы;  
 төмен (Н): 0-39% - 0оқушы;

**2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:** Туризмнің негізгі түрлерін атайды

**3.БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс** (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) төмен көрсеткен оқушылармен қосымша жұмыстар жүргізу. Қиындық тудыратын тапсырмаларды қайталап орындату.

**Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**  
 IV тоқсан жартылыстану пәні бойынша 2022-23 оқу жылы

Сынып: 2 «А»  
 Оқушылар саны: 18

Педагог: Жусупова Г.К.

Мақсаты: **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау**

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ бағдарының пайыздық мазмұны				Үлгерім %	Сапа %
			төмен	орта	жоғары			
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
БЖБ 2	18	10	-	6	4	8	66	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 2	Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу Магниттерді қолдану аясын сипаттау Термометрлердің түрін ажыратады, шкаласы бойынша температураның көрсеткіштерін анықтайды	Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу

**1.БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:**  
 жоғары (В): 85-100% -8оқушы;  
 орта (С): 40-84% - 10 оқушы;  
 төмен (Н): 0-39% - 0 оқушы;

**2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:** Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу  
**3.БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс** (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӨ көрсетумен) төмен көрсеткен оқушылармен қосымша жұмыстар жүргізу. Қиындық тудыратын тапсырмаларды қайталап орындату.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 13.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий 0-39%	средний 40-64%	хороший 65-84%	высокий 85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	13	10	-	5	6	2	62%
СОР 2	13	14	-	5	3	5	62%
СОЧ	13	16	1	4	5	4	62%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.2.1.1. Определять структурные компоненты текстов разных стилей, (художественного, публистического) и типов (описание, повествование) учитывая ключевые моменты			3.1.3.1. Отвечать на открытые и закрытые вопросы по прослушанной информации, определять основные моменты и фиксировать их			
СОР 2	3.1.6.1. Соблюдать правила произношения слов: с окончаниями -его, -ого. С трудным звуко сочетание			3.3.7.4. Обозначать парные глухие глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, произносимые/ удвоенные согласные, применять способы проверки			
СОЧ	3.3.6.1. писать в тетради в широкую линейку, отрабатывать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединении			3.4.1.1. Использовать знаки препинания в конце простых предложении			

1. Анализ СОР 1, показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сылдыкова М, Новожилова С,  
 хороший (Х): 65-84% Доценко К, Чимирюк В, Новожилов Т, Руденко С, Казбекова А,  
 Педап Д.  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Гаар М, Попова М, Марат Д,  
 Болат Д.  
 -Низкий (Н): 0-39%-нет

2. **Анализ СОР 2** показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Новожилова С, Доценко К,  
Казбекова А, Руденко С, Педан Д.

хороший (Х): 65-84% Сыздыкова М, Чимирюк В, Новожилов Т.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Комар А, Марат Д, Болат Д.

–Низкий (Н): 0-39%-нет

3. **Анализ СОЧ** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Новожилова С, Доценко К,  
Сыздыкова М, Педан Д.

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Новожилов Т, Казбекова А, Руденко С, Гаар М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Попова М, Комар А, Марат Д, Болат Д.

Низкий (Н): 0-39% - нет

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: находит в двух источниках пужную. Правильно пишут слова с парным согласным в середине слова, подбирает проверочное слово;

Определяет безударные гласные в корне слова, изменяя форму слова как способ проверки, неизносимые/удвоенные согласные и применяют способы проверки.

4. **Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

- Исправлять лексические, стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки
- обозначать на письме непроверяемые безударные гласные (проверяемые) в корне слова
- обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, неизносимые/ удвоенные согласные, применять способы проверки

5. **Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

- Низкий уровень развития произвольности.
- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

6. **Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ**

- работать над развитием фонематического слуха,
- продолжить отрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корне и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов.

- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 3 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Классный руководитель :



Селина С.С



**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел  
и суммативного оценивания за четверть  
по предмету «Русский язык» за 2 четверть 2022-2023 учебного года**

Класс: 3 «б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

**Цель:** проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

**Анализ результатов СОР и СОЧ**

Предмет	Писало	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% Качества	% Успешности
			Низкий 0-39%	Удовлет 40-64%	Средний 65-84%	Высокий 85-100%		
СОР 1	12	13	0	5	5	2	59%	100%
СОР 2	12	15	0	3	5	4	75%	100%
СОЧ	12	16	0	3	4	5	75%	100%
	<b>Достигнутые цели</b>					<b>Цели, вызвавшие затруднения</b>		
<b>СОР 1</b>	3.1.1.1 -отвечать на открытые и закрытые вопросы по прослушанной информации, определять основные моменты, фиксировать их 3.2.1.1 - определять структурные компоненты текстов разных стилей (художественного, публицистического) и типов (описание, повествование), учитывая ключевые моменты 2.3.8.2 определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова					3.3.7.4 - обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, непроносимые/ удвоенные согласные, применять способы проверки		
<b>СОР 2</b>	3.2.4.1 - определять типы текстов – описание, повествование – по их особенностям. 3.3.7.2 различать значимые части слова; находить и проверять безударные гласные в корне слова, изменяя форму слова и подбирать однокоренные слова. 3.3.7.4 обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, непроносимые/ удвоенные согласные, применять способы проверки					3.3.7.3 - обозначать на письме непроверяемые безударные гласные (проверяемые) в корне слова  3.3.5.1 Исправлять лексические, стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки		
<b>СОЧ</b>	3.1.5.1 Строить монологическое высказывание на основе опорного плана и ключевых слов/моментов. 3.2.6.1, сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, стиль и тип текста, структурные элементы текста, ключевые слова.					3.3.5.1 Исправлять лексические, стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки		

**1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Сыздакова М

хороший (С): 65% - 84% Новожилов Т, Доценко К, Педан Д, Чмирюк В, Казбекова А

средний 40%-64% Попова М,Болат Д, Руденко С, Гаар М, Комар А

Низкий (Н): 0-39% нет

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Доценко К, Сыздыкова М, Руденко С

Хороший (с): 65%-84%, Гаар М, Чимирюк В, Педан Д, Казбекова, А, Новожилов Т,

средний (С): 40-64% Болат Д, Комар А, Попова М

Низкий (Н): 0-39% нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Новожилов Т, Новожилова С, Сыздыкова М, Доценко, Казбекова А,

Хороший 65%-84% Казбекова А, Чимирюк В, М. Руденко С, Гаар М

средний (С): 40-84% Попова М, Болат Д, Комар А

Низкий (Н): 0-39% нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова
- обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, непронизосимые/ удвоенные согласные, применять способы проверки
- Строить монологическое высказывание на основе опорного плана и ключевых слов/моментов.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Низкий уровень развития произвольности.
- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- продолжить отрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корне и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов.
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 3 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Классный руководитель:



Селина С.С

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Русский язык»**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12.

Педагог: Селгина С.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писат	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий 0-39%	средний 40-64%	хороший 65-84%	высокий 85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учащихся							
СОР 1	12	10	-	4	3	5	67%
СОР 2	12	15	-	4	5	3	67%
СОЧ	12	16	1	5	3	4	59%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.3.8.2. определять род, число, падеж имени существительного и правильно употреблять их в речи.			3.1.2.1. определять тему, основную мысль высказывания, опираясь на ключевые моменты			
СОР 2	3.3.8.4. изменять имена прилагательные по родам и числам, падежам вместе с именем существительным			3.3.7.4. определять типы текстов-описание, повествование, по их особенностям			
СОЧ	3.3.7.11. писать глаголы определенной формы, изменяя их по временам, по часам, по родам, употреблять с частицей НЕ			3.3.4.1. создавать тексты (письма, заметки, объявления, реклама) используя схемы (графики)			

1. Анализ СОР 1. показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 91-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Новожилов Т, Гаар М

хороший (Х): 72-82% . Казбекова А, Попова М, Руденко С,

средний (С): 45-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Чимирюк В, Педан Д, Комар А, Белая Д

-Низкий (Н): 0-39% нет

2. Анализ СОР 2. показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 90-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С, Казбекова А

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Педан Д, Доценко К, Руденко С

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Болат Д  
Гаар М, Попова М

-Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) - Сыздыкова М,  
Новожилова С, Додыко К, Казбекова А

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Педан Д, Новожилов Т

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Болат Д  
Гаар М, Попова М, Руденко С

Низкий (Н): 0-39% -

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: определяет художественный, публицистический и деловой стиль по их особенностям; пишут глаголы неопределенной формы, изменяя их по временам, по числам, по родам, употреблять с частицей НЕ.

Учитель



Селина С.С

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 4 четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	12	10	0	2	8	2	83%
СОР 2	12	11	3	4	4	4	67%
СОЧ	12	16		3	6	3	75%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.3.8.1 - различать имена существительные, прилагательные, глаголы, наречия, предлоги и союзы; определять их роль в предложении  3.3.8.7 - различать главные (подлежащее и сказуемое) и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, задавать к ним вопросы			3.3.8.6 - различать и употреблять в речи предложения по цели высказывания и интонации; определять главные и второстепенные члены предложения  3.3.9.1 - использовать знаки препинания в конце предложений в зависимости от цели высказывания и интонации			
СОР 2	3.4.1.1 Писать связные предложения по данной теме/создавать постер.  3.2.1.1 - определять структурные компоненты текстов разных стилей (художественного, публицистического) и типов (описание, повествование), учитывая ключевые моменты			3.1.2.1 - определять тему, основную мысль высказывания, опираясь на ключевые моменты			
СОЧ	3.2.5.1 - находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему, выделять			3.2.4.1 -определять типы текстов – описание, повествование – по их особенностям  3.3.8.1 - различать имена существительные,			

	<p>главную и второстепенную информацию</p> <p>3.1.2.1 - определять тему, основную мысль высказывания, опираясь на ключевые моменты</p> <p>3.4.1.1 Писать связные предложения по данной теме/создавать постер</p> <p>3.3.8.7 - различать главные (подлежащее и сказуемое) и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, задавать к ним вопросы</p>	<p>прилагательные, глаголы, наречия, предлоги и союзы; определять их роль в предложении</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С  
 хороший (Х): 65-84% Новожилов Т, Доценко К, Казбекова А, Чимирык В, Педан Д, Попова М, Болат Д, Руденко С  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А  
 –Низкий (Н): 0-39%- нет

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Казбекова А  
 хороший (Х): 65-84% Новожилов Т, Педан Д, Чимирык В, Болат Д, Руденко С  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Гаар М, Попова М  
 –Низкий (Н): 0-39%-нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К  
 хороший (Х): 65-84% Педан Д, Казбекова А, Комар А, Новожилов Т, Руденко С, Чимирык В  
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д, Гаар М, Попова М  
Низкий (Н): 0-39% - нет

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: определяет художественный, публицистический и деловой стиль по их особенностям; различать имена существительные, прилагательные, глаголы, наречия, предлоги и союзы, определять их роль в предложении.

Учитель:  Селина С.С

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 1 четверть по предмету «Математика»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 13.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	13	10	-	6	4	3	54%
СОР 2	13	11	-	4	4	3	54%
СОР 3	13	15	-	1	5	7	92%
СОЧ	13	16	-	4	4	5	70%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.1.2.8. Применять алгоритм сложения и вычитания трехзначных чисел. 3.5.2.4. Использовать названия компонентов сложения и вычитания при чтении и записи выражений со скобками			3.4.3.1. Определять закономерность в последовательности чисел до 1000. Тысячами да миллиона			
СОР 2	3.4.1.2. Составлять по заданному или самостоятельно установленному признаку элементов множества чисел, их объединение и пересечение			3.5.1.1. Моделировать задачу в 2-3 действия в виде схемы			
СОР 3	3.2.1.7. Понимать формулы как равенства, устанавливающие взаимосвязь между величинами			3.1.2.4. Составлять, знать и применять таблицу умножения и деления на 6,7,8,9.			
СОЧ	3.2.1.6. Определять порядок действий и находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих до четырех арифметических действий			3.1.2.11. Применять алгоритмы умножения и деления двух/трехзначных чисел на однозначное, в случаях вида $28 \cdot 3$ , $269 \cdot 2$ , $84:3$ , $538:2$			

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С.  
Доценко К.

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Новожилов Т, Руденко С, Педан Д.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Гаар М, Попова М, Марат Д,  
Болат Д, Казбекова А

-Низкий (Н): 0-39%-

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Педан Д, Руденко С  
хороший (Х): 65-84% Новожилова С, Доценко К, Новожилов Т, Комар А, Чимирюк В,  
Казбекова А.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Марат Д, Болат Д, Попова М.

-Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С,  
Доценко К, Новожилов Т, Руденко С, Педан Д, Попова М.

хороший (Х): 65-84% Казбекова А, Чимирюк А, Комар А, Болат Д, Гаар М

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Марат Д

-Низкий (Н): 0-39%-нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С,  
Доценко К, Новожилов Т, Педан Д.

хороший (Х): 65-84% Казбекова А, Чимирюк А, Комар А, Попова М

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Руденко С, Марат Д, Болат Д.

Низкий (Н): 0-39% - нет

Планируемые результаты реализованы были полностью. Не все правильно вычисляют значение числовых выражений. Дети свободно ориентировались в материале, предложенные задания выполняли легко, объясняли причинно-следственные связи изменения процессов. Задачи этапа решены полностью.

Коррекционная работа:

5. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- применять алгоритм сложения и вычитания трехзначных чисел;
- Применять переместительное, сочетательное, распределительное свойства умножения для рационализации вычислений;
- Читать, записывать и сравнивать трехзначные числа.
- Применять свойство 0 и 1 при выполнении умножения и деления; знать о невозможности деления числа на 0
- Анализировать и решать задачи: с косвенными вопросами (связанные с отношениями «больше/ меньше на», «больше/ меньше в ... раз(а)»).
- 

6. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не усвоение материала по теме «Решение задач в одно и два действия»
- Нет закрепления новых тем дома(не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушение внимания, рассеянность ребенка.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Работать над развитием внимания, памяти используя математические «игры-развивалки»



- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Классный руководитель:



Селина С.С.

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел  
и суммативного оценивания за четверть  
по предмету «Математика» за 2 четверть 2022-2023 учебного года**

Класс: 3 «б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

**Анализ результатов СОР и СОЧ**

Предмет	Писало	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% Качества	% Успешности
			Низкий 0-39%	средний 40-64%	Хороший 65-84%	Высокий 85-100%		
СОР 1	12	10	0	2	5	5	83%	100%
СОР 2	12	15	0	2	9	1	83%	100%
СОР 3	12	15	0	3	5	4	75%	100%
СОЧ	12	16	0	2	4	6	83%	100%
			<b>Достигнутые цели</b>				<b>Цели, вызвавшие затруднения</b>	
СОР 1	3.1.1.6 Читать, записывать обыкновенные дроби; сравнивать дроби с одинаковыми знаменателями с использованием наглядности 3.1.2.14 Находить долю числа/величины и число/величину по его доле: половину, четвертую, третью, десятую часть от чисел в пределах 100 и сотен 3.5.1.3 Анализировать и решать задачи на нахождение доли числа и величины; составлять и решать обратные задачи						3.5.1.3 Анализировать и решать задачи на нахождение доли числа и величины; составлять и решать обратные задачи	
СОР 2	3.3.1.3 Составлять и применять формулы нахождения площади прямоугольника $S=a \cdot b$ , квадрата $S=a^2$ , прямоугольного треугольника $S=(a+b):2$ и предметов окружающего мира 3.1.3.4 ** Преобразовывать единицы измерения длины: мм, см, дм, м, км/ массы г, кг, ц, т/ площади: см <sup>2</sup> , дм <sup>2</sup> , м <sup>2</sup> на основе соотношений между ними						Преобразовывать единицы измерения длины: мм, см, дм, м, км/ массы г, кг, ц, т/ площади: см <sup>2</sup> , дм <sup>2</sup> , м <sup>2</sup> на основе соотношений между ними	
СОР 3	3.1.2.8 Применять алгоритмы сложения и вычитания трехзначных чисел 3.1.2.12 Устное умножение и деление трехзначного числа, оканчивающегося нулями, на однозначное число						3.1.2.12 Устное умножение и деление трехзначного числа, оканчивающегося нулями, на однозначное число	
СОЧ	3.1.3.3**Сравнивать значения величин длины: мм, см, дм, м /массы: г, кг, ц, т/ объема (емкости): л/ площади: см <sup>2</sup> , дм <sup>2</sup> , м <sup>2</sup> , га/ и выполнять арифметические действия над значениями величин 3.5.1.2 **Использовать при решении задач зависимость между величинами: ширина, длина, площадь 3.5.1.5 ** Анализировать и решать задачи на нахождение стороны и площади прямоугольника, (квадрата) 3.1.2.8 Применять алгоритмы сложения и вычитания трехзначных чисел 3.1.2.9 Применять правила деления суммы и произведения на однозначное число, умножение суммы на число при устном выполнении умножения и деления чисел в пределах 100						3.1.3.3**Сравнивать значения величин длины: мм, см, дм, м /массы: г, кг, ц, т/ объема (емкости): л/ площади: см <sup>2</sup> , дм <sup>2</sup> , м <sup>2</sup> , га/ и выполнять арифметические действия над значениями величин	

1. Анализ СОП 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Сыздыкова М, Казбекова А, Чимирюк В, Комар А  
хороший (С): 65% - 84% Новожилов Т, Гаар М, Доценко К., Руденко С, Педан Д  
средний 40%-64% Попова М.Болат Д  
Низкий (Н): 0-39% нет

2. Анализ СОП 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Чимирюк В.  
Хороший (с): 65%-84% Новожилова С, Сыздыкова М, Руденко С, Гаар М, Попова М, Педан Д, Казбекова, А, Новожилов Т, Доценко К,  
средний (С): 40-64% Болат Д, Комар А  
Низкий (Н): 0-39% нет

3. Анализ СОП 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилов Т, Новожилова С, Сыздыкова М, Доценко К  
хороший 65%-84%- Казбекова А, Чимирюк В, Педан Д, Гаар М, Руденко С,  
средний (С): 40-64% Комар А, Попова М, Болат Д,  
Низкий (Н): 0-39% нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Новожилов Т, Новожилова С, Сыздыкова М, Доценко К, Гаар М, Педан Д  
Хороший 65%-84% Казбекова А, Чимирюк В, М. Руденко С, Комар А  
средний (С): 40-84% Попова М, Болат Д  
Низкий (Н): 0-39% нет

5. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Анализировать и решать задачи на нахождение доли числа и величины; составлять и решать обратные задачи
- Преобразовывать единицы измерения длины: мм, см, дм, м, км / массы г, кг, ц, т / площади: см<sup>2</sup>, дм<sup>2</sup>, м<sup>2</sup> на основе соотношений между ними
- \*Сравнивать значения величин длины: мм, см, дм, м / массы: г, кг, ц, т / объема (емкости): л / площади: см<sup>2</sup>, дм<sup>2</sup>, м<sup>2</sup>, га / и выполнять арифметические действия над значениями величин

6. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Недостаточно развиты навыки решения задач на нахождение доли числа и величины
- Слабо развиты навыки в преобразовании единиц измерения длины: мм, см, дм, м, км / массы г, кг, ц, т / площади: см<sup>2</sup>, дм<sup>2</sup>, м<sup>2</sup> на основе соотношений между ними
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушение внимания, рассеянность ребенка.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОП и СОЧ

- Работать над развитием внимания, памяти используя математические «игры-развивалки»
- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнении домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Классный руководитель:



Селина С.С

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 3 четверть по предмету «Математика»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	12	10		3	5	4	75%
СОР 2	12	10		1	5	6	92%
СОР 3	12	13		4	3	5	67%
СОЧ	12	16	1	5	2	5	59%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.1.2.8. Применять алгоритм сложения и вычитания трехзначных чисел. 3.5.2.4. Использовать названия компонентов сложения и вычитания при чтении и записи выражений со скобками			3.4.3.1. Определять закономерность в последовательности чисел до 1000. Тысячами да миллиона			
СОР 2	3.4.1.2. Составлять по заданному или самостоятельно установленному признаку элементы множества чисел, их объединение и пересечение			3.5.1.1. Моделировать задачу в 2-3 действия в виде схемы			
СОР 3	3.2.1.7. Понимать формулы как равенства, устанавливающие взаимосвязь между величинами			3.1.2.4. Составлять, знать и применять таблицу умножения и деления на 6,7,8,9.			
СОЧ	3.2.1.6. Определять порядок действий и находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих до четырех арифметических действий			3.1.2.11. Применять алгоритмы умножения и деления двух/трехзначных чисел на однозначное, в случаях вида $28 \cdot 3$ , $269 \cdot 2$ , $84 : 3$ , $538 : 2$			

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 55-100% (перечисляем ФИ обучающихся): Сыздыкова М, Новожилова С,  
.Руденко С, Зингарак В

хороший (Х): 65-84% Дсаенко К, Казбекова А, Педап Д,Новожилов Т,Попова М

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Комар А, Болат Д

–Низкий (Н): 0-39%

2. Анализ **СОР 2** показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С,  
Доценко К, Казбекова А, Педан Д, Гаар М

хороший (Х): 65-84% Комар А, Руденко С, Чимирюк В, Новожилов Т, Попова М

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д

Низкий (Н): 0-39% - нет

3. Анализ **СОР 3** показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С,  
Казбекова А, Педан Д, Руденко С

хороший (Х): 65-84% Доценко К, Новожилов Т, Комар А

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Попова М, Чимирюк В,  
Болат Д

Низкий (Н): 0-39% - нет

4. Анализ **СОЧ** показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С,  
Казбекова А, Педан Д, Руденко С

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Доценко К

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Комар А, Болат Д, Попова  
М, Новожилов Т.

Низкий (Н): 0-39% - нет

Планируемые результаты реализованы были полностью. Не все правильно вычисляют значение числовых выражений. Дети свободно ориентировались в материале, предложенные задания выполняли легко, объясняли причинно-следственные связи изменения процессов. Задачи этапа решены полностью.  
Коррекционная работа:

Учитель планирует проводить индивидуальную работу и помощь тем, у кого возникли трудности.

Учитель:  Селина С.С

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 4 четверть по предмету «Математика»**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	12	12	0	3	6	3	75%
СОР 2	12	12	0	1	8	3	91%
СОР 3	12	10	0	2	6	4	83%
СОЧ	12	16	0	2	6	4	83%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.1.2.13. Применять алгоритм деления трехзначного числа на однозначное число. 3.2.1.5. сравнивать числовые выражения, содержащие более 3 арифметических действий			3.4.1.3. составлять подмножества множества чисел по заданному признаку их элементов			
СОР 2	3.1.3.6. Различать купюры 1000тг, 2000тг, 5000тг			3.4.2.1. Составлять ложные и истинные высказывания			
СОР 3	3.5.2.5 . проводить сбор данных и систематизировать, проводить сравнение, используя диаграммы, пиктограммы			3.5.1.7. моделировать и решать задачи в 3 действия			
СОЧ	3.1.1.3 сравнивать значение величин длины 3.1.3.5. определять время по различным видам часов: часы, минуты, секунды			3.5.1.5. анализировать и решать задачи: с косвенными вопросами /связанные с отношениями больше или меньше/			

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Руденко С.

хороший (Х): 65-84% Новожилов Т, Доценко К, Казбекова А, Комар А, Чмирюк В

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Д, Попова М, Болат Д

–Низкий (Н): 0-39%- нет

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Руденко С

хороший (Х): 65-84% Новожилов Т, Педан Д, Чмирюк В, Попова М, Гаар М, Болат Д, Доценко К, Казбекова А

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А

-Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОРЗ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С., Педан Д, Руденко С

хороший (Х): 65-84% Новожилов Т, Чимирук В, Комар А, Гаар М, Доценко К, Казбекова А

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д, Попова М

-Низкий (Н): 0-39%-нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Руденко С, Чимирук В

хороший (Х): 65-84% Педан Д, Попова М, Доценко К, Казбекова А, Комар А, Новожилов Т

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д, Гаар М

Низкий (Н): 0-39% - нет

Планируемые результаты реализованы были полностью. Не все правильно вычисляют значение числовых выражений. Дети свободно ориентировались в материале, предложенные задания выполняли легко, объясняли причинно-следственные связи изменения процессов.

Задачи этапа решены полностью.

Коррекционная работа:

1. Учитель может индивидуально подойти и помочь тем, у кого возникли трудности.

Учитель



Селина С.С

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I четверть по предмету «Литературное чтение»**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 13.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	13	10	-	3	4	6	76%
СОР 2	13	14	-	3	7	3	76%
СОЧ	13	16	-	3	4	6	76%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.1.1.1. Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.2.3.1 Определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения			3.3.3.1. Писать творческие работы в форме постера /проскта/ рекламы/ заметки презентации			
СОР 2	3.1.2.1. Пересказывать подробно \ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/ драматизация			3.3.1.1. Составлять план на основе выявления последовательности событий и деление произведения на части, озаглавливать каждую часть /с помощью учителя/			
СОЧ	3.2.1.1. Читать вслух бегло, сознательно и выразительно; читать по ролям /выборочно			3.2.4.1. Понимать и определять жанровые особенности народной и литературной сказки, рассказа, стихотворения, басни			

**Анализ СОР 1** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Новожилова С, Сыздыкова М, Доценко К, Казбекова А, Руденко С, Попова М.

хороший (Х): 65-84% Педан Д, Чимирык В, Новожилов Т, Гаар М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Марат Д, Комар А, Болат Д.

-Низкий (Н): 0-39%-нет

**Анализ СОР 2** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Доценко К, Новожилова С, Казбекова А.

хороший (Х): 65-84% Сыздыкова М, Педан Д, Марат Д, Чимирык В, Руденко С, Новожилов Т, Гаар М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Попова М, Комар А, Болат Д.

-Низкий (Н): 0-39%-нет



Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Новожилова С, Сыздыкова М,  
Доценко К, Новожилов Т, Попова М, Гаар М.  
хороший (Х): 65-84%  
средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Марат Д, Болат Д.  
-Низкий (Н): 0-39%-

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: вопросы с множественным выбором ответа, вопросы, требующие краткого или развернутого ответов.

В вопросах, требующих краткого ответа, обучающийся записывает ответ в виде слова, нескольких слов или короткого предложения:

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения
- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- затруднения при определении жанра текста.
- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса – увидели слово «задача» и начинают обводить ответ

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Классный руководитель:



Селина С.С

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел  
и суммативного оценивания за четверть  
по предмету «литературное чтение» за 2 четверть 2022-2023 учебного года**

Класс: 3 «б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

**Цель:** проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

**Анализ результатов СОР и СОЧ**

Предмет	Писало	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% Качества	% Успешности
			Низкий 0-39%	Средний 40-64	Хороший 65-84%	Высокий 85-100%		
СОР 1	12	12	0	1	9	2	92%	100
СОР 2	12	12	0	1	6	5	92%	100
СОЧ	12	16	0	3	3	6	75%	100
			<b>Достигнутые цели</b>			<b>Цели, вызвавшие затруднения</b>		
СОР 1	3.2.1.2 Читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/изучающее/чтение с пометками) 3.2.2.1 Формулировать творческие, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы				3.2.2.1 Формулировать творческие, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы			
СОР 2	3.1.4.2 - сопровождать речь иллюстрациями/наглядностью/демонстрацией фотографий/картин/приборов 3.2.8.1 - извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем				3.3.3.1.писать творческие работы в форме постера /проекта/ рекламы/ заметки презентации			
СОЧ	3.1.3.1. прогнозировать развитие сюжета произведения по поступкам, характеристике героев и событиям; 3.2.5.1 - определять приемы создания образа автором произведения (портрет, характер героя, выраженные через поступки и речь; мимика, жесты), оценивать его поступки, доказывая свое мнение словами и выражениями из текста 3.3.2.1 писать творческие работы разных жанров, письмо герою/ сказки/ рассказы				3.3.3.1.писать творческие работы в форме постера /проекта/ рекламы/ заметки презентации			

**1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Доценко К

хороший (С): 65% - 84% Новожилов Т, Сыздыкова М, Педан Д, Чимирюк В, Казбекба А, Гаар М,

Руденко С, Комар А, Попова М

средний 40%-64% ,Болат Д

Низкий (Н): 0-39% нет

**2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Доценко К, Сыздыкова М, Новожилов Т, Казбекова А

Хороший (с): 65%-84%, Гаар М, Чимирук В, Педан Д, Руденко С, Попова М, Комар А

средний (С): 40-64% Болат Д,

Низкий (Н): 0-39% нет

**3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

высокий (В): 85-100% Новожилов Т, Новожилова С, Сыздыкова М, Доценко, Казбекова А, Гаар М

Хороший 65%-84% Чимирук В, Педан Д, Попова М

средний (С): 40-84% Болат Д, Комар А, Руденко С

Низкий (Н): 0-39% нет

**Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

- Писать творческие работы в форме постера /проекта/ рекламы/ заметки презентации
- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов

**Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

- Затруднения при выполнении творческого задания
- Недостаточно развиты навыки организации работы
- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса, не могут выделить главное

**2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ**

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Классный руководитель:  Селина С.С

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району  
управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 3 четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	12	8	-	1	6	5	91%
СОР 2	12	15	-	2	5	5	83%
СОЧ	12	16	-	-	6	6	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	3.1.1.1. Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.1.5.1. строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, мыслей, используя художественно-выразительные средства				3.3.3.1. Писать творческие работы в форме постера /просекты/ рекламы/ заметки презентации		
СОР 2	3.1.2.1. Пересказывать подробно /выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/ драматизация				3.3.1.1. Составлять план на основе выявления последовательности событий и деление произведения на части, озаглавливать каждую часть /с помощью учителя/		
СОЧ	3.2.1.1. Читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям /выборочно				3.2.4.1. Понимать и определять жанровые особенности народной и литературной сказки, рассказа, стихотворения, басни		

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 88-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М,  
Новожилова С, Доцанов К, Казбекова А, Гаар М

хороший (Х): 75% Комар А, Руденко С, Чимирюк В, Педан Д, Новожилов Т, Попова М,

средний (С): 38-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д

-Низкий (Н): 0-39%-нет

Анализ **СОР 2** показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М,  
Новожилова С, Доценко К, Казбекова А, Комар А

хороший (Х): 65-84% Руденко С, Чимирюк В, Педан Д, Новожилов Т, Попова М,

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Болат Д

-Низкий (Н): 0-39%-нет

Анализ **СОЧ** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М,  
Новожилова С, Доценко К, Казбекова А, Комар А, Руденко С,

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Педан Д, Новожилов Т, Попова М, Гаар М, Болат  
Д

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -нет

-Низкий (Н): 0-39%- нет

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: вопросы с множественным выбором ответа, вопросы, требующие краткого или развернутого ответов.

В вопросах, требующих краткого ответа, обучающийся записывает ответ в виде слова, нескольких слов или короткого предложения.

Учитель:



Селина С.С

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 4 четверть по предмету «Литературное чтение»**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий 0-39%	средний 40-64%	хороший 65-84%	высокий 85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	12	10	-	3	3	6	75%
СОР 2	12	12	-	0	6	6	100%
СОЧ	12	16	-	1	5	6	92%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.1.2.1 - пересказывать подробно/ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация  3.2.1.1 - читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно  3.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрацией фотографий/ картин/ приборов			3.3.3.1 Писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/заметки/ презентации			
СОР 2	3.1.1.1 - отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов  3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/презентации  3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/  мультфильмах/музыке с помощью учителя			3.3.1.1 - составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть (с помощью учителя)			
СОЧ	3.1.2.1 Пересказывать подробно			3.2.5.1 - определять приемы создания			

	/выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану /драматизация. 3.3.4.1 Совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.	образа автором произведения (портрет, характер героя, выраженные через поступки и речь; мимика, жесты), оценивать его поступки, доказывая свое мнение словами и выражениями из текста
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Новожилов Т, Доценко К, Казбекова А, Гаар М

хороший (Х): 65-84% Чимирык В, Педан Д, Комар А, Руденко С

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Попова М, Болат Д,

-Низкий (Н): 0-39%- нет

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Казбекова А

хороший (Х): 65-84% Новожилов Т, Педан Д, Чимирык В, Болат Д, Руденко С

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Гаар М, Попова М

-Низкий (Н): 0-39%-нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Казбекова А, Гаар М, Чимирык В

хороший (Х): 65-84% Педан Д, Комар А, Новожилов Т, Руденко С, Болат Д

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Попова М

Низкий (Н): 0-39% - нет

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: вопросы с множественным выбором ответа, вопросы, требующие краткого или развернутого ответов.

В вопросах, требующих краткого ответа, обучающийся записывает ответ в виде слова, нескольких слов или короткого предложения.

Учитель:

Селина С.С.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за I четверть по предмету «Естествознание»**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 13.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	13	13	-	4	7	2	70%
СОР 2	13	14	-	3	7	3	76%
СОЧ	13	15	-	3	5	5	76%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.2.1.5. Определить роль Красной книги в сохранении редких исчезающих растений 3.1.2.4. планировать и проводить эксперимент			3.1.2.4. фиксировать результаты проведенного эксперимента по составленному плану в виде диаграмм, формулировать выводы			
СОР 2	3.2.1.2 Объяснять, способы приспособления растений к различным условиям окружающей среды (тепло, свет и влага) 3.2.2.1 Классифицировать животных на позвоночные и беспозвоночные 3.2.2.2 Различать животных по среде обитания			3.2.1.2 Объяснять, способы приспособления растений к различным условиям окружающей среды (тепло, свет и влага)			
СОЧ	3.2.2.2. Различать животных по среде обитания 3.2.2.4. Исследовать взаимосвязь между растениями и животными			3.2.2.5. объяснять изменение численности животных от изменений условия среды обитания			

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Доценко К, Руденко С

хороший (Х): 65-84% Казбекова А, Сыздыкова М, Новожилова С, Новожилов Т, Чимирук В, Марат Д, Болат Д.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Педан Д, Гаар М, Попова М.

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С, Педан Д.

хороший (Х): 65-84% Доценко К, Казбекова А, Новожилов Т, Чимирук В, Марат Д, Руденко С, Комар А.



средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Попова М, Болат Д.

3. **Анализ СОЧ** показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Доценко К, Сыздыкова М, Новожилова С, Педан Д, Новожилов Т.

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Руденко С, Казбекова А, Комар А, Гаар М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Марат Д, Болат Д, Попова М.

Низкий (Н): 0-39% - нет

В суммативном оценивании за четверть определяют роль Красной книги в сохранении редких и исчезающих растений. Различают животных по среде обитания. Классифицировать животных на позвоночные и беспозвоночные. Объясняют, способы приспособления растений к различным условиям окружающей среды.

**Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

- Не усвоение материала по темам раздела.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- нарушение внимания, рассеянность ребенка.

**Планируемая работа по итогам анализа результатов СОЧ**

- Работать над развитием внимания, памяти через проведение диктантов по терминологии.
- Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Задания на каникулы осенние по темам, которые вызывают затруднения.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Классный руководитель:



Селита С.С

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел по предмету «Естествознание» за 2 четверть 2021-2022 учебного года**

Класс: 3 «б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная

Предмет	Писало	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% Успеваемости
			Низкий 0-39%	Удовлет 40-64	Средний 65-84%	Высокий 85-100%		
1	1	3	4		5	6	7	8
<b>Количество учеников</b>								
СОР 1	12	14	0	7	5	2	59%	100
СОР 2	12	10	0	2	1	8	75%	100
СОЧ	12	16	0	1	3	8	92%	100
<b>Достигнутые цели</b>					<b>Цели, вызвавшие затруднения</b>			
СОР 1	3.2.3.1 - определять расположение внутренних органов человека 3.2.3.5 – объяснять способы защиты организма человека от болезней и инфекций 3.2.3.1 Определять расположение внутренних органов человека 3.2.3.3 Описывать дыхательную систему и ее роль в организме человека 3.2.3.4 - описывать кровеносную систему и ее роль в организме человека				3.2.1.1 Объяснять выделение кислорода растениями в процессе фотосинтеза			
СОЧ	3.3.1.1 – классифицировать вещества по происхождению и агрегатному состоянию; 3.3.2.1 – описывать состав воздуха 3.3.2.2 – описывать влияние воздуха на горение; 3.3.3.1 – объяснять наличие воды в живых организмах и неживой природе;				3.3.1.1 – классифицировать вещества по происхождению и агрегатному состоянию;			

**1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

высокий (В): 85-100% - Сыздыкова М, Доценко К

хороший (С): 65% - 84% Новожилов Т, Новожилова С, Казбекова А,

средний 40%-64% Болат Д, Педан Д, Чимирык В, Комар А, Попова М, Гаар М, Руденко С

Низкий (Н): 0-39% нет

**2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Доценко К, Сыздыкова М, Новожилов Т, Казбекова А

Хороший (с): 65%-84%, Гаар М, Чимирык В, Педан Д, Руденко С, Попова М, Комар А

средний (С): 40-64% Болат Д,

Низкий (Н): 0-39% нет

**3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

высокий (В): 85-100% Новожилов Т, Новожилова С, Сыздыкова М, Доценко, Казбекова А, Гаар М, Руденко

Хороший 65%-84% Чимирык В, Педан Д, Комар А

средний (С): 40-84% Болат Д.  
Низкий (Н): 0-39% нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Классифицировать вещества по происхождению и агрегатному состоянию;

4. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не достаточное усвоение материала по теме.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- нарушение внимания, рассеянность ребенка.

5. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Задания на зимние каникулы по темам, которые вызывают затруднения.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Классный руководитель :



Селина С.С

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 3 четверть по предмету «Естествознание»**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12.

Педагог: Селина С.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	
			низкий	средний	хороший	высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
				Количество учеников				
СОР 1	12	10	-	2	0	10	83%	
СОЧ	12	16	-	1	2	9	91%	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.3.4.3 определять основные свойства почвы 3.1.2.4, планировать и проводить эксперимент				3.1.2.4. фиксировать результаты проведенного эксперимента по составленному плану в виде диаграмм, формулировать выводы			
СОЧ	3.5.1.1 Исследовать силу трения и приводить примеры ее проявления				3.4.2.1. рассказать о некоторых значимых событиях в освоении космоса			

1. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
 высокий (В): 88-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Казбекова А, Комар А, Руденко С, Чимирык В, Педан Д, Новожилов Т, Гаар М  
 хороший (Х): 75% - нет

средний (С): 38-63% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д, Попова М

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Казбекова А, Комар А, Руденко С, Чимирык В, Педан Д, Новожилов Т

хороший (Х): 65-84% Гаар М, Попова М

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д

Низкий (Н): 0-39% - нет

В суммативном оценивании за четверть описывают состав почвы и ее свойства. Определяют верные утверждения по разделу Земля и Космос. Планируют и проводят эксперимент. Фиксируют результаты проведенного эксперимента. Объясняют, и графически изображают сферы Земли.

Учитель:  Селина С.С.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 4 четверть по предмету «Естествознание»**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников			
СОР 1	12	10	-	3	2	7	75%
СОЧ	12	16	-	0	4	8	100%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1 СОР 2	3.5.1.4 определять направление действия силы 3.5.1.3.Исследовать силу трения и приводить примеры ее проявления			3.1.2.4 фиксировать результаты проведенного эксперимента по плану			
СОЧ	3.5.1.1 Исследовать силу упругости и приводить примеры ее проявления			3.5.5.3. представить простые и электрические цепи в виде схем с указанием их элементов			

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С,  
Руденко С, Гаар М, Казбекова А, Новожилов Т, Чимирык В

хороший (Х): 65-84% Доценко К, Комар А, Болат Д

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Д, Попова М

–Низкий (Н): 0-39%- нет

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С,  
Руденко С, Доценко К, Казбекова А, Комар А, Гаар М, Попова М, Педан Д

хороший (Х): 65-84% Болат Д, Чимирык В, Новожилов Т

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -нет

Низкий (Н): 0-39% - нет

В суммативном оценивании за четверть объясняют зависимость громкости звука от расстояния между источником звука и приемником звука . Планируют и проводят эксперимент . Фиксируют результаты проведенного эксперимента.

Учитель:



Селина С.С

## Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел по предмету «Познание мира» за 2 четверть 2022-2023 учебного года

Класс: 3 «б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селива С.С

**Цель:** проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

**Анализ результатов СОР и СОЧ**

Предмет	Количество учащихся	Макс. баллы	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			Низкий 0-39%	Средний 40-84%	Хороший 65-84%	Высокий 85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Количество учеников</b>								
СОР 1	12	12	0	1	4	7	91%	100%
<b>Достигнутые цели</b>					<b>Цели, вызвавшие затруднения</b>			
СОР 1	3.1.1.1 Объяснять степень родства между членами семьи 3.1.1.2 Составлять свою родословную							
	3.1.4.2 Группировать виды спорта, определять базовые и свои данные для занятия тем или иным видом спорта 3.3.1.1 Объяснять особенности кочевого и оседлого образа жизни 3.1.3.2 Исследовать связь города и села, приводить примеры				3.3.1.1 Объяснять особенности кочевого и оседлого образа жизни			

### 1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Сыздыкова М, Казбекова А, Чимирюк В, Новожилов Т, Гаар М, Доцешко К,

хороший (С): 65% - 84% Руденко С, Педан Д, Болат Д, Комар А

средний 40%-64% Полова М

Низкий (Н): 0-39% нет

### 1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Объяснять особенности кочевого и оседлого образа жизни **Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**
- Недостаточное усвоение материала по темам раздела.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- нарушение внимания, рассеянность ребенка.

### 2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашних заданий

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания  
за 4 четверть по предмету «Познание мира»**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	12	15	2	1	3	8	91%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.2.1.5. Определить роль Красной книги в сохранении редких исчезающих растений 3.1.2.4. планировать и проводить эксперимент			3.1.2.4. фиксировать результаты проведенного эксперимента по составленному плану в виде диаграмм, формулировать выводы			

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:  
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С,  
Руденко С, Гаар М, Казбекова А, Новожилов Т, Болат Д, Доценко К,

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Попова М, Педан Д

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А

–Низкий (Н): 0-39%- нет

В суммативном оценивании за четверть планируют свою безопасность в естественной среде. Определяют характеристики основных типов климата на Земле. Объясняют этические нормы поведения, принятые в обществе.

Учитель:

Селина С.С