« мынгын багалау жүргізу корытын палары бойынша талаау туралы Manisterrep

тексан Жаратылыстанунын байыншы

Remote Casumar b. Сынын 1 жАл Окушылар саны 20

Завчаны ЖЕК жэне ТЕК изгожескорій талдыў.

Орын	4	Wh fam	ow[starrizalii s	10XLL LAND	*******	Come	Yang
garan	F281/1/11	Tupov 0 39%	472-5435	65-84%			
36 20	11	14 50	Gryni 4	sarap sam 5 6	7 13 6	95% 95% 70%	
	Gpuii jaaran 30 20	36 11 20 8	Орын 4 рагал балл 14мин 0-39% 20 8 9	Option 4 pairso 6aun 1745/00 O 0.359% 40-64% Grynn 20 8 9 1 20 8	Орын 4 рагап башт Такаян Орга (5.34%) о 39% 40-64% (5.34%) о ступнылар саны 20 8 9 1 6	Option 4 pair an Gallin Thomas Option accompany	Орын даны бали Орин мениры Тамин Орин мениры 140-60% 65-04% 85-104% 0-39% 40-60% 65-04% 85-104% 25-104% 20 11 9 4 9 7 85% 20 8 9 1 6 6 70%

GELENI	Максатты менгертендер 20	Кимплык тукылган шагсаттар 3.2.1.2 билиштерил корложин орта жаглайлерына биллу жарык ышалубайталолу жалдарын тубаштуу
TML	20	3.2.2 40жимийстер мен манучальна арасындагы озара байланысты зерттеу

ЖЕК негижелерін талдау білім алушылардың келесі белім деятейін горостті БЖБ У-ГЖогары (В): 85-100%. Аумаживов Мавсур Лосьмбкев Самылу. Ерисс ОШ с Жарыс Нарбек, Канат Фарада, , Мырзахмет Абулкайыр, Сулейменчик Карсир. Пеймерленова Назым.

Орта(С): 65%-84%, Акансері Свя, Ахансері Акмарал, Толеген Нурсыл Бібілгозыі Евильі Тарих Мейіржан., Манабаев Жасұлан "Магрупцва Томирис Дудеен Асадалі ипул.-64% Естай Асылбек Ермек Асыл, Хумарбек Ерасыл

Тамел /Нј: 0-39%.

2. Тапотармаларды орындау барысында білім алулыларға туғандаған кіпандықтар тізбесі. Сапры разрядтых восылныштардыя косындысы түрінде жату да

т. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға ағынған жидидекселінің

себептері: разрядтык косылғыштарды жіктеу алмайды

БЖБ №2 Жогары (В): 85-100% Акансері Сая. Аумажинов Мансув, Әбілгалы Ералы. Ерглек Элгл. Дүйсен Асаналі, Ермек Әліл Қанат Фарила, Мыгрупона Томирис, Мыртохуст Абуджаныр Хумарбек Ерасын , Судейменова Каусар, Телеген Нурсая, Инймерденова Памля-Серти (С): 65-84%, Ахансері Акмарая, , Досымбаск Санькар, Жарыз Нарбек, Уізицеовея и асулан, Сулеймскова Аннура, Тарих Мейіржан,

40%-64% Естай Асылбек

Томен /Н: 0-39%.

2. Толсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған киындыксыр тінігесі (дептерлі шығаруда,

 Такжырмаларды орындау барысында білім алушыларға азалғып көзділіметтірі. себентері: Есептія берілгенің аурыс құрудан қиналады.

1. ТЖБ потижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін коростт

A STATE OF THE PARTY OF THE PAR

Жислостық бағалау жүргізу корытындылары бойынша таллау турады

Мәліметтер.

токсан Дупистацу пані бойьника

Hemoror: Casturat is Сынын: 3. «А» Оқушылар саны; 20.

Максаты: ЖББ және ТББ назижелерін тапаау

Han	Орында гия	Ма кс бал	ЖБ балд	Cara	Controls			
			Томен	Орта		attitution		
			0-39%	40-61%	65-149%	85 100%		
-					лицр сааты			
EDKE Not	20	7	0	0	2	13		

	Максатты менгергендер	Киындык тугылган чыккалы
EXE Vol	20	3.1.1.4. Оз шил ыстарын энескей и жоне неголоу 3.1.5.1 Казакстан Роспуб, эквен Колетитуциясынын манызын туспыйру

ЖББ нетижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін сартетте БЖБ №1Жогары (В): 88-100% Акансері Сая, Аумаживов Мансур, Ажансер, наспрад-Лосьянбаев Санжар, Дүйсен Асянолі, Ермех Әділ, Канат Фарила, Магрудова Темарож Манабасв Жасқпан, Мырзахмет Абуахайыр, Сулейменова Аннура суле даченыш Гау. А Гологов Нурсая, Шаймердонова Назым Оэта(С): 65%-84%, Ермек Асыл, Естай Асылбек, Жарыс Нарбек. Тарих Мейржан. -9%-64%

Topica (11): 0-39%.

 Тапсырмалерды орындау барысында білім алушыларға туымдаған киындықтап тейелі. Санды разрядтық косынғыштардың косындысы түрінде жазуда

 Тапсырмаларды орындау барысында білім апушыларға аталған қовандық тәрдігі. себентері: разрядтык косылғыштарды жіктеу азмайды

Kyni, 28.10,2022

Жимитык багалау жүргізу корытындылары бойынша талдау туралы. Мэліметтер

1 тыксан Әдебиеттік оку папі бойынша

Сынын: 3 «А» Окупылар саны: 20 Недагог: Самига:

Максаты: ЖББ жазас ТББ нетижелерін тапдау

	Орын	Мак с бали	ЖБ бал.	айрыныг п	เลียรสม	m sasasy and	Care	Town And	
		0.0000000000000000000000000000000000000	Томен	Op	1718	3fCornga.			
		- 1		0-39%	40×64%	65 8-5m	165-110055		
			1	Окуш	ылар ыл	RM.			
EWB No.1	20	1.0%	0	1	2	12	9314		
БЖБ №2.	20	10	0	:17	1.0	16			
TOKE	7.0	1 16	0	6	1 5	- 6	769		

	Максатты менгергендер	Кизичний туплатын эмете
SЖS Nel	20	3.2.6 1 Кейіл кер парын аласыған кінет-күдіншінші өзгеру сөбептерін коттины дәлендер келтірін бағадау
5% F N2	20	3.3.1.1 Мұғылім мичетині окынған ины бруыны бөлімгерге банта, эр бөлімес ст қою
ТЖБ	20	3.2.5.1. Пригарменной торьорой политор прига пертия обды будателя пертия ментикология волитор будателя пометь пометь политор политор будателя пометь

ЖБЕ натижелерія даддау білім алушылардын келесі білім деңгейін көрсетті.
БЖЕ №1Жоғары (В): 85-100% Акансери Сая, Аумаясына Мансур; Дуйски Алишелі, Ермін Асіл. а. Ермек Әліл.Канат Формда, Магрупова Томирис. Манабаса Жасулан, Мыррохмет Айуллайыр, Сулейменова Каусар, Толеген Нурсая, Шаймерденова Нялым Орга (С): 65%-84%, Ахансері Ахмарал, Әбілгана Ералы Досымбаса Санжар. Жарыс Прабек, Тарих Мейіржан, Хумрабек Ерасыл 40%-64% Бетай Асылбек

Tomes (11): 0-39%.

Э Тапсырмаларды орындау барысында білім ялушыларга қуындаған кимплыстт польст Синды разрядтық косылғыштардың косындысы түрінде жазуда.

3. Тапеырмиларды орындау барысында білім алушыларда адыжан көне дійндігізіні

БЖБ №2 Жогары (В): 85-100% Акансері Саа, Аумажшин Манкур Акансері Акансері Сумаждання Манкур Акансері Акансері Гумаждання Гумаждання Гумаждання Каусар, Голеген Нурсан, Паймершення Патым Орга (С): 65-84%, (Кіндаты Ералы, Досымбаен Сапкор Луйови Асынай Ераги Акылабаен Карабек, Жарыс Парбек, Манабаен Жасалын Чо%-64% Тарих Мейіржан, Хумарбек Ерасын Гомен (Н): 0-39%.

Толезармадарды арындау барысында бийм наушыларга туранда ки кезиклустар кабес.
 Теолинулга шысаруда.

 Тансырмаларды орындау барысында били алулгыларга кетелын ишиндиктердизкебезгері. Есептің берілгенің дұрық құрудын кинималы.

1.ТЖБ изтиженерін ғалдау білім алунылардың кеңесі білгіз леңгейін өпресті. Жолды (В.: 85-100%, Акансері Сал. Ермек Әділ, Мырлахмет Абуланінар Сумпізарын Гоусар Шаймерденова Натым 13-ріл (С):65-84% Аумакинов Мансур, Акансері Акмарал, Гібілгіз пайрала, Желдебілі Сынкар, Дуйсен Асанові, Қанат Фарида, Толеген Пуреви. 40%-64% Хумарбек Ерасіал, Тарых Мейіржан, Жарыс Нарбек, Еслий Асанобія, бірмек Томен (П): 0-39%.

Тапсырмаларды орындау барысында білім анушыларға туындаған ап аналеметері түшілін және одармен орынданатын амалдар

Тансырмаларды орындау барысында білім алушы ларга аталып шилделеген себептері: Екі жиыншың қиылысуы,бірігуі жиын тапбаларын ауалдау;

Kyni. 28,16,2022.

Жиковтық багалау жүргізу қорытындылары бойынша талық турылы

Manister terp.

госсан Қазақ тілі пәні бойынша

Свящан: 3 честа Окуппынар свяща: 20 — Педагог: Самигал Б

Максаты ЖББ жове ТББ потижелерии талиау

Han	Оры	Mak e osm	ЖБ бая.	дарының та	Hirton		
	311		Томен 0-34%	Opra 40 n4%	AS-81%	85-11004	
			h Walter heart		санар сан		
DKB Net	200	0	- 11	3	-13	-	
10KH No.2	20	10	10	2	14		
1365	20	16	0	383	. 0		

EKE Net	Максатты меңгергендер. 20	Капандная тументал могостия 5.1 - 1. Преж опласр ися жоспирды пайдалани открыт бер отек- тикарын бойынна англес журастия
БЖБ №2	20	3.3.1.1 Жоспар сыздары честан птырып тірак сы шарары ша партменку метанін шалы така сынаттау метанін шатасы принашилійна ін метані курисукарын ша п
ТЖБ	20	3.1.4.1 Прек антир менностаран паказальна опърватерили со таказаль бойканая энгімі параў 4.2.3.1 Маста мазманайствана пакір білансулебагасталі ан сурактаркурыстыру пака жаума бору

17.6.1. Не Юбогары (В): 85-100%, Аумажинов Мансур, Брмск Одін. Телетен Пурсах Орго(С): 65%-84%, Акансері Сая. Ахансері Акмарал. Єйілізгла Ералы. Досымілев Савнар. Дуйсен Асаналі, Ермек Асын. Магрупова Томирис, Монголев Жасулан Мангалмет Абулкайыр.Сулейменова Аппура, Сулейменова Каусар, Таряк Мейіржак. Шольгерленова. Назым.

20%, 74%, Естай Асыябек, Жарыс Парбек, Хусарбек Ерасыя. Гомев. (П): 0-39%.

 Тапсырманарды орындау барысында білім алушыларта туынсалын апышыктар тынсал Санды разрядтық қосылғыштардың қосындысы түрінде жазуда

Тапсырмаларды орындау барысында білім алуппаларга аталған қашпераларды кобентері: разрядзық косылгынтарды жіктеу алмайды.

ыжь жел жогары (В): 55-100% Акансері Сая, Аумажынов Мансур, Мырканам'т Анультинал Сулсыменныя Каусар.

Орта (С.): 65-84%. Ахансері Ақмарал, Әбіқтазы Ерксіг, Доськебыса Санифр. Дуйскіг Асаналі, Ермек Асыл, Ермек Оділ. Жарыс Нарбех. Қанат Фарида, Магругола Толивоно. Манабаза Жасұнан, Сулейменова Альура, Хумарбек Ерасыл, Шаймердемия Надам 10%-04%. Бегий Асылбек. Тарах Мейіржан.

Томов (Пр. 6-39%) 2. Та конрумогарсты орындау барассында білім алушпаларга тумицананы жимпалактар заябал. Гужичерда шапаруда.

 Та ссырмаларды орындау барысында белім асушыларға аталған іншінделетізе, кол себентері: Есентің берінгенің дұрыс құрулан киналады.

1. ТЖК патижелерін палдау білім алушылардын келесі білім деңгейін көресіті. Жілерісі (В) 85-180%, Акансері Сая, Аумажинов Мансур, Ермен біділ, Мілеражмет Абушкайлар Сулсименова Каусар, Шаймерленова Патым. Орга (С) 65-84% Дуйсен Асакаті, Ермек Асыл, Канат Фарила: Магрупова Томирац, Сулсименова Аннура, телеген Нурсая 40%-60% Ахансері Ақмарап, Әбілгазы Ералы, Досымбасв Санжар, Ермек Асын, Малабаты Жасу көт. Тарих Мейіржан, Томен (Н): 0-39%

Сансырмаларды орындау барысында білім жуушыларға туындаған көнелділетері і түй.
 Жинодар жәзе олармен орындалатын амалдар

Тапсырмаларды орындау барысыныя білім алушыларға аталған жиындықтарды себептері: Екі жаынның қаылысуы, бірітуі жиын тапбаларын коллажу

Kyni. 28.10,2022

Токсан Математика пані бойынша

Manimettep:

Сынын: 3« Максаты: Ж			глар сайы: этижелерін		137.10		
Man	Оры плаг	Мак с балл	ЖЬ банца	развын пеймидык эку	ауны	Care	Y,=ortu
	9.11		Томен . 0-39%	Opra 40-64% 63-84%	85+150%		

Man	Оры идаг	c Galiff					Carre	0-14-
	511		Темен)pria	worther		
	-	1	0-39%	40-64%	63-84%	85-100%		
		7	-	Ogyn	пынар павы			
SSKE No1	20.	Q	0	1	1 11	16	25/16	TOUGH
The second secon		100	1 0	2	1.1	7.	\$9.7m	-1//00
E8K P85	20	10	.0		10	c.	9514	
57KB N23	26	10	0	-1	1.00		6584	TOTAL CO.
1米5	20	16	0	7	1 8	-	193005	

БЖЖ ЖН	Максатты мендергендер 20	Кногидық туғылган мақсаттар 3.4.3.1 1000-га лейылі сандар/мындықтермен мислионғалейінгі сандар тезбектерінің залдықының анықтау
5)KB N•Z	29	3.5.1.4 Памалер арволилаты тоуслукий ко берінген есец зеклі тылдар және шығару
EME No.3	20	3.5.1.2** Есепторяі шығару 28 - бір патты массасы», желіны жалпы массасы, желін шығығы, жастардын саныя, суқалпы шығығы уқымдароным өзара тәуелділігіп пайлалыпу
73KF	29	3.5.2.2 Екі живдизін қаншысуы барағуы жазап танбаларын қолдалу

ЖББ потиженерін талдау білім алушыларлық келесі балы деңгейін корсалді. БЖБ №1 Жогары (В): Я5-100%, Аумажинов Мансур. Акансері Сая. Деськобокв Ситакр. Срмск Әдін, Қанат Фарила,Мырзакме: Абуякайыр, Ортя(С):65%-84%, Ахансері Акмарал, Обілгазы Ералы. Дуйссь Асанелі, Жарыс Парбок, Манабаев Жвохлян, Сулейменова Аннура, Тарих Мейржан, Хумарбек Ервеша. Паймерденова Назым

40% 64%-Естай Асылбок

Tomen (11): 0-39%.

 Тапсырмапарды орындау барысында білім длушыларға туындаған қиындыктор. тізбесі. Санды разрядтық қосылғыштардын қосындысы түрінде жатуға

 Генемрмаларды орындау бармсында білім алушыларға аталғын камонтынстордын. себен ері: разрядтық косыптынтарды жіктеу эпмайды

БЖБ №2 Жогары (В): 85-100% Досымбаев Санжар, Ермек Әділ. Аумекенісі Мансур. Канат Фарида, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар, Шаймер использо Lianum:

Орла (С): 65%--85%, Акансері Сая, Ахансері Ахмарал. Эбілгана Ерапа І уназадана Естайулы Асылбек, Жирыс Нарбек, Манрунова Томприс, Манасиев Жасулин 40%.-64% Дүйсен Асаналі, Тарих Мейіржан,

twoten (11): U-99%

2. Тэйсы эмаларды орындау барысында байм алуыналарга туышайла куюлган ад

пибекіг Едентерыі шығарула. Топсырызнарды орының барысында байы алушындан алышын көсптөн тактын.

сабентері: Есептің берілгенің дұрғас құрудан кинясы,пы БЖБ №3Жогары (В):85%-100% Ерыск Сын Мыгрутова Тамарач Мынчастат

Абулхайыр, Сулейменова Аннура, Сулейменова Каусыр.

«Орти (С):65% -84%, Акансері Сан. Аумажиння Мансур, Акансері Азычарда (42% жыл. Ераль, Грмек Асыл, Канат. Фарила Толетен Нуреан. Досымбаки Саплер. Жарык Насбел. МанабасеЖасулан.

40%-64% Естай Асылбек, Тарих Мейгржэн, Хумарбек Ерасыз

Toxica (11): 0-39%, 2. Тітевтумаларды орындау барысында білім әнушыларға тулақалған жаладылғы; табесі: Есептерді циптаруда

 Талеырыаларды орындау барысында бийм шууныширга алыгык кеталдагырда. енфентері; Едентің берілгенің дұрыс құрулын қыналады.

т ТЖБ патижелерін талдау білім алушылардың келекі білім деңгейін торқатті. Жонер-(В): 85-100%, Акансері Сая, Ермек Одін, Магрупова Томиран, Мырта сост АЛ, ставол. Толеген Нурся.

Орга (С): 65% 84% Аумажинов Мансур, Ахансері Акмарал, Желгіні Еріспі, Дейст Асаналі, Канат Фарида, Сулеймснова Аннура, Шаймерденова Пачам 40%-64% Досымбаев Санжар, Ермек Асыл, Естай Асылбек, Жарык Нарбия. Мылабыл Жасұлан, Тарих Мейіржан, Хумарбек Ерасыл, Tossen (11): 0-39%.

2. Тапсырмаларды органдау барысында білім алушыспрез туылдаған алыпспратте побест: Жизпедар моне померен по подавления жизпедар

 Тапсырмаларды орындау барыстанда білім алушынарға атыпты көнендің көп пар. себентері: бікі жиынаың қаылысуы,бірігуі жиын таңбаларын коллыпу

Kyni, 28.10.2022

болім бейынна жикитық балану жүрітіу корылындық байы жалықы. 11 ғықсан Дүнистану кәні болышы

Creating Lacks Organisms came: 2. Creating are considered Certains.

		Жогары балл	ЖБ бил	ларьсилл	miismas	ne sta prepira	Children St.	Г перия 		
Hau	Окуппа		1.031611	архания жикста		3cox other		10%		
			C-39%	49-64%	61-949	41.10.1.				
БЖБ (20	111		1	10					
	Koa	acertei ii. tren	наженттар	Епапана заладили винатину						
БЖБ 1	турлерінің 3.1.4.4 Таб кау інсілдіг 3.1.2.3 Қос нермалары 5.1.2.4. ат са	иги ортадагы ін жосперлеу жыл е еп-езі иг гусіндіру і тежірибесіне	рын авласту гозітіц услау ден п мысап келтіре	3, 2.2.1 Жер катып мине техня страстия списа тахымарын анынату						
БЖБ2	арасындагы кеттаг астар 3.3.1.1 Көш салтынын срекшелікте	ды түсіндіру шелі және ол ерін түсіндіру мекендерді т кырату	арақсиы өмір		rőccы są i apene tych	nereziona apace				

 БЖБ пэтижелеріп талдау білім алушылардың келесі білім деңгекіп корсетті: Жоғары (А): 85-160% Аумижинов Монсур, Акалеері Сан Деснабасы Санжар, Ермек Әділ, Қанат Фарида, Мырзахмет Абулхайысқ.

Орта (С): 40-84 % Ахансері Акмарал Эбілгала Ероплі, Дуйсен Астелі Жаряс Нарбек,Манновен Жасұлан, Сулскменова Анпура, Тарах Мейресін, Хума, бел Епасыл, Шаймерденські Пяльм

Towen (11): 0-39%

Тансырмаларды орылдау барысында білім шудылылда, суындыды қистелести элек. Қоғамға қызмет етулің әлеуметтік микылдылығын түсіндірік. INTERNATIONAL PROPERTY OF THE PROPERTY OF THE

Белім боймина жикалық бағалау жүрігізу корылындағылары байын да ғалыз И токсан Математака разн бойында Сынкан. З «А» Окуппо, вър свисе 20 - Сылып жетекшие! «Сполнен» Бе

-		Жогары	MG 6ag	дарыны	mintenan	C STRANGULA	Cam W	2.itabin
Пэн	Ogymsi	балл	TOMES	optunis	жажеы	saint it pad		
713H	Callantin		0.39%	40-64%	65-84%	85-100%	85%	
	- 20	10	0	3	8	- 2		
PER I	20		Ð	0	11	4	1937	
БЖБ 2	2.0	(0)	52			10	95%	
БЖБ 3	20	10	0	3	7		85%	
тжь	20	16	0	3	7	10		
1/0/0	Kon were	ising marke	all Lab	Кинип	PRK CANTED	ган миссил	cwb.	-
5ЖБ 1	табу.100 і жүздіктеў озціян бір	гі бойынша с калеміндегі с одің жартысы бөдігінтабу ұзышдық (мы	андар мен п. терттеп	Санный бор	белігін тұб	у кезира		
БЖБ 2	км)/мисца дм2, м2)0	т (т. кг. п. т.)/а Бријктеригоч цина сућенал	ATBH TOMY		итен оди 6х	і Єтражегірінг	Objective	
БЖБ 3	жазбаща	таңбалы сан қосу және аз дерін колдан	айту	AMBAD	ардың орс	с жене макса хидау кэртібі џ шығаруда	сыз орчин	\$5.0F
ажт	көбейдеі үш көбейткіл түсінү .1.3.4** км)/масс дм2. м2	санның киад штің, ал сани штің көбейтін ұзындық (мм га (т. кт. п. т) ейіртіктерін с ғына суйсиін	ның кубы б десі ретінд і, см, дм. м /худан (см? окардың	e 3 5.1	.2. Econteu	yai samiranyas		

1. БЖБ изтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім леңгеііін көңсетті Жоғары (А): 85-100% Аукажинов Мансур, Акансері Сая. Досымбася Спираць. Гругов Эділ, Қанат Фаридъ, Мырзахмет Абулхайыр:

Ораа (С): 40-84% Ахансері Акмарал. Әбілгазы Ералы. Дүйесіі Асансті Жарыс Нарбек, Манабаев Жвеулен, Сулейменово Аннура, Торых Мейржли, Хумироск Голивии. Паймердоцова Нязым

Tosten (H); 0-39%

Гансырмадарды орындау барысында білім алушыларда туындағын алышдықтар (түркізі Екі танбалы сандардын разрядтық құркмый янықтау, разрядтық жосылғыс сарғалықтар Барлық арифметикалық амалдарға берілген жай есептердің шешуін санды арисмісті жайс тендеулер түрінде модельдеу

Узыкалық (ем. дм. ку) масса (ко. ц) осшем бірэктерін олардың алақатышыны суңетін түркендеру

Тапсырмаларды орыныку барысында білім алушыларда туынданан жаындыналардын себенгері;

Екі таңбалы сандардың разрядзек құрамып ашықтау, разрядтық колылыштары жілтеуле кейбір окушылар қаналады .

Ессптілі эленну жольки вивіжталі, шартына сліжес орнек жарастырули орлектіві мінін (мбуда кателіктер жібереді

Ухындык (см. дм. м)³ масса (кг. ц) одщем бірліктерің одордың праватыеліні субенігі гурлендіруде қатереседі .

3. Жоспарланган түзету ақұмысы: Қосудың ауыстырымдынық теріміндіг касисттерім/кобейтудін ауыстырымдынық қасистін тіпмді ереті күзер жүргізу унда ттадын. Фигуралың белгісіз қабырғасын оның периметрі мен белгілі кабырғалары, аріолық унбуды үйрету.

Бөлім бойынша жақаптық басылау жүртізу корылынды ары Байынша ғыздау

ІІ тексян Қазақ тілі пэні бойынша

Сынып: 3 «А» Окуплатар сапы; 20. Сынып жетекшісі і Самыты ії

		Жогары	ЖБ баздар	PURPLICATION	правилан у	памуны	Casta Vi	Yangist %
Tion	Окуппы	Cratical, 1	rosten	A comment of the same of the s		acor tipid		
1.000			H-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
52K 5 1	20	10	0	1	11	- 6		
		1 10	0	1	- 8	11	25%	
5ЖБ 2	20	16	0	. 5	11	7	33W	
ТЖБ		encisimen	максаттар				реня, экиска истер этакога	
БЖБ 1	-	eaneri oarej	жүрнактар жүрнактар	у _{коктарат}		12 - 4 / 11110 (3-2		
PXE 1	3.4.2.7* (бастауына, гурлаусыз э	Сөйлемнің баяндау	льни) және	CH L JICAL	EMY .			
TЖI	айтыштан е келіспеу се білдіру, сої двалог кека 3.4.2.8 мұ және жай сөйлемде 3.4.2.7° с (бастауын тұрлаусы ажырыту 3.3.7.2 мұл баян азуын	этенің пікір бебін) өз и йлеу мәдеп пысу галімпің ко ылма рді ажырат ийлемнің т и, бахилаут з мүшелері чилы көмег	иш) жонс Абаалаы	nikipi Sindig nen	to Commen	accomientes of	632(HH 167)	euprindes kni sujues pinivesatiski

Жигары (А): 85-100% Аумажинов Мансур, Актисері Сая, Десымбася Саписар, Грозек Әділ, Қанат Фарида, Мырзахмет Абулхойыр:

Орта (С): 40-84% Ахансері Акмарав, Обілгазы Ералы, Дуйсел Асаная І Жаріяс Нарбек Манабаев Жасұлан, Сулейменова Аннура, Тарих Мейрасан, Хумадоек Едмена. Шаймерденова Позым

Томен (Н): 0-39% %

Гапсырмопарды орындау барысында бийм алушыларда туындаған көнендексер тыбесі

Порти малкерная дами отпримення в проделения и продости по продукти по продук

Болім бойында жизинтық багшау жүргізу қорынындалары бойысын паса-

И тыксан Әлебветтік вку цаті болының

Сынып: З «А» Окупылар сацы: 2. Сынып жетекшісі : Сымпыл Б

		Жогиры балл	ЖБбяза	рынын на	ñ 671164F	wassyma	Cana %	Yarpin
Han	Окуппа		10)1611	органии	манкен	sopt when	- 60	
			0.39%	40-64%	65/84%	85-100%		
БЖБ І		10	0	3	- %	श	X5%	
БЖБ 2		30	.0	1	Q	10	0.552	
ТЖБ		16	-00	4	3	- 2	81774	
	Кол жеткі	зілген мико	сантар	R)	certifications.	rymile air	Maratha i I	3111
БЖБ 1	3.2.1.2.Шығарманы гүсініг, көз жүгіртіп, цасымс, т жауан жазу, мәтіп і құрастыру	уртіп адый.	еұонқтар: т	5.2.2 Лког петіздеята	шауун ш и сұрақ а	раколожена ар коложена	, Garent anyun G	epy
БЖБ 2	3.2.2. Гконданута (плетізделген суракт 3.3.2.1 Шымарма во (кейілкер хосу. соцып озгерту), вы (екытаны, жөргені бойынна)	ар кою және гйіпкеріне х ең (төрт жи.	: жауап беру ат, әртегі	(кейликер	косу. ерту). эт	ейіпкеріне х ел (тырт жол жану		
тжъ	3.1.1.1 шығарманы анықтау үшіп ашы жауап беру 3.1.4.1 жалу бары нақыл сол құралдарлі 3.2.4.1 ален, мысал әнгіменің жалрала 3.2.5.1 көркем	ц машизды к сұрақтар ы сында мақа серді, вербат ы қоллазу п нақыл сөз к ерекшеліз шығармада	омо жане л- мателдерл гды емес тілал , аңизайата, геріп апыктаз	ж сс ку 3.3.2.1* (кейілке	игалдорт Игалдорт	церовган и қоллақ пкейілкезін	1000	

БЖБ изгижелерін талдау білім алушылардық келесі білім лецгейін керсетті: Жоғары (А): 85-100% Аумажанов Мянсур, Акатеері Соя, Досымбаси Саглад Ермек Әділ, Канат Фарида, Мырзахмет Абулхайыр:

Орга (С): 40-84 % Ахансері Ақмарал, Әбідгазы Ерагы, Дуйсен Асаног "Ещэкіг Нарбек, Манабаев Жасұлан, Сулейменика Ашура, Терих Мейржан, Хумарбек Просып, Шаймерденика Назыя

Төмен (Н): 0-39%

Газзеврмаларды орындау берысында білім адушыларда туындары қылыдықсар тілбесі: Шығарманың мазмұзыя дайын жоспар бойынша немесе өз сизімен жасмундау үліндікін мазмұндау, сахнялау

Мүнклім кометімен оқылған шығармалы бөліктерге бөліп, жосқыр құру

Management and the second seco

Болім бойынпа жиынтық бағазау жүртізу корытындарда бойында адамды П тоқсан Жаратылыстану пэні бойында

Связына 3 с Ам Окульнар саны Э. Сынып жазашисі. Сюмент ы

		Жоғары балл	ЖБ бал	арынын	пайызд	ык мизицты	Cmer 'X	Varietis 5a
Пән	Окушы		тамен	oprama	мажеы	Main a part.		
	1 8		0-39%	40-64%	65-84%	85 100%		
1 awa	20	10	1)	3	7.1	ű.	5375	
БЖБ 2	20	13	0	5	12	2	\$500	10505
ажт	20	16	0	1	16	9	V5%	Home
	Қол же	rkisiaren a	івісаттир.		Киьп	паьне тультра	NO MARCHI	nip.
БЖБ 1	орналасуын 3.2.3.4 Кило оның адам а сацаттау	апықтау айдалым жү аўзясындага	а Болди	3.23.41		ым жүбесі мен ш сипяттау	((SINCT) #L3055	
БЖБ 2	3.2,3.1.Таби денелерді в. 3.2.3.4 Аукі газдрды ата судын маңы	жыраталы -ың құрамы айды, Тірші	ник үшэт никты	3,3,3,1,1	Гебинг ж	кае жасаптия з	ellerepai Ew	ырата
тжв	тіршілікке апудалы рі 3.2.5.4 Қап иның адам ендаттау 3.2.3.5 Ад инфекция, түсіпдіру 3.3.1.1 За 3.3.2.1 Ау коздерінені	гагзасында дан көргөну стардын г апын керза ың негізгі г ныстыру, ды газартуу	ергилны ау жуйесі мен ғы рөліп ың ауру мен ақо дарын ықу тегі ың синаттау абиги	3.2.3.4 2.3.4 213234	рын түсі. Қазайла	а дънный луру "Діру пъмы заубаес; кті я евіты гау		

БЖБ пәтижелерін талаау білім алушпалардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (А): 85-100% Аумажинев Мансур, Акансері Сан. Досымбасы Сенжар. Ермет Оділ, Қонат Фарила Мырзахмет Абулхайыр!

Chicago - About - Continue Con The contract of the same of the same of Lamon or to the con-

Болго Ройкания жимпина багдену жүүн ге менене же 111 жылын Михемилика оны балгани

Charles 4 13 Decreasing Land Community

1	0.00	Жагиры балл	MS fac	inhemen	millarine		
Clan	Ozvima		100000	орханы	SKILICULI	HOTADOL:	
			0.39%	40.54%	05-81%		
ROKE I	20	10		2	- 5		
15XX 2	20	10					
157KE 3	26	9		- 5	15		
THE	20	16			5		
	Кол жеткі	аватен знакез	сттар	Кимпа	не тультрі	mit vinceal i	
iski i	жуздактер. повод бірт	осеміндет са ійн жартысын Зодатынаўх зынаны (ука	. roptres ôg	Canmort	terris māy	is⊈⊕ (f.) ±	
E305 2	ки)/массал	г. кг. п. тУаў р быздти олад пь суйситі	ши (см2.	Коред ил	ен скалем Л	districtive ob	
GZKE 3	эккабаща ко	аңбалы санда жу жане азай эрін қолдану		амалдар		яне жаксасы жү төрсій — с жүйруда	
race:	кибейткішт уш көбейткішт түзіну 1.3.4% ул кмі мыссі (лими калура гін, ат едины и кобейтидіс шатыс (кім. е т. иг. и, тулуу упістерій союр па суйсная	(кубы бірас э ретыде «с (ус. к) раз (су.)	H.	(0)) upa 1	N44701023	

 БЖК натыжелерін талдах білій алушылардың келесі білім тешкігін көрсеттіг Жоғары (А): 85-100% уулданы Мансур, Акалеері Сая, Досымбасы Сана қал Дупсе Орға (С): 40-84% — Құлысты Ақмара (Об., палы Бралы, Дупсен Асаналі, Алуыс Парбек Манабоси Жасұлы, Сулейменова Анкура, Гарих Мейраци. Ууларбек Бралы Парбек Манабоси Жасұлы, Сулейменова Анкура, Гарих Мейраци. Ууларбек Бралы Парбек Манабоси Жасұлы, Сулейменова Анкура, Гарих Мейраци. Ууларбек Бралы Парбек Манабоси Жасұлы.

Toxien (II): 0-39%

У папсываемы дв. м.У масел (вет из онием бириктория передальных аработ — — «

Танкуврхаголистве оривнику бартысында оплуч жуу шагуулга ордун орду сорта.

Екі каңбасы сандардың разоқ тын құраман ашыста тролиялын жаста жейінің жетінелері жолықтары

Есентор шену жостын аныкан, тарамка сойгос орноз жоры гара залижен — — Казеліктер жіберелі

Ульнавык (см. тм. м), масса (кг. ц) пошем саранс орган оправывающих применения в каке всеей.

Жоенирланизан түзету жүмысы: Қосу қанасыстырынды декенеттерін көзенету жіз ауыс парысулының кекпетіз тиімде сосписулар жүріле байырғасын онып периметрі мен белеілі қабарғасын арысу үйрелу

はないとかられているというないないのできます。 ともこれになるとはない

į.		Жагарь балл	ИСБ баллар	mumur na	interne	01/15/17/01/04	Cuinc'9	
Han	Окуаны	1	Tüncit	органия	Markethi	scotupna	Cum	
25			0-39%	40-54%	65-8000	挑毛100%		
53K5 1	20	1.0	0	2	4	14		
DEE 2	20	10	- 0			3		
TAKE	20	16	()	6	10			
	Kan ace	nchiaren	миксаттар		Knan	timile Tellian	nam singens	
	7 15 10 16 1	i redices						
	3 4.2.1+ Herrs wantay apicira	ы туынды	con wacay.					
БЖБ 2	жалгау аркил түбірлес сөзді	ы туынды дайн магы Ж.юмийд болгааут	еог жасау, изсын ажырату Турикуды кит жане	Heriarl ros isaca	ryfilpre :	efficients a	AU-12 APRIL	

 БЖБ потижелерія таддау білім алушылардың келесі білім ценсейін колесты жоғары (Ал 85-190%, Аумажийон Мансур, Акансері Сал, Косптологія поверь і піда-Ода, Қана: Фара, а.Мыртауыст Абулхайыс;
 Орта (С): 40-84% Ахансері Акаары (Абі пары Іркана, Луйсон Асансун, Жары;
 Парбол, Манайкез Жасулан, Сулейменові Антура, Гарих Менракан, Хумаровія І расыл. Паймераснові, Натым
 Томен (П): 0-30% %
 Тансырявларды ортандау борысында білім длушоларда тукш қазан казаплакалар пілоса.

баяндрумитых арасына койылатын кызыкстаның орнын білу және кою Болим бойын таламы соор багалау жергін, қорыстылық тери бойының төң ко

III rokena chiefmerria siev noni fiermonio

Chilliane Toward	Occupanion of the second		A CONTRACTOR OF THE PARTY	CHARLES CONTRACTOR OF THE PERSON OF THE PERS
Section 2 of 8	Carlinguali	cun ы: 2. €	GHENRI SERVE	rennel Casalina

Пап	75	Жоғары балл		аральти из			
	Окуппы		TOMEH	opeanns	этиндеы	and their	
			0-39%	40-64%	55-8650	U5-look	
EEE 1	20	7		G.	-		
55KE 2	20	4					
THER	20	16		-	10		
-	Koa agreen	бисен зыке	31 (an			Mapina n	
БЖБ 1	жүліртіп, прольш, ту жауяп жауу, жаты у күрестыру	нэмүны бог	энник сурыс	302,2,1 man, norizmenter	angyanag Lagguera	CHICAGO	
B2K 5-2	3.2.2 колданута (щ вегізделген суряқта 2.3.2.1 Шынары а ка (хейілкер косу, соны» омерту), эле (скыталы, көргені бойынша) я	р кою жове Ешкерше ха н (тэрт жод	жаўан беру 1. архет	erestones a s	arcy. Dry tambén	ettinge se nav Erope timogra	
Taks	3.1.1.1 инигарманый опъктаў уплагинык жизта беру. 34 1 жазу барыса нақыл сизде куралдарды 3.2.4.1 алең, мысал, опласның жалонық 3.2.5.1 көркем, п	гланы заы т одрактар ко ында экскел рай вербаед колдану накыл сес, с еректе икте	ос жан. - жателдер, п. Блемес тордік онычабляд, соптователь	3.5 2.1° m (kgp) (kee)meen	терии: Старуда г экархаа ю	перација Избар Избараје к	

БЖВ полижелерін талыму білім алушылардын келгеі білім темгенін карасты Жогары (А): 85-100% Аумиканык Мансур, Акансері Сап, Достамбием Социр, Гроц. Әділ, Қанат Фарила Улджахыст Абулқай арт

Орта (С): 40-84 % Ахансері Акмарат. Областы Ераты, Дубсен Асана і Лікцов. Нархієв Манабаєв Жасулін. Сулсівченняя Ангура, Тарка Мебракан, Хумпобев Гросы г Blaf saprie oaa Hraas

Tomen (11): (1-39%)

Тапрырмалерды орыслау барасында болы шушкларды туындагын какадыксы теркес Шытарманың магыршын дайын жоспор бойынша пемесе аккееймен матуул шы ү жылып, мазмущегу, саханиву

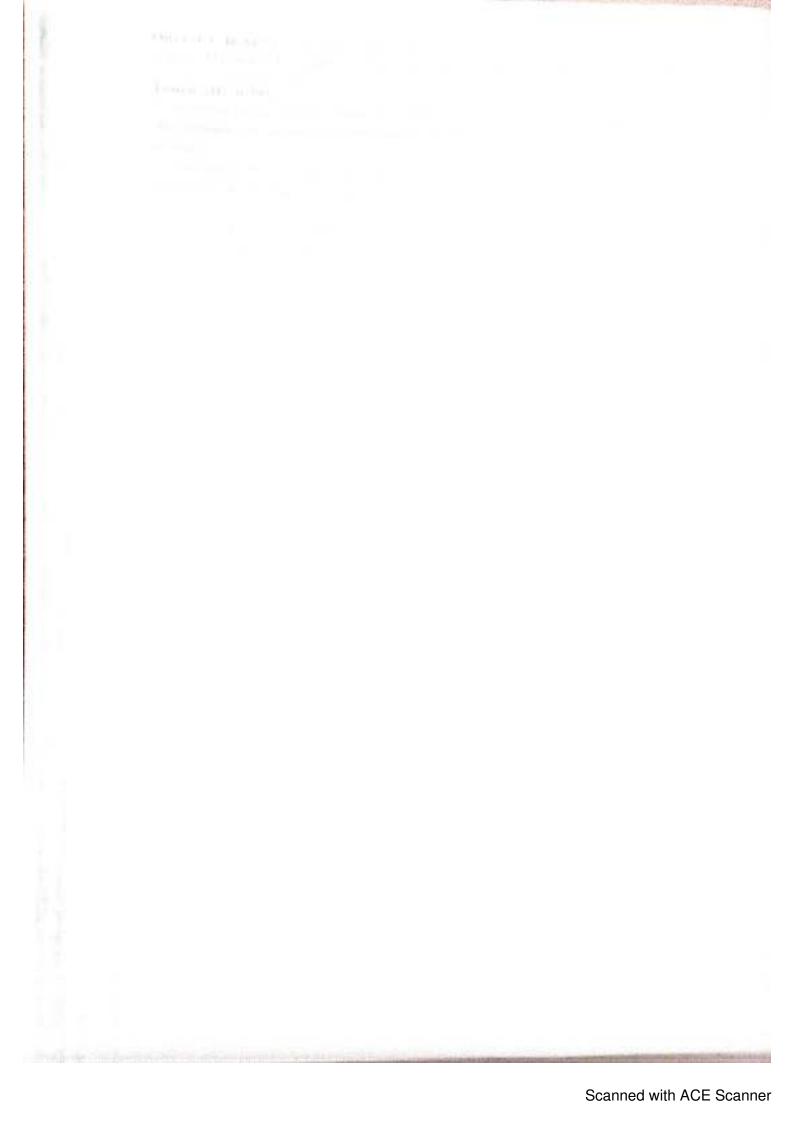
Мутал м кеже імен оказаған шығарманы бөліктерік беліп, жосыар құру

Баліхьбойыншахнанның балалас жүртін корымылды. Ш тоқсан Жаратылыстану дәні балғалық

Сынын Та-Хэ-Окунцоруслык 2 Сынын ызганы Талы

		Morapia 5a.i.i	MSS day	сыныны	undir.) (a)	ак частур	
Han	Organia		TOMER	органіа	HORIGOLD	acor apai	
			18.59%	40576174	n 020-76		
10005	20	8		l ji			
5.860		0.5					
Tilsto	20	Try			00		
		triji.wen m			Kiman	THE PART	
lizkii l	Old throughout	пинанам жүй	ecî sien	323.1%	изанста м и респ	resolvente	
Vacs z		Породина под аржина Пам. Тірогія	Julia: A South	1331T	ngillat 1978)	ic win an (s.)	
Paris	injunitation parametric parametri	астару матаруууда	incine) mis ex neuroni metre men contribino metre men Ameri men	3.2.3.436	He existing authors, s	149	

1. Биб Б. пастиже верби та слау білім плушта, вартыц калісет білім тептейі... жарыстті Жоғары (А): 85-100% Аумаканов Мансур, Акансері Свя Досымідаев Сиккар, Ізак... Әділ, Қанат Фарида, Мырзахмет Абулхайыр;



Жиьнетық бағалау жүргізу корытындылары бойында талыау туралы

Малонеттер

I.V токсан Математика пані бойыния

Педагог: Самигаз Б Окупсывар саны: 20 Сынын: З«А»

Максалы: ЖБК және ТБК кәлізкелерін талақу

Han	Оры	Max e on a	ЖЬ бала	арының өзі	hashan sira-	уны	Carre	Yarsalir
	311		Томен	(Эрта	accumpnt		
	in the second		()-39%	46-64%	65-84%	85-1709%		
			11.50-00-1-1-1	Охули	ынкр-сина			
EW SWS	201	12	0	1	10	- 0	1/5	11,011
DЖΕ №2	20	2	Ö.	1	.5	14	95	160%
EXE M3	20	16		1 3	2	15	45	100%
ТЖБ	20	16		3	10	7	85	T00-5%.

	Максарны менгергендар	Қазидық тутызған максаттар
EXS №1	20	3.4.3.1 1000-га дейінгі сандар/жыңдықтармен миллионғадейіггі сандар тізбектерінін зандылығын анықтау
БЖБ №2	20	3.5.1.4 Шамалар арасындшы тауалыныке берілген есептерді талақы және шытару
BЖS №3	20	3.5.1.2** Есептерлі шығарулы «бір жетыл массасы», «саны» жылын массас, «бір заққа жіберілген шығын», «таттардың саны», «жылы шығын» қтымдарылық азара тәуелдігін пойокылы
TXS	20	3,5,2,2 Екі жаышың каншықуы, біріку і жиын таңбағарын колдолу

ЖББ нәтижелерік талдау білім әлушылардың желесі білім дең тейін көрсеттіг БЖБ №1 Жоғары (В): 85-100%, Аумахинев Мансур. Ақансері Сая, Досымбаев Стикар. Приск Опт.

Канат Фарида, Мырзахмет Абулхайыр;

Орга(С):65%-84%, Ахансері Акмарал, Әбілғазы Ерапы. Дүйсек Асонуні, Жимыс Нароск Макадала Жасулин, Сулейменова Алнура, Таркх Мейржан, Хумарбек Зрасыя, Шайхагрденция, Плану-40%-64%-Естай Асылбек

Томен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім акушыларға туындаулі жиындыксір е ізбесі құлқы разридтык қосылғыштардың қосылдысы түрінде жазуда

3. Гансырмаларды орынлау барысында бідім акушыларға аталған қиынды ұғардың

себентері: разрядтых қосылғынтарды жілтеу адмайды

БЖБ №2 Жогары (В): 85-100% Дасызбаев Сапкар, Ермек Оділ, Аумаживон Мансур.Кава «Сарка»,

Мырзахмет Абулхайыр, Судейменова Кяусар,Шаймердовова Палым;

Орта (С): 65%--85%, Акансорі Сая. Ахансорі Акмарап, Эбингалы Ерлек Асын. Бегийу не Асынбек, Жарыс Нарбек, Манрупова Томирис, Манабаса Жасулан

40%-64% Дүйсен Асаналі, Тарих Мейіржиц,

Toxicis (H): 0-39%.

AMERICA,

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім штушыларға асалған қимилыстардын

себентері: Есентің берілгенің дурыс құрудан қаналады.

БЖБ №3Жогары (В):85%-100% Ермек Әліл; Магруппій Томприс, Міарчахмех Абудхайыр.

Сулейменова Аннура, Сулейменова Каусар, .Орти (C):65% -84%, Акансері Сая, Аумажинов Мансур, Ахансері Акмарыт, Әбіштағы Ершін,Ермесі Асыл, Канат Фарида, Толегси Нурсая. Досымбасв Сацалр, Жарыс Нарбек, Маноблев Жасулин. 40%-64% Естай Асынбек, Тарих Мейгржан, Хумарбек Ерасыл

2. Гапсырмаларды орындау барысында білім алуыпыларға туындаған анынлықтар тізбесі: Ецентерлі Томен (Н): 0-39%. шыкаруда.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қаындықтирдың себептері: Ресептің берілгенің дұрыс құрудан қипалады.

1.ТЖ в натижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, Акансері Сая, Ермек Әділ, Магрупова Гомирне, Мырзахмет Абулхайыр, Төлегон Пурся. Орта (С): 65%-84% Аумажинов Мансур. Ахапсері Ахмарал Әбиналы Ералы. Дүйсен Долналі, Қалат Фарила, Сулсименова Аннура, Шаймерденова Назым 40%-64% Досымбаев Санжар, Ермек Асыл, Естай Асылбек, Жарыс Нарбок, Манабаев Жасұлан, Гарих Мейіржан, Хумарбек Ерасып, Тамен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Жиындар және олармен орындалатын амалдар.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім шушыларға аталған киынлықтардың себентері: Ек жиынның юғылысуы.бірігуі жиын таңбаларып колдану

Kyni. 30.05.2023

IV_токеан Қазақ тілі пәні бойышша

Сынын: 3 «А» Окушылар саны: 20 Педагог; Самигит Б

Максаты: ЖББ және ТББ потюкелерін талдау

Пэн	Ops	Mak e	ЖБ бал	дарынгай Ө	illerzuak	stre 18 dans	Carra	Yangiy
	зи	0a.rı	Темен 0-39%	Opra 40-64%	65-84%	жоғыры 85-100%		
				Окуш	ылар сы	151		
БЖБ №1	20	7		2	4	14	2/4	19536
БЖБ №2	20	8		2	7	11	99	
TЖБ	20	1.5		2	- 8	1.0	90	

	Максатты меңгергезідер.	Қазақдық туғылған маусаттыр			
197. S.ЖЭ	20	3.1.4.1 Тіреж создор мий жоспарды найдавана отырыл берілгел такырыл бойынша аңгіме жұрастыру			
БЖБ №2	20	3.3.1.1 Жаспар/сылбаны колдине отырып тірек салдеризкады эктімелеу мәсініпдеклыптыры сицеттау мәтініп, комекці силуер арқылыпайымдау матініп курастырып жизу			
ТЖБ	20	2.1.4.1 Тірек сиздер менжоспарды пайдалина птырын.берілген посырыті бойынша энгіме құрау 3.2.3.1 Мәтін хазмұныбонынша гівір білдіру себағытталған еұрақтарқұрастыру және жауын беру			

ЖББ натажелерін талдау білім елушылардың келесі білім деңгейін көрсетті.
 БЖБ №1Жеғары (В): 85-100%, Аумажилев Мансур, Ермек Әділ. Төлеген тіурена.
 Орта(С). 65%-84%, Ақашеері Свя, Ахансері Ақмаран, Әбілгазы Ершек. Досыхобыл Санжар, Дуйлен Асаналі, Ермек Асыл, Магрунова Томирис, Манабаев. Жасулан Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар, Тарих Мейіржан, Шаймерденова Пазым.
 40%-64% Естай Асылбек, Жарыс Нарбек. Хумарбек Ерасыл.
 Төмен. (Н): 0-39%.

 1 апсырмадарды орындау барысында білім алушыларға туындаған қызплықтар тейесі. Слиды разрядтық қосылғыштардың қосындысы түрінде жазуда

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға атапған қиындықтардың себептеріг разрядтық қосылғыштарды жіктеу алмайды

БЖБ №2 Жоғары (В): 85-100% Акалсері Сая, Аумажньов Мансур, Мыртакмет Абулкайыр: Сулейменова Каусар.

Асыл, Ермек Әділ, Жарыс Парбек, Қадат Фарила, Магрулова Томпрос, Мацайнен Асылен, Супейменова Аннура, Хумарбек Ерасця, Шаймердевова Навым. 40%-64%. Естай Асылбек, Тарих Мейіржал. Томен (П): 0-39%.

- Тансырмаларды орындау барысында білім алудыларға туындағын көніндікінір тізбесіі Есептілігі шығаруда.
 - Тапсырмаларды орындау барысында білім шулдыларға аталын адындықтаралы себен гері: Есептіп берілгеніп дурыс құрулан қиналыды.
- 1.ТЖЬ нетижелерін тандау білім опункалардың келесі білім деңгейін киресі (і. Жағары (В)) 81-110% Ақансері Сая, Аумажинев Менсур, Ермек Әділ, Мирзахмет Абулхайыр, Сульзіменшің Каусар. Шаймерлениве Назым Орта (С):65 -84% Дүйсен Асалалі, Ермек Асала, Қанат Фирида, Магрупова Томирис, Сульдымалив Аннура, телеген Нурсая 40%-64% Ахансері Акмарал, Әбілгазы Ермін, Досымбаєв Санжар, Ермек Асыл, Малоблоп Жастаж Тарих Мейіржан, Томен (П): 0-39%.
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған киындыстар тізбесі. Жатылыр және олармен орындалатын амалдар.
 - 3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталаап киындықтардың себептері. Ехі жиыншың киылысуы,бірігуі жаын таңбаларын көпдеку

Kyni. 30.05.2023

Жиьштык бағалау жүргізу қорытындылары бойышша таллау туралы: Мәдіметтер

<u>М</u>токеан Эдебиеттік оқу пәні байынша

.Сынып: 3 «А» Окуппылар саны: 20 Педагог: Самигат

Максаты: ЖББ және ТББ петижелерін тапдау

Пэн	Орыц	Мак с балл	ЖЕ бал	арыкын п	Cacin	Yangpire		
7,810	2.7.001.002	Carre	Темез Орта Жогары					
			0-39%	40-64%	65- 84%	85-100%		
		1	1	Chemi	ылар сал	861		
6Ж5 №1	26	- 8	0.	2'	- 3	13	90-	16036
БЖБ №2	20	9	0	1	12	7	95	10,000
ЖБ	20	16	0	3	9	8	84	100 %

	Максатты меңгергендер	Қақындық сұлынан максаттар			
5ЖБ №)	20	3.2.6. ГКейіг керлердің то орологы мінез-күпкының өзгеру себептерің матіншен дәлелдер келтіріп бағылау			
5ЖБ №2	20	3.3.1.1 Муталім көмегімен оқылған шығармаша боліктерге бөліп, әр бөлікке ат кого			
ГЖБ	20	3.2.3.1 Шжгарманың такмрыбын анықтаужана эсепті ойды білдірті тұрған матінбелігін, сойлемді анықтау 3.3.1.1 Мұлалім кометімен окылған шығаржаны логижения боліктерге болімар балікке ат койып, жоспар күру			

ЖББ патижелерін таддау білім алушылардың келесі білім дептебін көрсетті: БЖБ №1Жоғары (В): 85-100% Ахансерң Сая, Аумажинна Мансур, Дүйсев Асантлі, Ермек Ас Ермек Әліл,Кацат Фарида, Магрулова Гомирис, Манабасв Жасұлан, Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар, Толеген Нурсая, Шаймерденова Напам

Орта(С): 65%-84%, Ахансері Акмарал, Әбілғазы Ералы, Досымбаза Санжар. Жарыс Нрабек, Т Мейіржан, Хумрабек Ерасыл

40%-64% Естай Асылбек

Томен (Н): 0-39%.

 Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиымдықтар тілбесі: Сыр рязрядтық косылықтардың қосындысы түрінде жазуда

 Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған кимидықтардың себелтері: разрядтық қосылғыштарды жіктеу алмайды Канат Фарида, Магрунева Темирис, Мырзахмет Абулхайыр, Сулеймскова Каусар. Толеген Нурсая.Шаймерденива Назым

Орта (С): 65-84%, Әбілғазы Ералы, Досымбоев Санжар, Дүйесіі Асылелі, Ермек Асыл,Естай Асылбек.

Жарыс Нарбек, Манабасв Жасулан,

40%-64% Тарих Мейіржан, Хумарбек Ерасыл

Томен (П): 0-39%.

2. Талсырмаларды ерындау барысында білім алушыларға туылдаған киындықтар тізбесі: Бесі терлі шығаруда.

3. Тапсырмадарды орындау барысызда білім алушыларға аталған киындықтардын.

себелгері: Есептін берілгенің дұрыс құрудан кивалады.

1.ТЖБ натижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, Акансері Свя, Ермек Әділ, Мырзыяхмет Абулхайыр, Супейменова Каусар Шаймерденова Базым Орта (С):65 -84% Аумажинов Мапсур, Ахансері Ақмарал, Әбілгазы Рральс, Досымбиен Санжар, Дүйсен Асанэлі, Қанат Фарида, Толеген Нурсая, 40%-64% Хумарбех Ерасыя, Тярих Мейіржан. Жарыс Нарбек, Естай Асыябек, Ермек Асып, Томен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған кяындықтор тізбесі. Жемизар және олармен ерыидалатын амалдар.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған киындықтардың себептері: Екі жиынның қиылысуы,бірігуі жиын таңбаларын қилдану

Куні. 30.05.2023

Жиьнятық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша таллау туралы Мәліметтер

ІУ токсан Дүниетану пані бойынша

Сынын: 3 «А» Оқушылар саны; 20

Пелагот: Самитал Б

flen C	Орын	ГББ цатижелерің талдау Мак ЖБ балдарының пайыздық масо с балл				MELLAN SHOP	Cane	Yazegisi
	Jagle ON	Othor	Томен 0-39%	Орта		жоғары	1	
				40-64%	65-84%	85-100%		-
_		1		ORYM	ылар синь	Į.		- 135550
БЖБ №1	20	15	0	5	9	6	75	100%
12111		Максан	ты меңге	угандер	Kun	видык зуғы	Hall Wakto	ERIX.
PЖ₽ №1			20			3.2.1.2 Өсімдіктерлін коршаған орта жалдайларына (жылу,жарық,ышал)бейімдепу жолдарын түсіндіру		
ТЖБ		20		яра	3.2.2.4Өсімдіктер мен жануарлар арасындағы өзара байлағысты зерттеу			

ЖББ натижелерін талдау білім алушылардың келесі білім лентейін көрсетті: БЖБ №1Жоғары (В): 85-100%, Аумакынов Мансур Досымбасв Санжар, Ермек Әділ, Жарыс І Қазат Фарида, , Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар, Шаймерленова Назым. Орта(С): 65%-84%, Ақансері Сая. Ахансері Ақмаран, Толеген Нурсая Әбиназы Ервлы, Тарих Мейіржан, , Манабасв Жасұлан ,Магрупова Томирис Дүйсен Асанані 40%-64% Естай Асылбек Ермек Асын, Хумарбек Ерасын
Төмен (Н): 0-39%,

 Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған кимидыстар тізбесі. Син разрядтық косылғыштардың косындысы түрінде жазуда.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім анушыларға аталған қоныңдыктырдын

себептері: разрядтық қосылғыштарды жіктеу апмайды:

БЖБ №2 Жоғары (В): 85-100% Акансері Сая, Аумажинов Мансур, Обілгалы Ералы, Ермек Ол Дүйсен Асаналі, Ермек Әдія, Қапат Фарида, Магрупова Томирис, Мырзахмет Абулхайыр Хума Ерасыя "Сулейменова Каусар, Толеген Нурсая, Шаймерденова Назыы

Орта (С): 65-84%, Ахинсері Ақмарая, , Досымбаен Сапасар, Жирыс Нарбек, Манабаев Супейменова Аннура, Тарих Мейіржан,

40%-64% Естай Асылбек

Темен (Н): 0-39%.

- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларга туындаған киминдыктар тізбесіг Ес шығарула.
 - Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталғап қивидыктардың собситері: Есептің берілгенің дұрыс құрудан қаналады.

1.ТЖБ патижелерін тапдау білім алушыпардың келесі білім деңгейін қәрестті:

Жогары (В): 85-100%, Акансері Сая, Ермек Оділ, Мырзахмет Абулхайыр, Шаймерленева Ная Аумахинов Мансур , Толеген Нурсая.

Орга (С):65 -84%, Ахансері Акмарал, Обілгазы Ералы, Досымбаев Сапжар, Луйсев Асанолі, Каз Фарида, Магрупова Томирис, Сулейменова Анпура , Жарыс Нарбек, Мапабаев Жагулап, Сулей Каусар.

40% 64% Хумарбек Ерасыл, Тарих Мейіржан, Естай Асылбек, Ермек Асыл

- Тапсырмаларды орындау барысында білім адушы тарға тумплаған кимидыктер ((Мен. Жимилер және оларысы орындалатын амалдар
 - Тапсыржаларды орындау барысында білім клушыларға аналған хликломизахның себептері: Екі жиклипип қиылысуы, бірігуі жимп тапбаларын поллану

Куні. 30.05.2023

Жиьнгық бағалау жүргізу қорығындылары бойынша толық туралы

Magiwerren

у токсан Жаратылыстану пэні бойышпа

Сынын: 3 «А» Окуппылар саны: 20

Deastor: Cammur E

Максаты: ЖББ және ТББ нәтижелетін талдау

Пән	Орын дағап	Мак с 6алл	ЖБ бал	карының п	Cam			
		1	Томен	0:	na:	283110051		
	-		0-39%	40-64%	65 84%	85-180%		
		1			ызар сан			
19KP V#1	20	9	0	4	6	16	80	1500%
ТЖБ	20	16	0	5	- 8	7	75	

	Максатты жеңгергендер	Кивиндык туғмағын мексестер		
БЖБ №1	20	3.2.1.2 Өсімдіктерлің қорамғы орта жы дайларыны (жылу,жарық,ыш-клубейімделу жолдарын түсіндіру		
ТЖБ	20	3.2.2.4 Өсіміліктер мон жануарыр арасындағы озара байланысты зерілеу		

ЖББ патижелерін таклау білім акушылардың келесі білім деңгейін корситті: БЖБ №1Жогары (В): 85-100%, Аумажинов Мансур Досымбаев Санжар, Ермен О.Ал. Жары-Қанат Фарида, , Мырзахмет Абулхайыр, Сулейменова Каусар, Шаймерасдова Пазым Орта(С): 65%-84%, Акансері Свя. Ахансері Акмарал, Толеген Нурсая Өбилгазы Ерады. Тяроч Мей іржан, , Манабаев Жасұлан , Магрупова Томирис Дүйсен Асацалі 40%-64% Естай Асылбек Ермек Асыл, Хумарбек Ерасыл Томен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушынарға туындаған қизиндықтар і і бесе Санды разрядтық қосылғыштардың косындысы түрінде жазуда

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім апушыларға аталғап компенсиорсиян

себентері: разрядтық косылғыштарды жіктеу алмайды БЖБ №2 Жогары (В): 85-100% Акансері Сая, Аумажинов Мавсур, Әйі пауы Грели, Гемек Алле Дүйсен Асаналі, Ермек Оділ, Қанат Фарида, Магрупова Томпрізс, Мырзахмет Абулка Гор X вербек

Ерасыл "Сулейменова Каусар, Толеген Пурсая, Шаймерденова Назым Орга (С): 65-84%, Ахансері Ақмарал, , Досымбаев Санжор. Жарыс Парбев, Мильбаев Жесстан.

Сулейменова Аннура, Тарих Мейіржан,

40%-64% Естай Асылбек

Темен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тезбесіг Егертерді.

3. Тапсырмадарды орындау барысында білім жушыларга атанган қиындықтарсын пынаруда.

себентері; Есситің берілгенің дұрыс құрудан қипалады.

1.ТЖБ нәтижелерін талдыу білім алушылардың келесі білім деңтейін керестті: "Жогары (В): 85-100%, Акансері Сая, Ермек Әділ, Мырзахмет Абулхойыр, Шаймерелнова Бальро Орга (С):65 -84%, Ахапсері Акмарал, Әбіягазы Ервиы, Досымбаси Стіжар, Дуйеси Асалові, Кезіт Фарила, Магрупова Томирис, Сулейменова Аннура, Жарые Нарбек, Мапабаев Жасковы Судейменова Каусар.

Төмен (Н): 0-39%.

Тапсырмаларды орычдау барысында білім алушыларға туындіген жамплентер тійесі: Жасаларо жәде оларысы орындалатын амалдар

 Тепсырмаларды орындау бармсында білім алушыларға аталған килгидыктардың себептері: Гжі жименың қиылысуы,бірілуі жиын тацбаларылі колдану

Куні. 30.05.2023

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I четверть по предмету «Математика»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 17 Педагог: Бегалинова З.А.

Предмет	Писал	Маке балл			ое содержан ного оцении		% качества	
		Canal	низкий	средний	хороший			
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
				Количест	во учеников			
COP 1	17	10		7	4	6	58%	
COP 2	17	10		7	3	7	58%	
COP 3	17	10		5	3	9	70%	
СОЧ	17	18	1	6	2	7	62%	
	100	утые цели	Jan		Пели вы	звавшие зат	руднения	
COP 1	закономо последов 1 000 000	ательности	чисел до		классовы чисел и с разряднь	складывать лагасмых оритмы		
COP 2	умноже трехзнач	Выполняті ние и деле чных чисе чное числ	ние двух/ л на		натурал признак 10 4.1.2.10 многозн	начных чисе	на основе ти на 2, 5, ить деление	
COP 3	решении	Использов задач завис личинами: сстояние	имость		решения величина, объем 4.3.1.4 С комбина изображ плоских	Использова задач завис ами: высота, пределять п прованных ф тенных на ри фигур в ощеммире	имость между ширина, пошадь игур,	
СОЧ	сравниват	тать, запись ъ многознач числа до за	чные числа,		измерен км/ масс			

4.1.2.6 Выполнять деление с остатком и без остатка на 10, 100, 1000 4.3.1.3 Составлять и применять формулу нахождения объема прямоугольного параллеленинеда (V=a·b·c)

. дм3 , м3 ., / времени: с, мин, м, сут, на основе соотвошений между ними
4.5.1.2 ** Использовать при решении задач зависимость между величинами: скорость, время, расстояние

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84%

Айсабаева А. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -

Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Косянова М. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П Низкий (H): 0-39%-нет

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д.Драган Е. Захарчук Н. Руденко М. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В хороший (X): 65-84%

Айсабаева А. Руденко А. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -

Арутюнов Н. Боромбаев И.Комар Е. Косянова М. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

- Анализ СОРЗ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий
- (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н.Руденко А. Руденко М.Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Комар Е. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (персчисляем ФИ обучающихся) -

Арутюнов Н. Боромбаев И. Косянова М. Новожилов Р. Сабитов А.

Низкий (Н): 0-39%- нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

нысокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.Руденко А хороший (X): 65-84% - Боромбаев И. Сераштанов С.

средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся)- Арутюнов Н. Комар Е. Косянова М. Новожилов Р. Руденко А. Цух П.

Низкий (H): 0-39% - Сабитов A

Frezamunoba 14 February

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I четверть по предмету «Русский изык»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 17 Педагог: Бегалинова З.А

Предмет	Писал	Макс балл		Проценти	ное содержи	е содержание баллов ого оценивания		
		CHULI	низкий 0-39%	средний 40-64%	Хороший 65-84%	высокий 85-100%		
-	2	3	4	5	6	7	8	
- 1	-			1000	во учеников			
COP 1	17	10		7	7	3	58%	
COP 2	17	13	T	2	6	5	68%	
COY	17	18	1	5	7	4	68%	
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения					
COP I	4.1.2.1 опреде мысль высказ фактами; 4,3.6.1 - совер каллиграфиче соблюдение в наклона пропобукв и их соед	доказывая ее овать выки: пирины и строчных		части слов суффике) опираясь русской о	на основною рфографии изное напис	ка, писать их, 1 принцип		
COP 2	4.2.3.1 Формулировить вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ 4.3.8.2 Определять род, число и склонение имен существительных,				произнош которых р	ение и напрасходится, е способы г	исание используя	
СОЧ	изменять их п 4.1.3.1 Прогно информации п днаграмме/схе обосновывая с 4.3.8.2 Опреде склонение има изменять их по	зироват по заголо еме/табл свое мне слять род ен сущес	ь содержание овку/ ице, ине д, число и ствительных,		высказыв самостоя план и на 4.2.3.1 Ф и ответы пониман содержая углубить ответ	ание, испо- тельно разр илядные ма ормулирова, отражающ не и свое от по текста, понимания справлять:	работанный периалы ить вопросы име гношение к	

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В

хороший (Х): 65-84%

Айсабаев А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -

Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Косянова М. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%- нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84%

Боромбаев И. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Цух П. Сераштанов С. Руденко М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -

Сабитов А. Косянова М.

Низкий (Н): 0-39%- Арутюнов Н.

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (X): 65-84% - Айсабаева А. Косянова М. Руденко А. Руденко М.Сераштанов С. Захарчук Н. Драган Е.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е.

Сабитов А. Цух П.

Низкий (H): 0-39% - Новожилов P.

Tremenola 3+ stoland

Сведення об анализе по итогам проведення суммативного оценивания за I четверть по предмету «Естествознание»

Клясс: 4 «Б»

Количество учащихся: 17 Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл			ное содержан		% качества	
	- med 3	The street of	низкий	средний	Хороший	высокий	Control Control	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
				Количест	во учеников			
COP 1	17	8		4	3	10	76%	
COP 2	17	11		5	7	5	70%	
СОЧ	17	18		3	2	12	82%	
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения					
COP I	4.2.1.5 Различ высшие расте	шие н		THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T	исывать с			
COP 2	4.2.1.3. описы семян в резул				4.2.1.6. предлагать способ защиты растений			
	4.2.1.2 Описыв растений 4.2.1.3 Описыв семян в резуль 4.2.2.7 Приводи животных, нахи исчезновения 4.2.2.6 Составлиеней в определобитания 4.2.2.3 Различая хищных животт	зование пения перы ся на грани сли пищевых среде		4.2.1.6 Пре защиты ра 4.2.2.8 Обт	длагать спо стений экснять цел ациональн	н		

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Косянова М. Сабитов А. Цух П.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Боромбаев И. Новожилов Р. Комар Е

<u>Низкий (Н): 0-39</u>%-нет

1. Анализ COP2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Драган Е. Тлеубаев А. Чимирюк В. Захарчук Н.

хороший (X): 65-84% Айсабаева А. Боромбаев И. Косянова М. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Сизихина А.

средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Арутюнов Н. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

ЗАнализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Боромбаев И. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Комар Е. Руденко А.Руденко М.Сизихина А. Сераштанов С. Тлеубаев А.. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Цух П. Косянова М.

средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н. Новожилов Р Сабитов А. Низкий (H): 0-39% - нет

Theramenoba 31 theraid

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 17 Педагог: Бегалинова 3. А.

Предмет	Пнсал	Макс балл			юе содержал ного оценит		% качества
			низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количест	во учеников		
COP 1	17	10		6	5	6	64%
COP 2	17	12	1	6	7	3	62%
СОЧ	17	18		4	10	1	64%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения			A A	
	используя раз.	виды чтения		деления пр озаглавлян 4.1.1.1Фор для устано следствени	тельности с роизведени вать каждун мулировать вления причых связей, и отвечать н	й на части о часть вопросы чинно- явлений,	
COP 2	4.2.7.1 Сравния чувства героев мнение пример находить и ана лежащее в осно	, подтве рами из г лизиров	рждая свое произведения; ать событие,		работу, ис и стилист исправлят	ершенство правляя лег ические нет ъ орфограф понные оши	сические гочности, эические и
	4.2.7.1Сравнив чувства героев, мнение пример находить и аналежащее в осно	подтвер вми из г лизирова	рждая свое произведения; ать событие,		для устан- следствен поступког открытые 4.3.2.1Пи- работы ра основе пр	сать творче зных жанр очитанного исм повых	ичинно- , явлений, , на ские ов на о (с

I Анализ COP1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В

хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Руденко А. Руденко М. Серанганов С. Цух П.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -

Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар, Косянова М.Новожилов Р.Сабитов А.

Низкий (Н): 0-39%-Попова Полина

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84%

Айсабаева А. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сизихина А. Косянова М. Руденко М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -

Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Сераштанов С. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%- Арутюнов Н

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% - Айсабаева А. Боромбаев И. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Новожилов Р. Руденко А. Сизихина А. Тлеубаев А. Цух П.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н. Комар Е, Косянова М. Сабитов А.

<u>Низкий (H): 0-39</u>% - нет

Ferancinola 3+ Frelay

встречное движение, движение в противоположных направлениях

противоположных направленнях
 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Руденко М. Сизихини А. Тлеубаев А. Чимирюк В

хороший (Х): 65-84% - Комар Е. Новожилов Р. Сераштанов С. Цух П.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) - Арутюнов Н. Боромбаев И.

Сабитов А. Ц

Низкий (Н): 0-39%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) - Арутюнов Н. Боромбаев И. Компр Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

: 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал спедующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Драган Е. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Сизихина А.

средний (С): 40-64% Арутюнов Н. Боромбаев И. Цух П. Комар Е.

Низкий (Н): 0-39% - Сабитов А. Новожилов Р.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Умение применять алгоритмы сложения и вычитания многозначных чисел
- В классифицировании натуральных чисел на основе признаков делимости на 2, 5, 10.
- Умение применять переместительное и сочетательное свойства объединения и пересечения множеств при решении задач
- Уменин использовать формулы при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Не усвоение пекоторыми учениками материала по теме «Алгоризм деления многозначных чисел на трехзначные с остатком»
- Нет закрепления новых тем дома(не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушении внимания, рассеянность ребенка.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заланий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации.
 Установить связь изучасмого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Trelamenta 3d The land

Сведения об янализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету «Математика»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова З.А.

Предмет	Писал	Макс балл		Процент баллов с оценива	ное содерж уммативно ния	ro	% качества
			низкий	средни й	хороший	нысокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	8
1	2	3	4	5	6	7	8
-				Количес	тво ученик		010/
COP I	16	10		3	4	9	81%
COP 2	16	8		6	3	7	62%
СОЧ	16	18	2	4	5	5	62%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затрудиени				
COP 1	4.1.2.9 Приме числа на сума числа на прог		4.1.2.10 **Выполнять деление многозначных чисел на трехзначное число с остатком 4.1.2.12**Применять алгоритмы умножения и деления многозначных чисел, оканчивающихся нулями, на однозначное число				
COP 2	4.5.1.9 **Реш алгебраическ встречное дви противополог 4.1.2.12** при умножения и чисел, оканчи двузначное чи		задачи на величина пропорци	а зависимос ми; иональное ние неизве	деление		
СОЧ	числа на сумм числа на прои 4.5.1.2 **исло между величи производител затраченное н работа при ре 4.5.1.9 ** Реп	иу, умнож изведение одьзовать инами: ьность, в а работу, шении за иать ариф	зависимость ремя, выполненная		многозн трехзнач 4.1.2.12 алгорит деления оканчив	ачных чисо пос число **Применя мы умноже	с остатком ть ения и иных чисел, пулями, на

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова З.А.

Предмет	Писал	Макс балл		Процентн	ное содержи	ше баллов ания	% качества
			визкий	средний	Хороший		
		Lane	0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количест	во учеников		
COP 1	16	10	1.4	6	5	5	62%
COP 2	16	10	-	6	3	7	62%
CO4	16	18	2	5	3	6	56%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
COP I	THE RESERVE THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE			используя разработа наглядные 4.3.7.3 - по окончания	неское выск самостоять ньый план и материаль материаль исать надеж имен сельных 1, 2	ельно и и кные	
COP 2	4.3.8.1 Различ существенных существителы глаголы, место числительные союзы и опред предложении	ков илагательные, я, предлоги и		прилагате единствен падежам и	менять име льные по р шом числе, в единствен енном числ	одам в по пом и	
CO4	4.2.3.1 Формул ответы, отража свое отношени текста, чтобы уточнить ответ	ающие и не к содн углубит	онимание и ержанию		информац днаграмме обосновыя 4.3.8.1 Ра существе существи прилагат местоиме предлоги	ни по заголо схеме/табл зая свое мне зличать на нных приз тельные, сльные, гла ения, числи	нце, основе наков имен голы, тельные, определят

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучнющихся)

Волкова Д. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Драгия Е. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -

Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низиий (H): 0-39%-ист

Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечислясы ФИ обучающихся) - Арупонов Н. Боромблев И. Комар Е.

Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низими (H): 0-39%-ист

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисаяем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко М Серантанов С. Сизихина А.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) - Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е.

Руденко А. Цух П

Низкий (Н): 0-39%- Новожилов Р. Сабитов А.

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам внализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- продолжить отрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корие и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов. Выполнение морфологического разбора и определение падежа у имен существительных требует дополнительной работы
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 4 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Derawanda 3-1 Thelash

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивании за 2четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог:Бегалинова З.А.

Предме т	Писал	Макс балл	1		тное содерж уммативно ния		% качеств а
			низкий	средни й	Хорошн й	высоки й	
			0-39%	40-64%	65-84%	85- 100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количес	тво учения	ОВ	
COP 1	16	10		6	4	6	62%
COP 2	16	10		6	2	8	62%
СОЧ	16	18	1	3	8	4	80%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
	иллострациями ией фотографиі приборов/презе	і/картин/	стью/демонстрац идеороликом		чувств, вз с похожил которые б	вние для ия своих н глядов, ср ми событи были в жиз вм прочита	авнивая ями, вни/по
COP 2	4.2.8.1 извлекат полученную ин- и представлять виде схемы при связей;	формацию получения	, делать выводы не сведения в		основе вы последова событий и произведе	пельности	ти,
СОЧ	4.2.8.1Извлеката полученную инс и представлять и виде схемы приченязей. 4.3.1.1Составлять выявления после деления произве озаглавливать ка	формацию полученны пинно-сле, тлан на едователы дения на е	оделать выводы не сведения в дственных основе ности событий и насти,		чувств, вз с похожим которые б		авнивая ями, оп/по

1 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -

Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е.Новожилов Р.Сабитов А Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сераштанов С. Сизихина А.Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М.

средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -- Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-иет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Драган Е. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (X): 65-84% Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Сераштанов С. Цух П. Руденко А. Руденко М. Арутонов Н.

средний (С): 40-64% Боромбаев И. Новожилов Р. Сабитов А.

<u>Низкий (Н): 0-39%</u> - Комар Е.

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения
- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов
 - 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- затруднения при определении жанра текста,
- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса — увидели слово «задача» и начинают обводить ответ

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Bernunda St Heland

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Тредмет	Писал	Макс балл		Проценти	ое содержан иого оценив	ания	% качества
		Course	низкий	средний	Хороший	высокии	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
-		-3	4	Vonmect	во учеников		-
CODI	116			1	6	9	93%
COP 1	16	9		2	9	5	93%
Cop2	16	12		4	4	8	75%
соч	16	18		4			
	Достигнутые	1	Цели,			1	
	цели		вызвавшие		100		
	4.2.3.1 опись		затруднения	-	432100	ределять ст ня воздуха	пособы
СОЧ	4.2.3.2 Опис и ее роль в с 4.2.3.1 Опи систему и е человека 4.3.2.4 Объ перемещен 4.3.3.1 Опи в природе 4.3.3.3 Опр загрязнени 4.3.2.2 опр загрязнени 4.3.3.4 Объ загрязнени организмо	авать пр атмосф ывать и организм сывать п ия возду сывать я воды еделять ия возду ывснять ия возду ывснять	оцесс ерных осалков. ервную систему ие человека выделительную организме процесс уха в природе/ круговорот воды источники источники источники для различных		4.3.3.5 И раствори веществ 4.3.2.5 Г	сследовать	нчных примеры о

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) АйсабаеваА. Волкова Д. Драган

Е. Захарчук Н. Руденко А. Руденко М, Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В. хороший (Х): 65-84% Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Сераштанов

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н.

Низкий (Н): 0-39% -

 Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н.Руденко А. Сизихина А. Тлеубоев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84%, Боромбаев И. Руденко М. Сераштанов С. Цух П.

средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) — Арутюнов Н. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А.

Низкий (H): 0-39%-иет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Распознавание способов использования воздуха в деятельности человека. Примеры о пользе и вреде ветра

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не усвоение материала по темам раздела.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- нарушение внимання, рассеянность ребенка.

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Задания на зимние каникулы по темам, которые вызывают затруднения.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Felamento 3+ Heard

Сведения об анализе по нтогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Проценти	ного оцения	жина	% качества
	THE PERSON	COLUMN TO SERVICE	низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	7000
1	2	3	4	5	6	7	- 8
		-		Количест	во учеников		1 4
COP I	16			3	5	8	81
СОЧ	16			5	5	6	68
	Достигнутые цели		Цели, вызваниие затруднения				
COP 1	4.2.3.1 описыв систему и ее р человска; 4.3.3.2 описын образования а	оль в ор зать про	санизме цесс		применен еферах жи человека;	меделять спиня воздуха изнедеятель	в разных
- 4	4.2.3.2 Описыти ее роль в организмов 4.3.2.4 Объяси перемещения 4.3.3.1 Описыт в природе 4.3.3.3 Опреде загрязнения во 4.3.2.2 определ загрязнения во организмов 4.3.2.3 предлаг сохранения чисто его очищения по его очищения чисто его очищения его	ганизме пвать выдоль в ор пять программа вать кру лять истор пять истор пять послоды для р ать спос	человека пелительную ганизме песс в природе/ говорот воды гочники педствия различных		растворим веществ в 4.3.2.5 Пр	следовать ность разли воде виводить пр вреде ветра	имеры о

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Драган Е. Руденко А. Тлеубаев А. Чимирюк В. Сизихина А.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Комар Е. Цух П. Сераштанов С. Новожилов Р.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н. Сабитов А. Боромбаев Низкий (Н): 0-39% -

2. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В. Захарчук Н.

хороший (Х): 65-84%, Драган Е. Сераштанов С. Руденко М. Боромбаев И. Руденко А. средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -Арутюнов Н. Сабитов А. Цух П. Новожилов Р. Комар Е.

Низкий (Н): 0-39%-нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Распознавание способов использования воздуха в деятельности человека.

Примеры о пользе и вреде ветра

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не усвоение материала по темам раздела.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- нарушение внимания, рассеянность ребенка.

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тестов давать дстям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Задания на зимние каникулы по темам, которые вызывают затруднения.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Fernice oba 3 A steland

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного опенивания за 3 четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предме	Писал	Макс балл		Процента баллов су оцениван	ное содерж уммативног ция	О	% качеств а
			инзкий	средии й	Хороши	высокн й	
			0-39%	40-64%	65-84%	85- 100%	
	-	3	4	5	6	7	8
1	2	-		Количес	тво учению	OH	0.7
month a	172	10	THE RESERVE	2	5	9	87
COP 1	16	10		4	4	8	75
COP 2	16	16		3	4	9	81
COY	Достигнутые пели	70	Цели, вызвавшие затруднения			гронть выс	PORT TREATME
COP 1	4.1.4.2 Сопрово иллюстрациями й фотографий/к приборов/презе	/наглядно артин/	стью/демонстрацие		чувств, в похожим которые	снения сво зглядов, ср и события: были в жи ам прочит	авнивая с ми, зни/по
COP 2	4.2.8.1 извлекат полученную ин представлять п схемы причини	формация	о, делать выводы н е сведения в виде		основе в последон и делени	ветавлять п ынвления вательности в произвед заглавливат	и событий ения на
соч	представлять п ехемы причин 4.3.1.1Составл	формации олученны но-следств ять план и ности соби на части, с	о, делать выводы и е сведения в виде енных связей. а основе выявления ытий и деления		для объя чувств, н похожим которые	троить выс вспения сво взглядов, с ни события были в жи лам прочи	оих идей, равнивая с іми, ізни/по

1 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: аысокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Драган Е. Сизихина А. Тлеубаев А. Руденко М. Чимирюк В. Сераштанов С

хороший (Х): 65-84% Боромбаев И. Сабитов А. Комар Е. Руденко А.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) - Цух П. Арупонов Н. Новожилов Р

Низкий (Н): 0-39%-

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Драган Е. Сизихина А. Тлеубаев А. Руденко М. Чимирюк В. Серапітанов С

хороший (Х): 65-84% Комар Е. Цух П. Новожилов Р.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) - Арутюнов Н.

Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Драган Е. Сизихина А. Тлеубаев А. Руденко М. Чимирюк В. Сераштанов С.

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Сабитов А. Боромбаев И.

средний (С): 40-64% Арутюнов Н. Цух П. Новожилов Р

Низкий (Н): 0-39% - нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения
- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов
 - 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- затруднения при определении жанра текста.
- Торошливость искоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса - увидели слово «задача» и начинают обводить ответ

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконгроля, осуществлять индивидуальный подход:
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконгроль в учебной деятельности.

Delause 406 34 Freland

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова 3.А.

Предмет	Писал	Макс балл		Проценти	юе содержан ного оцении	пис баллов	% качества
			воезкий	ерединй	Xopountil		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	Section 2
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количест	во учеников		10000
COP 1	16	10		4	14	8	75
COP 2	16	10		2	5	9	87
СОЧ	16	16	1	6	2	7	60
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения		0,		-
COP 1	A TOTAL A PROPERTY OF THE PARTY	мен суп	ц, число, падеж пествительных, ам		используя разработан наглядные 4.3.7.3 - по окончания	еское выск самостояте ный план и материалы сать падеж имен сельных 1, 2	льно 1 пные
COP 2	глаголы, мест	х призна ные, при оимении е, наречи	илагательные, к, ия, предлоги и		прилагате единствен падежам в	менять имен льные по ре ном числе, единствени сином числе	одам в по ном и
СОЧ	4.2.3.1 Форму ответы, отраж свое отношен текста, чтобы уточнить отве	свющие ие к сод углубит	понимание и		информаци днаграмме обосновыв 4.3,8.1 Раз существен существии	гиозировать и по заголог (схеме/твбли ая свое мнен личать на с иных призи гельные, льные, глаг	ику, ще, ине; эснове аков имена
					местоиме: предлоги	ния, числит и союзы и с предложен	ельные, определять

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Тлеубаев А. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Айсабаева А. Волкова Д. Руденко А. хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сераштанов С. Боромбаев И. Комар Е. средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) —Сабитов А. Арутюнов Н. Новожилов Р. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень тнаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% Тлеубаев А. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Айсабаева А. Волкова Д. Руденко А. Руденко М.

хороший (X): 65-84% Сераштанов С. Боромбаев И. Компр Е.Цух П. Новожилов средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучшощихся) – Сабитов А. Арутюнов Н.

Низкий (Н): 0-39%-нет

 Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Тлеубаев А. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Айсабаева А. Волкова Д. Руденко А.

хороший (X): 65-84% Руденко М. Сераштанов С. средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) - Сабитов А. Новожилов Р. Цух П. Боромбаев И

Низкий (Н): 0-39%- Арутюнов Н.

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- продолжить отрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корне
 и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов.
 Выполнение морфологического разбора и определение падежа у имен существительных
 требует дополнительной работы
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 4 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Ferenceneta 34 Therash

Сведения об анализе по итогам проведении суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Математика»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова З.А.

Предмет	Писал	Макс балл		Процент баллов с оцениван	ное содерж уммативно ния	ro	% качества
			низкий	средни й	хороший	высокий	
			0-39%	40-54%	65-84%	85-100%	- 0
1	2	3	4	5	6	7.	8
				Количес	тво ученик		100
COP 1	16	10	1	4	5	6	73
COP 2	16	10		3	6	7	81
СОЧ	16	16	1	2	5	8	86
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднени я			*Выполнят	
	числа на про		кения и деления		многозначных чисел на трехзначное число с оста 4.1.2.12**Применять алгоритмы умножения и деления многозначных ч оканчивающихся пулями однозначное число		
COP 2	алгебранчес встречное д противопол 4.1.2.12** п умножения чисел, окан двузначное	ким спосовижение, ожных на рименять и деления число	правлениях алгоритмы и многозначных кся пулями, на		задачи и величин пропорц нахожде двум раз	а зависимою ами; иональное ние неизве- вностям	деление стного по
СОЧ	числа на су- числа на пр 4.5.1.2 **ве между вели производит заграченно- работа при 4.5.1.9 ** Р	мму, умно оизведени пользоват чинами: ельность, е на работ решении ещать арг	время, у, выполненная	4	многозна трехзна 4.1.2.12 алгория деления оканчия	ачных чисо чное число **Применя мы умноже	с остатком ть ния н ных чисел, сулюми, на

встречное движение, движение в противоположных направлениях

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Сизихина А. Чимирюк В, Захарчук Н. Драган Е. Тлеубаев А хороший (X): 65-84% - Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Комар Е. Боромбаев И средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) — Сабитов А. Новожилов Р. Цух П. Нязкий (Н): 0-39%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Силихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Тлеубаев А хороший (X): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Комар Е. Боромбаев И средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) — Сабитов А. Новожилов Р. Цух П. Низкий (H): 0-39%-

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Айсабаева А. Волкова Д. Сизихина А. Чимирюк В. Захарчук Н. Драган Е. Тлеубаев А

хороший (X): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Комар Е. Боромбаев И средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Сабитов А. Новожилов Р. Цух П. Низкий (Н): 0-39% - Арутюнов Н

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Умение применять алгоритмы сложения и вычитания многозначных чисел

- В классифицировании натуральных чисел на основе признаков делимости на 2, 5, 10.

- Умение применять переместительное и сочетательное свойства объединения и пересечения множеств при решении задач
- Умении использовать формулы при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Не усвоение некоторыми учениками материала по теме «Алгоритм деления многозначных чисел на трехзначные с остатком»
- Нет закрепления новых тем дома(не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушении внимания, рассеянность ребенка.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тренажеров давать дстям.на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации.
 Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Francisco 3d Feland

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету «Математика»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 8 Педагог: Бегалинова 3.A.

Предмет	Писал	Макс балл		Процент баллов с оценива	% качества		
			низкий	средии й	хороший	высокий	A Transfer
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	100
1	2	3	4	5	6	7	8
-		Количество учеников			-		
COP I	16	12	1	3	4	8	80
COP 2	16	12	0	4	3	9	93
COP 3	16	12	2	4	3	7	71
соч	16	18	0	6	4	6	62
-	Достигнутые пели		Цели, вызвавшие затруднени				-
COP 1	1.2 Операции н 2.1 Числовые и 4.2.2.2 решать у 39+490:k=46, 2 4.2.1.1 преобр буквенные выр 4.5.1.6 составл составные зада		4.2.1.7 определять порядок действий и находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих более четырех арифметических действий				
COP 2	4.5.1.5 анализи нахождение дл прямоугольног 4.5.1.6 составля составля составля на зада	a majori	задачи: на	нализироват зависимост пи/на пропор	ь между		
COP 3	4.3.1.5 дополнять построение плоских фигур относительно оси симметрии на точечной бумаге, находить величину угла; 4.3.2.3 распознавать развертки пространственных геометрических фигур (пирамида, цилиндр, конус), соотносить фигуры с их развертками и собирать ее модель;				комбинир изображен плоских	ределять пл ованных фи нных на рису кружающем	гур, унке,
СОЧ	4.2.1.6 Сравни выражений, со обыкновенны знаменателям 4.5.1.6 Состав решать состав	10 C	комбини изображе плоских мире	пределять і рованных ф енных на рі фигур в ок	ригур, исунке, ружающем		

39 + 490 :k = 46; 230 a +40=1000:2 4.2.2.1 Находить множество видов решений двойных неравенств

Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сераштанов С. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% -, Компр. Е. Руденко А. Руденко М. Цух П.

средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Боромбаев И. Новожилов Р. Сабитов Α.

Низкий (Н): 0-39% Арупонов Н.

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% - % Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сераштанов С. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сабитов А.Цух П.

средний (С): 40-64% - Арутонов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. ниский (H) 0-39%

3. Анализ СОРЗ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% - Волкова Д. Захарчук Н. Руденко М. Сераштанов С. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимрюк В.

хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Даган Е. Руденко А.

средний (С): 40-64% Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-Боромбаев И. Арутюнов Н.

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся; высокий (В): 85-100% Айсабаева А. Волкова Д. Захарчук Н. Тлеубаев А. Чимирюк В хороший (X): 65-84% - Драган Е. Руденко А. Руденко М. Сераштанов С. Цух II средний (С): 40-64%-Аругюнов Н. Боромблев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Низкий (Н): 0-39% - ист

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении

- аналитировать и решать задачи на нахождение части от целого. Находить мисжество решений шюйных неравенств

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнения заданий:

- Нет закрепления новых тем домп(не выполняют д/т)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушении внимания, рассеянность ребенка.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. - Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементвыи. Активизировать самоконтроль обучающихся, развитие намяти, создавать ситуацию успеха

Bernuncia 34. Federal

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова З.А.

Предмет	Писал	Макс балл		Проценти	ое содержан ного оценив	SHARE	% качества
		Odili	низкий	средний	Хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ar .			Количест	во учеников		12
COP 1	16	10	0	6	2	8	62
COP 2	16	11	0	6	2	8	62
COY	16	18	1	5	2	8	66
204	Достигнутые целя		Цели, вызвавание затруднения				NATION CORE
COP 1	4.3.8.1 различать на основе существенных признаков именя существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, наречия, предлоги и союзы и определять их роль в предложении; 4.3.9.1 ставить знаки препинания при однородных членах предложения, связанных интонацией, обращениях;				4.3.8.7 построение предложение по образду, распространение предложений, предложении с однородными членими;		
COP 2	4.3.7.2 различать значимые части слова (приставка, суффикс) и грамотно писать их, опираясь на основной принцип русской орфографии: единообразное написание морфем в словах; 4.2.4.1 определять типы текстов описание, повествование, рассуждение по их особенностям;				произног которых известны	нение и наг расходится не способы	писание , используя проверки;
СОЧ	4.1.3.1 Прогнозировать содержание информации по заголовку, диаграмме / схеме / таблице, обосновывая свое мнение 4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание уточнить ответ.				существ существ прилага местоны наречия определ предлог 4.1.1.1 (енных при ительные, гл тельные, гл тения, числ предлоги ить их рол кении	наков наголы, пительные, и союзы и

на основе своих заметок, передавая ее смысл;

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сераштанов С. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимриюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М.

средний (С): 40-64% Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитв А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84 Руденко М. Сераштанов С.

срединії (С): 40-64% (перечисляєм ФИ обучающихся) — Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сераштанов С.

средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) — Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%- Новожилов Р

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

выполнять задание, которое проверяет умение соотносить высказывания и прослушанную информацию,

различать части речи: имена существительные, прилагательные, местоимения, союзы, глаголы, предлоги и определять роль разных частей речи в предложении

2. <u>Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий</u>

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умення действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения виимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 4 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Treasuncea 3.4. 35-las

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивання за 4 четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Тредмет	Писал	Макс балл низкий		Процентное содержание баллов суммативного оценивания			качества
0.81				средний 40-64%	Хороший	высокий 85-100%	
					65-84%		
			0-39%	5	6	7	8
1	2	3	4	Vonumect	во учеников		-
				6	13	17	62
COP 1	16	12	0		3	8	68
COP 2	16	12	0	5	2	8	62
соч	16	18	0	6			
	Достигнутые	1000	Цели, вызвавшие затруднения	-		100000	
14.47	форме (крати выборочно), (изменить ли ситуацию, празворачива	ко, подр творчес ицо, доб ридумат вние соб	жий пересказ авить ь ытий);		4.3.2.1 m	сать творч	еские
COP 2	4.2.1.2 читить про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/ изучающее/ поисковое/ аналитическое/чтение с пометками/чтение ехем/диаграмм);				работы р основе п добавлен нового с 4.2.3.1 - основну	азных жанд рочитанног ием новых	оов на о (с геросв, тему и оказывая
СОЧ							

1 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Руденко А. Руденко М. Сераштанов С.

ередний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) - Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-

2. Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Айсабаева А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Сераштанов С. Сичковна А. Тлеубаев А. Чимпроск В. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Комар Е. Руденко А. Руденко М.

ерединй (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучношихся) - Арутинов А. Боромблев И. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П.

Низоня (Н): 0-39%-пет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знавий у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Айсабаеви А. Волкова Д. Драган Е. Захарчук Н. Руденко А. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимиркок В.

хороший (Х): 65-84% Руденко М. Сераштанов С.

средний (С): 40-64%, Арутюнов А. Боромбиев И. Новожилов Р. Сабитов А. Цух П. Низкий (H): 0-39% - нет

1. Перечень затрудиений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения

Определять границы предложения

- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов
 - 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении зиланий
- затруднения при определении жанра текста.
- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса - увидели слово «задача» и начинают записывать ответ Низкое качество знаний и самоконтроля

3. Планируемая работа по втогам анализа результатов СОР в СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Telamenola 34 Thereof

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 16 Педагог: Бегалинова З.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процентн		ного оценивания		
	950		низкий	средний	Хороший	высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
				Количест	во учеников		-	
COP 1	16	10	0	4	2	9	68	
СОЧ	16	18	0	6	4	6	62	
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения					
COP 1	4.4.2.1 характеризовать отдельные космические тела.				4.4.1.1 называть и характеризовать крупные элементы земной поверхности. 4.4.3.1 объяснять следствие орбитального вращения Земли			
СОЧ	4.4.1.1 Называть и характеризовать крупные элементы эсмной поверхности 4.4.3.1 Объяснять орбитальное вращение Земли и его следствие 4.5.1.1 Описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления 4.5.1.2 Наблюдать и прогнозировать силу Архимеда, действующую на различные предметы в воде				4.4.2.2 Ог космоса в 4.4.2.1 Ха	пределять на на жизнь на практеризов не космичес	лияние Земле зать	

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся), Айсабаева А. Сераштанов С. Волкова Диана, Драган Е, Захарчук Н. Руденко М. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В. короший (Х): 65-84% Сабитов А. Руденко А. Цух П.

средний (С): 40-64% (персчисляем ФИ обучающихся), Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов Р.

Низкий (Н): 0-39% - нет

2. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучнющихся)Волкова Д. Драган Е. Сизихина А. Тлеубаев А. Чимирюк В.

хороший (Х): 65-84% Айсабаева А. Руденко А. Сераштанов С.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Арутюнов Н. Боромбаев И. Комар Е. Новожилов А. Сабитов А. Цух П.

Низкий (Н): 0-39%-нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Следствие орбитильного пращения Земли

Характеристика крупных элементов земной поверхности

Определение влияниякосмоса на жизнь на Земле Характеризовать отдельные космические тела

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не усвоение материала по темам раздела.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- нарушение внимания, рассеянность ребенка.

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашиего задания
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жигивю. Использовать задания с игровыми элементами.

Fernenuola 84 Felast

Сведения об апализе по итогим проведения суммативного оцепивания за _1_четверть по предмету Мятематика

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 10 Педагог: Епубаева А.К.

Предмет	Писал	балл	Процен	кдэдор эонт ю	% качества		
			низкий 0-39%	средний 40-64%	Хороший 64-84%	Высокий 85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
	1		17.000	тичество уч	1,000		· · ·
COP 1	10	8	0	2	5	3	80 %
COP 2	10	10	1	4	4	î i	50 %
СОЧ	10	14	0	3	2	5	70%
Средний результат	30		3	9	11	9	57 %
meet =	Достигн	утые пе	WD4	Цели, выза	вавшие затру,	дисния	
]]	еравнива числа 2.1.1.3 ** разрядна двухзна- разрядна 2.1.2.5 ** устно сле вычитани однознач переходо десяток 2.2.1.6 На значения скобками содержана арифмети действия порядок детение и на все дей нислового	*Опредой состаных чиль слага *Выположение мерез чиль два пражение просты прост	елять ав сел, сумму кемых нять и сел с кобок, три целять й сзадач кадач кадач	определят	их два/три вр ь порядок деі	ифметических ц фетвий. Вычисли	тельные оппибхи.
3 в с с д ар	.2.1.6 – н начения ыражени кобок, со ка, три эифметич эйствия, г	йсо и без держац неских	80	сложения ; Вычислите	для рациона. ельные ошиб	лизации вычисл	

	действий; 2.1.2.3 — применять переместительное, сочетательноесвойства сложения для рационализации вычислений. 2.5.1.1** — моделировать в виде таблицы, схемы, краткой записи задачи в одно действие. УРАВНЕНИЯ	
СОЧ	2.1.1.3 **Определять разрядный состав двухзначных чисел, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 2.5.1.8 **Моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения и уравнения 2.1.3.3**Сравнивать значения величил длины: см. дм, м/массы: кг, ц/объема (емкости) и выполнять действия сложения/вычитания/умножения/деления над значениями величин	- Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы; кг, ц/ и выполнять действия сложения/вычитания/ над значениями величин - Выполнять устно сложение и вычитание двузначных чисел с переходом через разряд.

 Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

 1
 Айсябаев Абпулла
 3
 Волкова Дарья
 5
 Лятиев Рустам

 2
 Айтмягамбетов Ерали
 4
 Педап Давид
 6

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

	у таконци дом)
3	Илгамов Амир
4	

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Болат Тимур	
2	Вртай Мансур	

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий СОР № 1:

 Выполнять устно сложение и вычитание однозначных чисел с переходом через десяток «Находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий. Вычислительные опибки,
 СОР № 2

- Применять переместительное, сочетательноесвойства сложения для рационализации вычислений. Вычислительные ошибки.
- Вычислительные ошибки при решении задач.
 СОЧ
- Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг, ц/ и выполнять действия сложения/вычитания/ над значениями величин. Вычислительные оппибки.
- Выполнять устно сложение и вычитание двузначных чисел с переходом через разряд.
 Вычислительные оппибки.

3. Причины, указанных выше затрудоений у обучающихся при выполнении заданий

 Некоторые дети затрудняются в применении алгоритма устного сложения и вычитания двузначных чисел с переходом через разряд допускают вычислительные ошибки, так как в учебнике не предусмотрены уроки на закрепление и отработку вычислительных навыков учащихся. Дети не успевают усваивать новые примеры на устные приемы сложения и вычитания двузначных чисел.

4. Планируемая коррекциоппая работа: _

- Отработывать и закреплять приемы устного сложения и вычитания двузначных чиссл.

 Продолжить работу пад отработкой умений преобразовывать сдиницы величин, сравнивать их, выполнять действия сложения и вычитания над значениями ведичин.

Учитель начальных классов :

Елубаева А.К.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за _1_четверть по предмету <u>Литературное чтение</u>

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 10 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процент оценива		ание баллов су	ммативного	% качества	
			низкий	средний	Хороший	Высокий	7	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
	-		Количес	тво ученико	В			
COP 1	10	7	0	2	6	2	80%	
COP 2	10	7	1	0	8	1	90%	
СОЧ	10	14	1	4	2	3	50%	
Средний результат	30		2	6	16	6	87%	
	Достиг	нутые цели	1	Цели, вызвавшие затруднения				
	вопросы по содержанию Выражает свое отношение к прослушанному тексту Аргументирует ответ, используя в речи простые предложения							
COP 2	2.2.1.2 Читать про себя, используя поисковое/ ознакомительное чтение (находить основную информацию, определять последовательность событий по картинкам) 2.3.2.1 Писать творческие работы разных жанров по образцу — загадки/ сказки — или по готовым рифмовкам — считалочки/стихи (с помощью учителя)			картинкам; Составлять форме.	и записывать	льность событи загадку в стихо	отворной	
СОЧ	2.2.4.1 понимать и определять жанровые особенности произведений малых жанров устного народного творчества, сказки, рассказа, стихотворения (с помощью учителя) 2.2.3.1 определять, о чем хотел сказать автор, используя опорные слова, и понимать, в чем он хотел убедить читателей			основную г	осделять жанр иысль текста, і	задания, напра произведения, т на умение отвеч улировать уточі	гему и	

2.2.2.1 просты вопрос	е, уточняющие ы (с помощью	
литерат произво уметь	я) по содержанию гурного едения и отвечать, находить ответы из отрывка	
2.3.3.1 работы рисунк	писать творческие с использованием ов/аппликаций/ афий (с помощью	

Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Айсабаев Абдулла
2	Лятиев Рустам
3	Педан Давид

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Айтмагамбетов Ерали	4	Палий Данил
2_	Волкова Дарья	5	Ибраева камила
3	Болат Тимур	6	Илгамов Амир

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

1 Ертай Мансур

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий СОР № 1:

- Выражает свое отношение к прослушанному тексту СОР № 2
- Определять последовательность событий по картинкам;
- Составлять и записывать загадку в стихотворной форме.
- Оппибки в задании, направленных на умение определять жанр произведения, тему и основную мысль текста, на умение отвечать на простые вопросы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неосознанное чтение и письмо, недостаточное понимание прочитанного текста.
- низкий уровень объёма и распределения внимания, низкий уровень развития кратковременной памяти.
- мало читают художественной литературы,
- малый словарный запас.

4. Планируемая коррекционная работа: _

- Продолжать учить анализировать тексты: определять тему, выделять основную мысль произведения, выражать своё отношение к прочитанному.
- Осуществлять индивидуальный подход к слабоуспевающим учащимся, инструктировать их в ходе учебной деятельности,
- работать над развитием концентрации, устойчивости, объёма и распределения внимания.
- Развивать интерес к предмету и чтению художественной литературы.

Учитель начальных классов :

Елубаева А.К.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету познание мира.

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся:10 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Кол-	Выпо-	лняли балл	Прог	%	%			
11	лняли работу		Низкий 0-39%	Средний 40-64%	Хороший 65-84%	Высокий 85-100%	УСП	КЗ
10	10	9	0	2	4	4	100	80

Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
2.3.5.3 Объяснять значение дружбы народов Казахстана. 2.1.1.3 Определять СОР общественные этические нормы на основе изучения различных источников.	 2.1.5.1.На основе примеров из своей жизни различать права, обязанности и ответственность.

- Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 - высокий (В): 85-100% Палий Данил, Педан Давид, Айсабаев Абдулла, Лятиев Рустам
 - средний (С): 40-84% Болат Тимур, Ибраева Камила +Айтмагамбетов Ерали, Илгамов Амир, Волкова Дарья, Ертай Мансур
 - низкий (Н): 0-39%
- Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий.
 - Права, обязанности и ответственность граждан РК.
- Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Низкий уровень речевого развития.

Низкий уровень развития логических операции (анализа, обобщения)

Слабое развитие логического запоминания.

5. Планируемая коррекционная работа:

Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы по результатам СОР Опираясь на результаты успеваемости по познанию мира за 1 четверть сделаны следующие выводы: с учениками класса нужно продолжать работать над развитием речи, отрабатывать умения логического запоминания. Углублять теоретические знания об обществе и социальном опыте, понимание и осознание элементарного взаимодействия человека и общества; расширять кругозор учащихся.

Учитель начальных классов

Елубаева А.К.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за _1_четверть по предмету Русский язык_

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 10 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Проценти	ное содержа иного оцепи	()	% качества	
		Cann	низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
•	-		Количест	во ученико	В		
COP 1	10	11	0	5	2	3	50%
COP 2	10	12	0	2	6	2	80%
COY	10	14	0	1	3	6	90%
Средний результат	30		0	8	11 .	11	73%
peojamiai	Лостигн	утые цели		Цели, выс	Цели, вызвавшие затруднения - переносить слова по слогам; с буква		
	учителя структурные компоненты текста, разделяя его на части; 2.3.7.8 переносить слова по слогам; с буквами й, ь, с двойными согласными; 2.3.9.1 ставить знаки прединания на конце повествовательных; вопросительных и восклицательных предложений.			- ставить знаки предицания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.			
COP 2	2.2.6.1 Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя) 2.3.7.1 писать правильно в словах сочетания жи-ши, ча-ша, чу-щу, чк, чн, нш, шя; 2.3.7.2* определять и проверять безударные гласные в корпе, изженяя форму слова/определять			по параметр ключевые с	и проверять (няя форму сло	овная мысль, т безударные гл	гип текста, асныс в
СОЧ	значимые части слова; 2.1.1.1 Отвечать на закрытые вопросы по прослушанной информации, определять с помощью учителя опорные слова, фиксировать их 2.2.6.1 Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера но следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя) 2.3.6.1 Писать в тетради в узкую			повествоват параметрам: ключевые сл - Писать в то высоты, шир букв и их со -вставлять п орфограммы щв, парные и слова; -умение подб	ь тексты опис ельного харак тема, основля юва (с помощ этради в узкую оины и наклог единений ропущенные (правописани пухие/звонки бирать провер арных звонки	тера по следу ая мысль, тип ыо учителя) о динейку с со и прописных буквы на изуч ие сочетаний з е согласные в	текста, облюдением и строчных синые ви-пи, ча- соредине

ширины и наклона прописных и
строчных букв и их соединений
2.3.7.1* Писать правильно в словах
сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк,
чн, нш, ши
2.3.7.4*Обозначать парные
глухие/звонкие согласные на
конце/середине слова, твердые/мягкие согласные, применять способы их проверки

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Айсабаев Абдулла	3	Ибраева Камила	4	Педан Давид	
2	Волкова Дарья	5	Лятиев Рустам	1		

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

1	Болат Тимур	5	Палий Данил
2	Айтмагамбетов Ерали		
3	Ертай Мансур		
4	Илгамов Амир		

пизкий (Н): 0-39% (перечисияем ФИ обучающихся)

1	3	4	
2			

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий СОР № 1:

- переносить слова по слогам; с буквами й, ь, с двойными согласными;
- ставить знаки препинания на копце повсствовательных, вопросительных и воеклицательных предложений.

COP No 2

- Сравнивает текст-описание и текст-повествование по параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова;
- определять и проверять безударные гласные в корие, изменяя форму слова/определять значимые части слова.

COH

- Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя)
- Писать в тетради в узкую линейку с соблюдением высоты, ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединений
- -вставлять пропущенные буквы на изученные орфограммы: правописание сочетаний жиши, ча-ща, парные глухие/звонкие согласные в середине слова;
- -умение подбирать проверочные слова для написания парных звонких/глухих согласных.

3. Причины, указанных выше затрудпений у обучающихся при выполнении заданий

- Некоторые дети затрудняются в сравнении текстов описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя),
- -писать в тетради в узкую линейку с соблюдением высоты, ширины и наклона прописных и строчных букв и их соединений

4. Плацируемая коррекционная работа:

- Отработать умение сравнивать тексты описательного и повествовательного характера;
- Отработать умения писать в тетради в узкую липейку с соблюдением высоты, ширины и паклона прописных и строчных букв и их соединений

Учитель начальных классов :

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету естествознание.

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся:10 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

уч-ся	Выпол- няли работу	THE SANDERS TO	Про	%	%			
		балл	Низкий 0-39%	Средний 40-64%	Хороший 65-84%	Высокий 85-100%	УСП	КЗ
10	10	11	0	1	4	5	100	90

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР	 2.1.1.1 Определять условия и личностные качества, необходимые для изучения явлений, процессов и объектов окружающего мира. 2.2.1.3 Описывать функции основных частей растений. 	 2.2.1.5 Описывать группы растений. 2.2.2.1. Различать представителей классов животных: насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие.

- Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 - высокий (В): 85-100% Айсабаев Абдулла, Лятиев Рустам, Волкова Дарья,
 Педан Давид
 - средний (С): 40-84% Болат Тимур + Палий Данил, Илгамов Амир, Айтмагамбетов Ерали, Ертай Мансур
 - низкий (Н): 0-39%
- Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий.
- Различать представителей классов животных: насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие.
- Описывать группы растений.
- Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Продолжить работу над исследованием взаимосвязи между растениями и животными

5. Планируемая коррекционная работа:

Дополнительная работа с использованием подобных заданий для отработки навыков.

Учитель начальных классов :

Елубаева А.К.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за II четверть по предмету «математика »

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процентн суммативи	ие баллов ания	% качества		
		Gallia	низкий	средний	хороший	высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
		= X	W	Количести	во учеников			
COP 1	9		-	4	2	3	55	
COP 2	9		1	3	4	1	55	
COP 3	9		i	3	1	5	66	
СОЧ	9	14	•				1	
2000000	Достигн	утые цели	100		Цели, вызвавшие затруднения			
	вычита чисел в 34+23, 47+33, 2.4.3.1 законо послед до 100, 2.5.1.7	57-23, 27 80-47 Определь мерность овательн сотнями **Модель задачи в	начных гучаях, как г+34,61-27, ять в ости чисел до 1000 ировать и	*	2.1.2.8 Применять алгоритмы сложения и вычитания двузначных чисел в таких случаях, каз 34+23, 57-23, 27+34,61-27 47+33, 80-47 2.4.3.1 Определять закономерность в последовательности чисе, до 100, сотнями до 1000 2.5.1.7**Моделировать и решать задачи в 2 действи			
COP 2	значен см, дм, объема времен год и в сложен умнож значен 2.1.3.5	м/ массь (емкост) и: ч, мин ыполнят; ия/вычи ения/деле иями вел Определ	ин длины: п: кг, ц/ и): л / , месяц, ь действия гания/ ения над ичин иять время		величин массы: н (емкости мин, мес действи сложени умноже значени 2.1.3.5	длины: сл сг, ц/ объе и): л / врем сяц, год и я ия/вычита ния/делен ями велич Определя срблату: ч	ма мени: ч, выполнят ния/ ия над ин ть время	

COP 3 2.4.4.1.Составлять 2.4.4.1.Составлять варианты комбинаций «по варианты комбинаций три» из предметов «по три» из предметов окружающего мира окружающего мира 2.5.2.2. Использовать 2.5.2.2. Использовать заглавные буквы латинского заглавные буквы латинского алфавита для алфавита для обозначения обозначения множества, множества, его элементов его элементов - строчные строчные буквы; буквы; принадлежности и принадлежности и непринадлежности непринадлежности элемента элемента множеству знаки множеству знаки ∈ и ∉. ∈и∉. СОЧ 2.1.2.8 применять алгоритмы 2.1.2.8 применять алгоритмы сложения и сложения и вычитания двузначных чисел в вычитания двузначных чисел в таких случаях, как: 34+23, 57таких случаях, как: 34+23, 57-23, 45±19, 47+33, 80-47, 100-35 23, 45±19, 47+33, 80-47, 100-35 2.5.1.8**моделировать 2.5.1.8**моделировать решение решение составных задач в составных задач в виде виде числового выражения и числового выражения и отдельных действий отдельных действий 2.1.3.3 сравнивать значения 2.1.3.3 сравнивать значения величин длины (см, дм, м), величин длины (см, дм, м), массы (кг, ц), объема емкость массы (кг, ц), объема емкость (л), времени (ч, мин, сут, (л), времени (ч, мин, сут, месяц, месяц, год) и выполнять год) и выполнять действия действия сложения/вычитания/ сложения/вычитания/ умножепия/деления со умножения/деления со значениями величин значениями величин 2.1.3.5 определять время по 2.1.3.5 определять время поциферблату: часы и минуты циферблату: часы и минуты 2.4.1.2 составлять и 2.4.1.2 составлять и классифицировать (разбивать) классифицировать (разбивать) числовые множества по числовые множества по количеству цифр в записи чисел, количеству цифр в записи делимости числа на 2, месту, чисся, делимости числа на 2, занимаемому в числовой месту, запимаемому в последовательности числовой последовательности 2.4.1.3 обозначать множества и 2.4.1.3 обозначать множества его элементы на диаграмме, и сго элементы на диаграмме, определять припадлежность определять припадлежность элементов множеству, элементов множеству, объединению и объединению и пересечению множеств пересечению множеств 2.4.2.1 определять истинность и 2.4.2.1 определять истипность ложность утверждений,

составлять истинные и ложные

утверждения

и ложность утверждений,

составлять истинные и

ложные утверждения

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айтмагамбетов Ерали, Палий Данил, Педан Давид

хороший (Х): 65-84% Волкова Дарья, Лятиев Рустам

средний (С): 40-64% Болат Тимур, Илгамов Амир, Ибраева Камила, Айсабаев Абдулла Низкий (Н): 0-39%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) — Педан Давид , Лятиев Рустам, Палий Данил , Айтмагамбетов Ерали

Ибраева Камила, Волкова Дарья, Илганов Амир

Низкий (II): 0-39%- Болат Тимур

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Педан Давид, Лятиев Рустам, Волкова Дарья, Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали

хороший (Х): 65-84% ,Ибраева Камила

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Илгамов Амир, Болат Тимур

Низкий (H): 0-39% - пет

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за II четверть по предмету «Литературное чтение »

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл			юе содержан ного оценив		% качества
		10000000000000000000000000000000000000	низкий	средний	хороший		-
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	1
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количество учеников		07	
COP 1	9	7			3	6	100
COP 2	9	7		-	2	7	100
СОЧ	9	14	+	3	1	5	66
COP 1	Достигн	утые цели	82		Цели, выз	вавшие затр	уднения
подробно содержание произведения/эпизод свободно или по готовому плану / инсценирование СОР 2 2.2.7.1 Определять							
COF 2	2.2.7.1.Определять изменения в поступках героя/ в пейзаже в процессе развития сюжета с помощью учителя 2.3.3.1.Писать творческие работы с использованием каллиграмм /рисунков /аппликаций / фотографий (с помощью учителя)				изменени героя/ в г развития	пределять ия в поступ нейзаже в п сюжета с учителя	іках
СОЧ	вопросы 2.1.5.1 ст использу объяснен чувств, м при воспр 2.2.5.1 оп вид героя поступки 2.2.6.1 на	вечать на по содержи роить высь я опорные ия своих и ыслей, пол риятии инф исывать вы постыми простыми ходить сра рение, эпи	анию сазывание, слова для дей, сученных рормации вешний в его фразами внение,		части слова слове и под однокорени 2.3.7.6 опре части слова	ные слова еделять знач в, писать сло и с-, по-, пр	корень в имые ова с

определять их роль с помощью учителя 2.3.1.1 составлять план на	
основе выявления последовательности событий и деления произведения на части с помощью вопросов	
учителя	

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Палий Данил, Педан Давид, Лятиев Рустам, Волкова Дарья

хороший (X): 65-84% Айтмагамбетов Ерали, Ибраева Камила, Болат Тимур, Илгамов Амир средний (C): 40-64% нет

Низкий (Н): 0-39%-нет

- Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Илгамов Амир, Педан Давид, Лятиев Рустам, Волкова Дарья, Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) — Ибраева Камила, Болат Тимур Низкий (Н): 0-39%-нет
- Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Педан Давид, Лятиев Рустам, Волкова Дарья, Палий Данил,
 хороший (Х): 65-84%, Айтмагамбетов Ерали
 средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Илгамов Амир, Ибраева Камила,
 Болат Тимур

Низкий (Н): 0-39% - нет

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за II четверть по предмету «Русский язык»

Класе: 2 «Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		232 /3	ое содержан		% качества	
			низкий 0-39%	средний 40-64%		высокий 85-100%	на юства	
1	2	3	4	5	6	7	8	
			1		во учеников			
COP 1	9	8	_	2	1	6	78	
COP 2	9	9	1-	-	3	6	100	
СОЧ	9	14	148	4	4	1	56	
	Достигну	тые цели			Цели, выз	вавшие затр	уднения	
	закрытые вопросы по прослушанной информации, определять с помощью учителя опорные слова, фиксировать их.				закрытые вопросы по прослушанной инфор определять с помощы учителя опорные слов фиксировать их.			
COP 2	на зад помощья 2.3.7.4 С глухие/з на конце применя проверки 2.3.7.2 проверят	кам ники, педии, гельные анную о учител вонкие и середня и спос Находи в корне	гь парные согласные ине слова, обы их гь и зударные, изменяя		форму	в корне ределять	езударные, изменя:	

соч	2.1.2.1 определять в
COA	троступранном тексте, что
	WOMEN CRASSITE SETODIE 4CM OH
	хотел сказать (используя опорные слова)
	2.1.4,1 участвовать в диалоге,
	высказывая свое мнение и
	выслушивая мнения других
	2.2.4.2 определять
	художественные и
	нехудожественные тексты
	(стихотворение, рассказ,
	научно- познавательный
	текст)
	2.2.5.1 находить информацию
	по двум источникам (словари,
	справочники, детские
	энциклопедии, детские
	познавательные журналы) на
	заданную тему с помощью
	учителя
	2.3.8.2 определять значимые
	части слова, выделять корень в слове и подбирать
1	однокоренные слова
	2.3.7.6 определять значимые
	части слова, писать слова с
	приставками с-, по-, про-, за-,
-	во-, до-, пере-;

2.3.8.2 определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова 2.3.7.6 определять значимые части слова, писать слова с приставками с-, по-, про-, за-, во-, до-, пере-;

1. Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Илгамов Амир, Палий Данил , Педап Давид , Лятиев Рустам, Волкова Дарья

хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ерали

средний (С): 40-64% Ибраева Камила, Болат Тимур

Низкий (Н): 0-39%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Илгамов Амир, Педан Давид, Лятиев Рустам, Волкова Дарья, Болат Тимур

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Айтмагамбетов Ерали , Ибраева Камила , Палий Данил

Низкий (H): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла

хороший (X): 65-84% ,Педап Давид , Лятиев Рустам, Волкова Дарья , Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали

средний (С): 40-64% (персчисляем ФИ обучающихся) Илгамов Амир , Ибраева Камила , Болат Тимур

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала.
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I полугодие по предмету «Естествознание»

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Маке балл			ое содержан ного оценив		% качества
			низкий	средний	хороший	and the same of th	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количеств	о учеников		
COP 1	9	11	*	1	3	5	88
COP 2	9	7	1 -		1	8	100
	Достигну	тые цели	7 -	A	Цели, выз	вавшие затр	уднения
	2.2.2.1 ра представ животны земновод	ителей кла и: насеком цные, ающиеся, г	ссов ые, рыбы,		2.2.2.1 раз классов ж рыбы, зем	воей местно пичать пред ивотных: на новодные, ощиеся, пти ющие;	ставителе: секомые,
COP 2	функци двигате человек 2.2.3.4. личной сохране 2.3.2.2. некотор воздуха состоян запаха) 2.3.3.1. физичес (без вку	Определя гигиены в нии здор Описыва ые свойс (агрегати ие, налич Определя кис свойс са, без загенной фо	стемы ть роль в овья ть ове ие цвета, ть ства воды паха, без				

Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид , Ибраева Камила , Айсабаев Абдулла, Волкова Дарья , Лятиев Рустам,

хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ерали, Палий Данил, Илгамов Амир,

средний (С): 40-64% Болат Тимур

<u>Низкий (Н): 0-39</u>%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла , Педан Давид , Лятиев Рустам, Палий Данил , Айтмагамбетов Ерали, Ибраева Камила , Волкова Дарья , Илгаиов Амир

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) - Болат Тимур

Низкий (Н): 0-39%-

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I полугодие по предмету «Познание мира »

Класс: 2 «Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл			ное содержав вного оценив		% качества
		1.000:2-5	низкий	средний	The second secon	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
212 2000				Количест	во учеников		- TONE
COP 1	9	9	-	2	3	4	77
COP 2	9	9	-	1.	2	7	100
COP 1	Достигну	тые цели				вавшие затр авлять слове	
	семьи на материа архива; 2.1.5.1 на из своей	а основе пов семен а основе жизни ра язанност	примеров азличать		материалов 2.1.5.1 на ос	енов семьи на семейного а снове пример ичать права, иность.	рхива; юв из своей
3 1 2 3 1 C	2.1.2.1. О функции внеучебы в школе 2.1.2.3. О коллектии и межлич поведения сообщестя 2.1.3.2. П карте Каз крупные роода, до бласть 2.3.5.1. Общачение осударств имволов сазахстан	учебной ой деяте бъяснять вные, гру ностные в школо ве оказыват ахстана реки и от роги, сво	и ельности пповые нормы ьном ть на зера,		2. 1.2.1. О функции у внеучебно школе	учебной и	

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Палий Данил, Педан Давид, Лятиев Рустам, Волкова Дарья

хороший (X): 65-84% Айтмагамбетов Ерали, Ибраева Камила, Болат Тимур, Илгамов Амир средний (C): 40-64% нет

<u>Низкий (Н): 0-39%-нет</u>

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Илгамов Амир, Педан Давид, Лятиев Рустам, Волкова Дарья, Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) — Ибраева Камила, Болат Тимур Низкий (Н): 0-39%-нет

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умепия действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за III четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
		9	низкий 0-39%	средний	хороший	The second second	7
1				40-64%	65-84%	85-100%	
-	2	3	4	5	6	7	8
COP 1	-			Количести	во учеников		0
	9	8	4	-	1-	9	
COP 2	9	7	-	3	2	4	
COT	9	15		2	2	5	
	Достигну	тыс цели			No. of Contrast of	э вавшие затру	
COP 2	2.1.1.1 Оты по содержа 2.2.5.1 Опи героя, оцен	ечать на прок инию сывать вцеш ивать его пос	вку и началу стые вопросы ний вид ступки	254 (13) (14)	2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, ощибки		
	(с помощья	равлять лекса ские неточно учителя)	сти, опибки				
СОЧ	(с помощью учителя) 2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию. Определять жанр произведения. Находить и отмечать главных героез произведения. 2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, ощибки (с помощью учителя)				2.1.1.1 Отвечать на простые вопрос содержанию. Определять жанр произведения. Находить и отмочать главных геросв произведения.		нр тмечать

Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся;
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали,
 Лятиев Рустам, Волкова Дарья ,Палий Данил , Ибраева Камила , Айсабаев Абдулла

хороший (Х): 65-84%

ередний (С): 40-64%

<u>Низкий (Н): 0-39</u>%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Педан Давид, Волкова Дарья, Палий Данил.\\ Айтмагамбетов Ерали, Ибраева Камила,

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Тимур, Илгамов Амир , Лятиев Рустам

Низкий (Н): 0-39%

9. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Лятиев Рустам, Волкова Дарья, Ибраева Камила, Палий Данил

хороший (Х): 65-84% Илгамов Амир, Педан Давид

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Тимур, Айтмагамбетов Ерали Низкий (Н): 0-39% - нет

5. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Еще раз повторить и объяснить виды жанров, продолжать учить различать жанры . Находить и отмечать главных героев произведения.

Продолжить работу над целями :

2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, ошибки.

2.1.1.1 Определять жанр произведения. Находить и отмечать главных героев произведения.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за III четверть по предмету «Математика»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл			ое содержан ного оценив		% качества	
			низкий	средний	хороший	PRINCIPLE STATE OF THE STATE OF		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	1	
1	2	3	4	5	6	7	8	
		din See		Количести	во учеников			
COP 1	9	10		-	6	3	100	
COP 2	9	12	25	1	2	6	89	
СОЧ	9	15	2	5	3	1	44	
	Достиги	утые цели			Цели, выз	вавшие зат	руднения	
COP 1	углов (пря определят прямоугол прямоугол 2.3.2.1. Че геометрич бумаге, сл	мой, острый в существеннымика, квалу выого треуго ртить отрезк вские фигур едуя инструг	ные признаки рата, одыника и и прямые, ы на точечной		геометрич точечной инструкц	неские фигу бумаге, сло ии о позици нии и движо	дуя ш,	
COP 2	дел дей зав ком эти 2,5,1,3 Ан задачи на: одинаковь и на равнь	ение - в ествил, исиместь апонентами, и действий апизировать нахождение	суммы по содержанию гавлять и		2.5.1.3 Анализировать и решать задачи на: нахождение суммы одинаковых; деление по содержанию и на равные части; составлять и решать обратные задачи			
СОЧ	2.3.1.1. Раг углов (пря тупой)/, че 2.2.2.2 Рег уравнения деления; у структуры 2.5.1.7. Мо задачи в 2 комбинаци увеличени	спознавать и мой, острый ртить задани шать просте на умноже равнения сло делировать действия (ра и простых е/уменьшен	называть виды нье фигуры. жогие ние и ожной и решать азные задач на		в 2 действа простых з увеличени	ия (разные ко адач на	в несколько	

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид , Айтмагамбетов Ерали , Лятиев Рустам хороший (Х): 65-84% Волкова Дарья, Болат Тимур, Илгамов Амир, Палий Данил,

Ибраева Камила, Айсабаев Абдулла

средний (С): 40-64%

Низкий (Н): 0-39%-иет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Айтмагамбетов Ерапи, Лятиев Рустам Педан Давид, Волкова Дарья, Палий Данил, \— Ибраева Камила, Илгамов Амир

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Тимур <u>Низкий (Н): 0-39</u>%

6. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ерали , Лятиев Рустам, Педан Давид средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) \\) Болат Тимур , Илгамов Амир, Ибраева Камила , Волкова Дарья , Палий Данил

Низкий (Н): 0-39% - нет

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать учить чертить отрезки и прямые, геометрические фигуры на точечной бумаге, следуя инструкции о позиции, направлении и движении.
- Моделировать и решать задачи в 2 действия (разные комбинации простых задач на увеличение/уменьшение в несколько раз; кратное сравнение).

Сведения об внализе по итогам проведения суммативного оценивания за III четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 2 Бм

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		130000000000000000000000000000000000000	ое содержан ного оценив		% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	1
				40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количести	во учеников		
COP 1	9	10	-	1	3	5	89
COP 2	9	10	*	*	5	4	100
СОЧ	9	15	-	3	4	2	67
	Достигн	утые цели			Цели, выз	вавшие затр	уднения
COP 1	2.1.4.1 Понимать содержание прослушанного текста, определять героев, последовательность событий 2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собоседник; соблюдать речевые нормы.Отвечать на вопросы по прослушанному				 2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуаци на определенную тему, понимать, о ч говорит собеседник; соблюдать речевые нормы 		
COP 2	тексту. 2.3.4.1 Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них 2.4.1.1 Писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания					иулировать пр содержанию т них .	
СОЧ	предложен прослушан Расставлят порядку со текста. Исп	ие-утвержден ному тексту. ь предложени	ия по содержанию			предложения нно содержан	

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Ибраева Камила, Палий Данил, Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали

хороший (Х): 65-84% Волкова Дарья, Болат Тимур, Лятиев Рустам

средний (С): 40-64% Илгамов Амир

Низкий (Н): 0-39%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Ибраева Камила, Лятиев Рустам, Педан Давид средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Палий Данил, Айтмагамбетов Ерапа, Болат Тимур . Волкова Дарья , Илгамов Амир

<u>Низкий (Н): 0-39</u>%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Лятиев Рустам хороший (Х): 65-84% Волкова Дарья, Ибраева Камила, Палий Данил, Педан Давид средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Айтмагамбетов Ерали, Болат Тимур, Илгамов Амир

Низкий (Н): 0-39% - нет

1. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Несформированность приємов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Определять основную мысль прослушанного материала
- Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собесседник; соблюдать речевые нормы
- Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них .
- Расставлять предложения по порядку соответственно содержанию текста.
- Определять основные моменты в аудиовизуальном материале
- Аргументировать свою точку зрения на основе аудиовизуального материала.
- Соблюдать правила постановки ударения
- Определять тексты разных жанров (стихотворение, сказка, загадка, рассказ, пословицы, скороговорки), различать текст-рассуждение
- На основе прослушанного/прочитанного/ увиденного писать краткий текст с помощью учителя
- Совершенствовать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за IV четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	200 CONTRACT 170	Макс балл	Проценти сумматив:	% качества			
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100% 7	
1	2	3	4	5	6		8
				Количеств	во учеников		7.5.
COP 1	9	7	-		5	4	100
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
COP	способно пропуска 2.5.3.1 кл источник 2.5.4.1 из различны 2.5.6.1 оп	ассифициј зи звука по мерять тех	орых тел оовать громкости; ипсратуру феры		некоторы	ледовать сп к тел пропуч черять темп к тел;	кать свет;

10. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Подан Давид, Лятисв Рустам, Волкова Дарья ,Айсабаев Абдулла .

короший (X): 65-84% Болат Тимур , Ибраева Камила , Илгамов Амир , Палий Дапил , Айтмагамбетов Ерали

средний (С): 40-64% нет

<u>Низкий (Н): 0-39</u>%-нет

- .Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- -Определять пропускающие свет тела
- -Определять температуру по шкале термометров,различать термометры разных видов
- .Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- С заданием справились. Незначительные ошибки допустили некоторые учащиеся. в определении температуры по шкале термометра. Т.к. в учебнике не предусмотрены уроки на закрепление. Некоторые учащиеся торопятся, не дочитывают до конца тестовые

Планируемая коррекционная работа:

вопросы, не задумываются над смыслом вопроса

Опираясь на результаты успеваемости по естествознанию сделаны следующие выводы:
 с учениками класса нужно продолжать работать над развитием речи, отрабатывать умения логического запоминация.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за IV четверть по предмету «Познание мира»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл		Проценти сумматив:	ие баллов ания	% качества	
		SEMILE:	низкий	средний	хороший		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	1
1	2	3	4	5	6	7	8
	1000	7		Количестн	во учеников		
COP 1	9	7	-	-	2	7	100
	Достигну	тые цели	ли Цели, вызвавшие затр				уднения
COP	горизонт 2.2.2.1. ат положите отрицате погоды д хозяйство людей; 2.2.3.3. кл неблагопрявления п 2.2.4.1.развиды тури 2.3.1.2. от города и г	льные хара ля жизни и енной деят пассифици риятные и природы; вличать ос- изма по цез исывать д намятники различных	нсу; ать иктеристики ельности ровать опасные новные ням; ревние на основе		туризма п	личать осно о целям;	вные виды

11. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид, Лятиев Рустам, Волкова Дарья , Айсабаев Абдулла , Айтмагамбетов Ерали , Палий Данил , Ибраева Камила

хороший (Х): 65-84% Болат Тимур, Илгамов Амир

средний (С): 40-64% нет

<u>Низкий (Н): 0-39</u>%-нет

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий Пекоторые учащиеся допустили ошибку в распознавании вида туризма Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий С заданием справились. Незначительные ошибки допустили некоторые учащиеся в распознании основного вида туризма. Планируемая коррекционная работа:

Опираясь на результаты успеваемости по познанию мира сделаны следующие выводы: с
учениками класса нужно продолжать работать над развитием речи, отрабатывать умения
логического запоминания. На летних каникулах рекомендовала посещение этпических музее

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за IV четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Писал Макс балл		Процентн сумматив:	% качества		
			низкий	средний	хороший	высокий	1
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количести	во учеников	0.00	
COP 1	9	7	-	J.	1	8	100
COP 2	9	7	×	0	0	9	100
СОЧ	9	14		0	5	4	100
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
	произведения по заголовку и цачаду 2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию			2.1.1.1 Отвечать на прост содержанию			
COP 2	героя, оце простыми 2.3.4.1 Исп стилистич	травлять лек	оступки				
СОЧ	2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию. Определять жанр произведения. Находить и отмечать главных героев произведения. 2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, ошибки (с помощью учителя)				содержания произведен	чать на прост о. Определять ия. Находить юев произвед	и отмечать

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давил, Айтмагамбетов Ерали, Лятиев Рустам, Волкова Дарья ,Палий Данил , Ибраева Камила , Айсабаев Абдулла , Илгамов Амир

хороший (Х): 65-84% Болат Тимур

средний (С): 40-64%

<u>Низкий (H): 0-39</u>%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали, Лятиев Рустам, Волкова Дарья ,Палий Данил , Ибраева Камила , Айсабаев Абдулла , Илгамов Амир, Болат Тимур средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) нет

Низкий (Н): 0-39% нет

9. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Волкова Дарья, Педан Давид, Палий Данил

хороший (X): 65-84% Илгамов Амир, Болат Тимур, Айтмагамбетов Ерали, Ибраева Камила, Лятиев Рустам.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся)

Низкий (Н): 0-39% - нет

.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Аргументировать ответ, используя в речи простые предложения.
- Выражать свое отношение к прослушанному тексту
- Подбирать пословицу к прочитанному тексту
- Исправлять лексические и стилистические неточности, ошибки.

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

 Некоторые учащиеся торопятся, не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса (У некоторых детей с нарушениями речи и языковым барьером (имеют маленький словарный запас. У них нет образного представления прочитанного. Низкий уровень развития логических операций (анализа, обобщения, систематизации). Они испытывают затруднения при подборе соответствующей пословицы к прочитанному тексту. Низкое развитие орфографической зоркости. Мало читают художественной литературы. У трети второклассников регулятивные и познавательные учебные действия находятся ещё в стадии формирования.

Планируемая коррекционная работа: _

Для повышения читательской грамотности, увеличения словарного запаса и развития речи подготовила список художественной литературы на летние каникулы.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за IV четверть по предмету «Математика»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		S129000000000000000000000000000000000000	ное содержа имативного ия		% качества
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
					во учениког		
COP 1	9	10		3	1	5	66
COP 2	9	11		5	3	1	44
COP3		11	0	0	2	7	100
СОЧ	9 Достигну	14	51-52	3	3	3 вавшие зат	66
	свойства сложения/ переместительное свойство умножения для рационализации вычислений; 2.2.1.6 находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/гри арифметических действия и определять порядок действий.				арифметич	держащих дейс неских дейс ь порядок д	твия и
COP 2	увеличени раз; кратн обратные 2.5.1.8 п простых з виде чис уравнения	ис/уменьше: пое сравнени задачи; моделирова задач на воспового во слового во	ть и решать вадачи на ние числа в несколько не, составлять и решение не действия в ыражения и ых в виде и отдельных		простых за виде числ уравнения	делировать дач на все дового выр составны выраж действий,	действия в ражения и гх в виде
COP3	tweeter programme	периметру	вестную торону и известным		2.3.1.4 нах неизвестну периметру	то сторону п	10

	2.5.2.3 обозначать заглавными буквами латинского алфавита точки, отрезки, лучи, прямые и читать их по обозначению.	сторонам;
СОЧ	2.1.2.3 применять переместительное, сочетательное свойства сложения/переместительное свойство умножения для рационализации вычислений 2.2.1.6 находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий 2.5.1.4* анализировать и решать задачи на увеличение/ уменьшение числа в несколько раз, на разностное сравнение, кратное сравнение, составлять и решать обратные задачи 2.5.1.5** анализировать и решать задачи на нахождение стороны и периметра прямоугольника (квадрата), составлять и решать обратные задачи 2.3.2.3 делить модели плоских фигур на части и составлять из них композиции	2.5.1.4* анализировать и решать задачи на увеличение/ уменьшение числа в несколько раз, на разностное сравнение, кратное сравнение, составлять и решать обратные задачи 2.5.1.5*** анализировать и решать задачи на нахождение стороны и периметра прямоугольника (квадрата,треугольника)

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали, Лятиев Рустам, Волкова Дарья

хороший (Х): 65-84% Палий Данил

средний (С): 40-64% Ибраева Камила, Болат Тимур, Илгамов Амир

<u>Низкий (Н): 0-39</u>%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла

хороший (Х): 65-84% Палий Данил, Педан Давид, Волкова Дарья

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Тимур, Лятиев Рустам Ибраева Камила, Илгамов Амир, Айтмагамбетов Ерали

<u>Низкий (H): 0-39</u>%

 6. 6 Анализ СОРЗ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Палий Данил, Педан Давид, Волкова Дарья, , Лятиев Рустам , Илгамов Амир средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся Низкий (Н): 0-39%

7 Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла ,Волкова Дарья , Палий Данил , Педан Давид

хороший (Х): 65-84% Айтмагамбетов Ерали, Лятиев Рустам,

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) \\) Болат Тимур, Илгамов Амир, Ибраева Камила

Низкий (Н): 0-39% - нет

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Моделировать и решать текстовые задачи.
- Вычислительные ошибки при решении задач и выражений.
- Моделировать и решать задачи на нахождение периметра прямоугольника (квадрата, треугольника)
- .Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Многие учащиеся испытывают затруднения в определение главных слов в задаче. Слабое логическое мышление, низкий уровень чтения и понимание прочитанного, неумение представлять читаемое в образах. Некоторые учащиеся торопятся, не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса.
- Пекоторые дети затрудняютя записывать и применять формулы нахождения периметра прямоугольника, допускают вычислительные ошибки. Отсутствие устойчивых навыков счета.

Нестабильность графических форм, т.е. несформированность понятия "рабочая строка", неправильное написание цифр. Интеллектуальная пассивность. Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания. Нарушения внимания, рассеянность ребенка. Снижен уровень кратковременной памяти.

. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно разработала материал на летние каникулы с учётом целей вызвавших затруднения Рекомендовала работу по книге «Занятия на каникулах» Г.Н.Сычёва «Из второго в третий»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за IV четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 2 Б»

Количество учащихся: 9 Педагог: Елубаева А.К.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл			ое содержан ного оценив		% качества	
			низкий	средний	хороший	The state of the s		
25.1		×	0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
11	2	3	4	5	6	7	8	
				Количести	во учеников			
COP I	9	11	7-	1	7	1	88	
COP 2	9	7	1/2	•	1	8	100	
СОЧ	9	14	14	1	3	5	88	
COP 1	Достигн	утые цели			Цели, выз	вавшие затр	уднения	
	мнения 2.1.3.1 г содержа	вая свое м других; грогнозиро ание инфор заголовка и	выслушивая вать мации на			ие информа головка и от		
COP 2	и проти значени понима 2.3.9.1 с препин повести вопроси	воположными и и и и и и и и и и и и и и и и и и	в тексте; аки онце х,		препинан повествоя вопросит	авить знаки ия на конц вательных, ельных и тельных пре	e	
СОЧ	2.1.3.1 прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов 2.1.4.1 участвовать в диалоге, высказывая свое мнение и выслушивая мнения других 2.2.6.1 сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип				описатель повествов следующь основная	внивать текс ного и ательного ха им параметра мысль, тип то слова (с пом	рактера по м: тема, екста,	

ста, ключевые слова (с ющью учителя)	
5.1 находить информацию по	
иклопедии, детские	
навательные журналы) на	
сты разных типов с	
ользованием слов и/или	
бражений для раскрытия зы и основной мысли	
	ощью учителя) 5.1 находить информацию во м источникам (словаря, авочники, детские иклопедии, детские навательные журналы) на анную тему с помощью теля 4.1° создавать небольшие сты разных типов с ользованием слов и/или бражений для раскрытия

 Анализ СОР1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла

хороший (X): 65-84% Волкова Дарья, Болат Тимур, Лятиев Рустам, , Ибраева Камила, Палий Данил, Педан Давид, Айтмагамбетов Ерали

средний (С): 40-64% Илгамов Амир

Низкий (Н): 0-39%-нет

 Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Айсабаев Абдулла, Ибраева Камила, Лятиев Рустам, Педан Давид, Волкова Дарья, Илгамов Амир

средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) – Палий Данил, Айтмагамбетов Ерали, Болат Тимур .

Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100 Айтмагамбетов Ерали, Айсабаев Абдулла , Лятиев Рустам, Волкова Дарья , Палий Данил, Педан Давид

хороший (Х): 65-84 Ибраева Камила ,Болат Тимур , Илгамов Амир

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся)

Низкий (Н): 0-39% - нет

- Формулировать и задавать вопросы по теме разговора.
- Демонстрировать достаточный словарный запас по теме разговора.
- Определять тему,основную мысль,опорные слова прочитанного текста.
- .Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- У некоторых детей с нарушениями речи и языковым барьером выявляется
 иедифференцированное представление о речевой действительности, нерасчлененность в
 осознании элементов речи (звук, слог, слово, предложение, текст.)Эти учащиеся имеют
 маленький словарный запас. Они испытывают затруднения при работе с текстом. Некоторые
 учащиеся затрудняются определять основную мысль и опорные слова прочитанного текста.

Планируемая коррекционная работа:

Для устранения данных ошибок дополнительно разработала материал на летние каникулы с учётом целей вызвавших затруднения . Рекомендовала работу по книге «Занятия на каникулах» Г.Н.Сычёва «Из второго в третий»

rerl

2 «А»әдебиеттік оқу БЖБ, ТЖБ қорытындылары

Мұғалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

Эдебиеттік оқу бойынша БЖБ –ның,ТЖБ-ның 2 «А» сынып оқушыларның біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, тақырыптың негізгі ойын дұрыс анықтап, мәтін бойынша жоспар құрып, ойын жетік жеткізу, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

Тест нәтижелері:

	Барлығы/ жазды	Бардыгы/	Макс	Тест ж	ұмысы бал көрс	дарының і еткіші	тайыздық		
		балл	0-39%	40-63%	64-84%	85-100%	сапалық	үлгерімдік %	
БЖБ №1	15	8	0	6	5	4	60%	100%	
БЖБ №2	15	7	0	5	4	6	66%	100%	
ТЖБ	15	15	0	5	4	6	66%	100%	
	Тақырып	тары		Ки	ындық туд	ырган макса	аттар		
2.2.6.1 Кейіпкердің сыртқы келбетін сипаттау, мінез-құлқы мен іс- әрекетін бағалау 2.3.1.1 Мұғалім көмегімен оқылған шығарманы бөліктерге бөліп, жоспар құру			2.2.3.1 Мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын аныз 2.1.1.1 Шығарманың мазмұны бойынша сұрақтар жауап беру						

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының әдебиеттік оқу пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

 Тапсырмаларды орындау барысында окушылар келесідей білім деңгейін көрсетті: Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (6 окушы)Бақытұлы Байбек, Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар,Хамзина Айзере ,Ашкен Жансезім,Токсакова Алтынгуль.

Жақсы деңгей: (4окушы) Ашкен Айсезім, Ахансері Күнтуған , , Сулейменов Нұртас , Батан Кәмшат.

Орта деңгей: 5 окушы

- жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық:
- білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары : есте сақтамау, ойын дәлелдеуде қиналады
 - жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.

2 «А»_сынып қазақ тілінен БЖБ, ТЖБ қорытындылары

уғалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

Қазақ тілі бойынша БЖБ -ның, ТЖБ-ның 2 «А» сынып окушыларның біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, сауаттылқтарын жетілдіру, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді. Тест нэтижелері:

	Барлығы/ жазды	Барлыгы/	Маке Тест жұмысы балдарының пайызды көрсеткіші		пайыздық		REE		
		балл	0-39%	40-63%	64-84%	85-100%	сапалық	үлгерімдік %	
БЖБ	13.7	010	10	10	ALL A	66	CTHU.		
No1	15	7	0	4	8	3	53%	100%	
БЖБ №2	15	8	0	2	6	7	86%	100%	
ТЖБ	15	15	0	11	4	4	53%	100%	
Такырыптары				Қиындық тудырған мақсаттар					
оағыттал жауап бе 2.4.1.1 «л сақтап ж	ру I», «ю» эріпте aзу /», «и, й» эріп	кұрасты рінің емл	ру және есін	2.2.3.1 M	этіннің ма		иша суракт	ар коюда жэг	

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының қазақ тілі пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында окушылар келесідей білім деңгейін көрсетті: Жоғары денгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (4 оқушы)Бақытұлы Байбек,

Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, Хамзина Айзере.

Жақсы деңгей: (4 оқушы)Ашкен Айсезім,Ахансері Күнтуған ,Ашкен Жансезім, Токсакова Алтынгуль.

Орта денгей: 11 окушы

- 2.жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық
- 3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары : есте сақтамау және қатемен жазуы;
 - 4. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.

2 «А»_сынып математика пэні бойынша БЖБ,ТЖБ корытындысы галім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

Математикадан БЖБ,ТЖБ-дан 2 «А» окушыларның біліміндегі олкылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша,білімдерін жетілдіру, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарланған мақсатында өткізілді.

Тест нэтижелері:

	Барлығы/	Макс	Тест	жұмысі айыздық	сапалык	Varanizativ				
	жазды	балл	0-39%	40- 63%	64- 84%	85- 100%	%	үлгерімдік %		
БЖБ№1	15	8	0	4	5	6	73%	100%		
БЖБ№2	15	9	0	5	4	6	66%	100%		
ТЖБ	15	15	0	7	4	4	53%	100%		
				Киы						
жақшасыз амалдарды	Тақырыптары 2.2.1.6 Екі-үш амалды жақшалы және жақшасыз өрнектерде арифметикалық амалдардың орындалу тәртібін анықтау, олардың мәнін табу				Киындық тудырған мақсаттар 2.1.1.3** Екі таңбалы сандардың разрядтық құрамын анықтау, разрядтық қосылғыштарға жіктеу					

Бақылау бөлімінің мазмұны 2-сынып математика бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының математика пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1.Математикадан тапсырмаларды орындау барысында окушылар келесідей білім деңгейін көрсетті:

Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (4оқушы)Бақытұлы Байбек,

Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, Хамзина Айзере.

Жақсы деңгей: 64-84% (4 оқушы)Ашкен Айсезім, ,Ашкен Жансезім,Төретай Алан,Бурханшин Олжас.

Орта деңгей: 40-63% (6 окушы)

2.жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері:

өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық жасауы.

 білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары : есте сақтамау және қатемен жазуы; 2 «А»_сынып жаратылыстану пэні бойынша БЖБ корытындысы ғалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

БЖБ жұмысы 2 «А» оқушылардың біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

	Барлығы/	Макс	Тест жұмысы балдарының пайыздық көрсеткіші				сапалык	үлгерімдік
	жазды	балл	0-39%	40- 63%	64- 84%	85- 100%	%	%
ажа	15	6	0	5	6	4	66%	100%
	Тақырыг	тары		Қиы	ндык туд	ырган ма	қсаттар	
T 2.2.2.2 T 2.2.2.2	опырақты күт үсіндіру Сануарлардың үсіндіру Сануарлардың ту жолдарын с	көбею ж тіршілік	олдарын	өзгертеті		арды атауд	карай сырткі а және оның	

Бақылау бөлімінің мазмұны 2 сынып жаратылыстану бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының жаратылыстану пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

 Тапсырмаларды орындау барысында окушылар келесідей білім деңгейін көрсетті: Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (4 окушы)Бақытұлы Байбек,

Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, Хамзина Айзере,

Жақсы деңгей: (боқушы)Ашкен Айсезім,Ахансері Күнтуған ,Ашкен Жансезім,Тоқсақова Алтынгуль,Төретай Алан,Батан Кәмшат.

Орта деңгей: 5 окушы

- жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық
- білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары : есте сақтамау және қатемен жазуы;
- жоспарланған түзету жұмыстары: оқу жылында оқушылар игермеген күрделі тақырыптарды, оқу мақсаттарын айқындау; окытудың қол жеткізілмеген мақсаттары мен тақырыптарды ескере отырып, кысқа мерзімді жоспарлар жасау;

2 «А»_сынып дүндетану пәні бойынша БЖБ қорытындысы галім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

БЖБ жұмысы 2 «А» оқушылардың біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының кажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

	Барлығы/	Макс	Тест	жұмысі айыздық	сапалык			
	жазды	балл	0-39%	40- 63%	64- 84%	85- 100%	сапалық	үлгерімдік %
БЖБ	15	6	0					
			U	5	5	5	66%	100%
2111	Тақыры	птары		Киы	НДЫК ТУЛ	ырган ма	ксаттар	
негізінд отбасы	Бакылау мен с не тұтыну затт кажеттіліктер ң түсу көзін а	арына дег інін куры	eu	2.1.1.3 C	тбасылық ца қателесс	жалпыга о	ртак эдеп но	рмаларын

Бақылау бөлімінің мазмұны 2 сынып дүниетану бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасынын дүниетану пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында окушылар келесідей білім деңгейін көрсетті: Жоғары деңгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (5 оқушы)Бақытұлы Байбек,

Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, Хамзина Айзере, Токсакова Алтынгуль.

Жақсы деңгей: (5оқушы)Ашкен Айсезім,Ахансері Күнтуған ,Ашкен Жансезім, Төретай Алан,Батан Кәмшат.

Орта деңгей: 5 окушы

2.жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық

- 3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары : есте сактамау және қатемен жазуы;
 - 4. жоспарланған түзету жұмыстары:

оқу жылында оқушылар игермеген күрделі тақырыптарды, оқу мақсаттарын айқындау; окытудың қол жеткізілмеген мақсаттары мен тақырыптарды ескере отырып, қысқа мерзімді жоспарлар жасау;

2 «А»әдебиеттік оқу БЖБ, ТЖБ қорытындылары ІІ тоқсан

Мұғалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

Одебиеттік оқу бойынша БЖБ –ның, ТЖБ-ның 2 «А» сынып оқушыларның біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, тақырыптың негізгі ойын дұрыс анықтап, мәтін бойынша жоспар құрып, ойын жетік жеткізу, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

Тест нэтижелері:

	Барлығы/	Макс	Тест ж	ұмысы бал көрс	дарының г еткіші	пайыздық		улгерімдік
	жазды	балл	0-39%	40-63%	64-84%	85-100%	%	%
БЖБ	17	7	0	5	6	6	70%	100%
№1		9	-	,	0	0	70%	100%
Ne2	17	,	0	2	7	8	88%	
ТЖБ	17	14	0	5	7	5	70%	100%
E Pie	Тақырып	пары	46-5	Ки	ындық туд	ырган макс	аттар	
узіндісін окиганы 2.1.5.1 Ө	Іығарманың т е (бастапқы б ң соңын болж з ойы мен сез пайдалана от	өліміне) ау імін тіре	сүйеніп к	A 60 C C C C C C C C C C C C C C C C C C		змұны бойь де қиналаді	CAN AND THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY	ар қоюда жән

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды камтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының әдебиеттік оқу пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

 Тапсырмаларды орындау барысында окушылар келесідей білім деңгейін көрсетті: Жоғары денгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (5 оқушы)Бақытұлы Байбек,

Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, Хамзина Айзере, Токсакова алтынгуль.

Жақсы деңгей:(7оқушы)Ашкен Айсезім,Ахансері Күнтуған ,Ашкен Жансезім,Алпысбаева Кәусар,Батан Кәмшат,мақаева Айзере.

Орта деңгей: 5 оқушы

- жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық
- білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары : есте сақтамау және қатемен жазуы;
 - жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.

2 «А»_сынып қазақ тілінен БЖБ, ТЖБ қорытындылары ІІ тоқсан

галім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

Қазақ тілі бойынша БЖБ –ның, ТЖБ-ның 2 «А» сынып окушыларның біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке қолдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, сауаттылқтарын жетілдіру, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты жоспарлау мақсатында өткізілді.

Тест нәтижелері:

	Барлыгы/	Макс	Тест ж	ұмысы бал көрс	дарының і еткіші	тайындық	сапалық	үлгерімдік %
	жазды	балл	0-39%	40-63%	64-84%	85-100%	%	
БЖБ №1	17	8	0	4	8	6	82%	100%
БЖБ №2	17	10	0	10	4	6	58%	100%
ТЖБ	17	15	0	4	6	7	76%	100%
101	Тақырып	тары	III TES	Ки	ындық туд	ырган макса	ттар	
2.1.3.1 K ж м	Тақырыптары 2.1.2.1 Мәтіннің тақырыбы мен тірек сөздердің негізінде мәтіннің мазмұнын болжау 2.1.3.1 Күнделікті өмірде кездесетін жағдаяттарға байланысты сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысу			2.2.3.1 М сұраққа х	ар қоюда жән			

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының қазақ тілі пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

 Тапсырмаларды орындау барысында окушылар келесідей білім деңгейін көрсетті: Жоғары денгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (7 оқушы)Бақытұлы Байбек,

Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар, Хамзина Айзере, Батан Кәмшат, Токсакова Алтынгуль, Мақаева Айзере

Жақсы денгей: (6 оқушы)Ашкен Айсезім, Ахансері Күнтуған , Ашкен Жансезім, Токсакова Алтынгуль, Төретай Алан, Сулейменов Нұртас

Орта деңгей: 4 окушы

 жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық

- білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары : есте сақтамау және қатемен жазуы;
 - жоғарыда туындаған киындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.

2 «А»математика пәні бойынша БЖБ, ТЖБ қорытындылары ІІ тоқсан угалім: Жусупова Гульмира Кабытаевна

математика пәні бойынша БЖБ –ның,ТЖБ-ның 2 «А» сынып окушыларның біліміндегі олқылықтарды анықтау және оқу жетістіктерінің деңгейін анықтау, жеке колдау көрсету үшін білім алушының қажеттіліктерін зерделеу, өткен тақырыптар бойынша, тақырыптың негізгі ойын дұрыс анықтап, мәтін бойынша жоспар құрып, ойын жетік жеткізу, олқылықтардың орнын толтыру бойынша одан әрі жұмысты Тест нәтижелері:

	Барлығы/	Make	Тест ж	умысы бал көрс	дарының і еткіші	пайыздық		turnal cult
	жазды	балл	0-39%	40-63%	64-84%	85-100%	сапалық %	үлгерімдіз %
БЖБ №1	17	10	0					1000
3451	7.00	10	0	7	6	4	58%	100%
БЖБ №2	17	10	0	8	8	1	52%	100%
Tinner.				200 100	611	1.5	3270	
БЖБ №3	17	10		5	5	7	70	100%
ТЖБ	17	15	0	10	4	6	58%	100%
	Тақыры	птары		Ки	ындык туд	ырган мақс	1007000	1000
дейінгі : зандыль 2.5.1.7 І	00-ге дейінгі жүздіктер тізб ығын анықтау Екі амалмен ш цеу және шыға	ектерінің ешілетін		2.1.3.3 өл	шем бірлі	ктерін салы	стыру және арын орынд	шамалар ау

Бақылау бөлімінің мазмұны бағдарламасының бөлімдері бойынша тапсырмаларды қамтыды. 2-сыныпқа арналған оқу бағдарламасының қазақ тілі пәні бойынша білім алушылардың білімдеріндегі олқылықтардың орнын толтыру және қайталау мен бекіту үшін ұсынылған тақырыптар бойынша сабақтарды жоспарлау кезінде зерделенген тақырыптарды қайталауға және бекітуге баса назар аударылады.

1. Тапсырмаларды орындау барысында окушылар келесідей білім деңгейін көрсетті: Жоғары денгейде (85-100%)

Өте жақсы нәтиже көрсеткен оқушылар: (6 оқушы)Бақытұлы Байбек, Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар,Хамзина Айзере,Токсакова алтынгуль,Макаева Айзере.

Жақсы деңгей: (4 оқушы)Ашкен Айсезім, Ашкен Жансезім, Батан Кәмшат.

Орта деңгей: 7 оқушы

2.жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық

- 3. білім алушылардың тапсырмаларды орындау кезінде туындаған қиындықтары : есте сактамау және қатемен жазуы;
 - 4. жоғарыда туындаған қиындықтардың себептері: өткен тақырыптарды қайталамауы, асығыстық.

Жимитык багалау жүргізу корытындылары бойынша талдау туралы мәлінеттер 2022-2023 оку жылы

Ш токсан казак тілі пэні бойынша

Сынып: 2 «А» Окуппынар саны: 18 Педагог: Жусупова Г.К.

Манскаты: ЕЖБ жэне ТЖБ изтижелерін таллау

Пан Орын		Макс. балл	380E 6	ехтибение с	азмуны	Carra %	Varopius %	
	дагви		TONCH	ор	10	жогары		
		0-39%	40-64%	65-8414	85-100%		100	
			Окушыны ң сины	Окушының саны		Окупнылын самы		
ERE I	18	10	+	3	7	H	87 %	100%
БЖБ 2	18	10	*	2	- 6	9	88 %	100%
DICE I	18	15	-	5	- 1	5	72%	100%

	Максатты менгергендер	Киындык тудырган максаттар
БЖБ 1	4-токсандық жиынтық бағалау натижесі бойынша окушылар. Алпысбаева Кәусар, Макаева Айзере, Токсакова Алтынгуль , Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі максаттарды жоғары менгергенін көрсетті. 2.1.3.1Тындаған материалдың (ұзақтығы 1-1,5 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру және оған сәйкес фото/сюжетті суреттер/сызбалар тандау/сипаттау 2.2.2.1 Сюжетті сурет негізінде сөйлеу (2-3 сөйлем)	БЖБ талдауы окушыларда киминдык тугызган келесі мәселелерді көрсетті: 4-токсандық ЖБ корытындысына карайтын болсақ окушылардың көбі 2.1.2.1, 2.1.3.1 оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.
EXE 2	4-токсандық жиынтық бағалау натижесі бойынша окушылар. Алпысбаева Кәусар, Макаева Айзере, Токсакова Алтынгуль, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі мақсаттарды жақсы меңгергенін көрсетті: 2.3.2.1 Шағын мәтіндегі жиі қолданылатын сөздерден құрастырылған карапайым фразалардың/сөйлемдердің мағынасын түсіну. 2.4.1.1 Тақырыпқа байланысты керекті сөздер, сызбалар, суреттерді колдана отырып, мәтін құрастыру	 БЖБ талдауы окуппаларда киындык тугызган келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ корытындысына карайтын болсан окуппылардың көбі. 2.2.1.1.2.3.7.1 оку мақсаттары бойынша кателіктер жіберді.
жь	4-ТЖБ жоспар бойынша белгізенген күпмен жазып, 2.1.4.1, 2.3.2.1, 2.4.3.1 оку максаттары бойынша жоғары балл жинап. ОЖТ тиісті бағаға не болды.	ТЖБ келесі максаттар бойынша окушыларда киындыктар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: Сынып окушыларымен 2.1.4.1, 2.3.2.1, 2.4.3.1 оку максаттары бойынша кайталау жұмыстарын ұйымдастыру

 БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары

(B): 85-100%, -7 o

Орта (С):40-84% -11 о 0-39%, білім алушылардың -0 о

- 2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қаындықтар тізбесі:
- 4-токсандық жиынтық бағалау нэтижесінде <u>2.2.1.1</u>,2.3.7.1,2.1.3.1оку максаттарында кателіктер жібергені анықталды
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған комидыктардың себептері:
 4-токсандық ЖБ корытындысына карайтын болсак окушылардың көбі 2.2.1.1, 2.1.3.1 оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.
- 4. Жоспирлинган түзету жұмысы:
- Жеке шығармашылық тапсырмалар орынлату:
- Катемен жұмыс жасау

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

III токсан жартылыстану пані бойынца 2022-23 оку жылы

Сынып: 2 «А» Окушылар саны: 18 Педагог: Жусупова Г.К.

Максаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пан Окушы		Жоғвры балл	ЖБ балда	рының пайылд	ық мазмұны		Yarepiм	Carm %
	Окушы		томен орта жогары 0-39% 40-64% 65-84% 85-100%	орта		жогары	9%	
БЖБ 2	18	10	1	6	5	7	66	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Киындык тудырган максаттар
БЖБ 2	Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу Магниттерді қолдану аясын сипаттау Термометрлердің түрін ажыратады, шкаласы бойынша температуранын көрсеткіштерін анықтайды	Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиеті зерттеу

1.БЖБ изтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім денгейін көрсетті:

жогары (В): 85-100% -8окуны; орта (С): 40-84% - 10 окуны; төмен (Н): 0-39% - 0 окуны;

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған киындықтар тізбесі: Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу 3.БЖБ және ТЖБ иәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) томен көрсеткен оқушылармен қосымша жұмыстар жүргізу. Қиындық тудыратын тапсырмаларды қайталап орындату.

Жиынтық бағалау жүргізу корытындынары бойынша талдау ғуралы мәліметтер 2022-2023 оку жылы

III токсан эдебисттік оку пані бойынша

Сынып: 2 «А» Окушылыр сыны 18 Педагог: Жусупона Г.К.

Максаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Han	Орын	Masc. fann	ЖБ ба	Cana %	Ужерім			
Даган	Даган		TOMOR	- 0	рти	avoraps:		79
		0-39%	40-64% 65-84%		85-100%		1	
			Окушының саны	Окушы	test cause	Окушының саны		- 26
ESKE 1	18	7	-	4	- 5	9	72%	100%
EKE 2	18	10		6	- 6	6	66%	100%
DKE I	18	15		4	-1	5	72.14	190%

	Макситты менгергендер	Киындык тудырган макситтар
БЖБ)	4-токсандық жиыптық бағалау изтіскесі, бойынша окушылар Бақытұлы Байбек, Алпысбаева Каусар, Макаева Айзере, Токсакола Алтынгуль, Алтынбекола Айзере, Газасол Алсар Хамзина Айзере, Жаксы денгей: (4 окушы) Ашкен Айсезім, Батан Комшат, Ашкен Жансезім, келесі максаттарды жоғары менгергенін көрсетуі: 2.1.3.1 Шығарманын токырыбы мен үзіндісіне (басталқы бөліміне) суйеніп окигалық сонын болжау 2.1.5.1 Өз ойы мен сезімін тірек создерді пайдалана отырып жеткізу	БЖБ талдауы окушыларда янындык тугыпган келесі мәселелерді көрсетті: Токсандық ЖБ корылындысына карайтын болсак окушылардың кебі 2.2.3.1, 2.1.5.1, оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.
63KB 2	4-токсандык жимитык багалау нотижесі, бойынша оқушылар Алпысбаева Коусар, Макаева Айзере, Токсакова Алтынгуль . Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар. келесі мансаттирды жаксы меңгергенін көрсетті:2.2.2.1 Мұғалім комегімен көрапайым және нақтылау сұрақтарын кою және оның жауабын шығармалан таба білу 2.3.4.1 Мұғалімнің көмегімен орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық көтелерлі табу және түзету	БЖБ талдауы окушыларда киындык тугызган келесі мәселелерді көрсетті: 4-токсандық ЖБ корытындысына карайтын болсак окушылардың көбі 2.2-2.1, 2.3-4.1, оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.
OKE	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазып, 2-1.5.1, 2-3.4.1, 2-2.3.1, 2-2.2.1 оку максаттары бойынша жоғары балд жинап, ОЖТ тиісті бағаға не болды.	ТЖБ желесі максаттар бойынша окушыларда кимплыктар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: Сынып окушыларымен 2.2.2.1.2.3.4.1.2.2.3.1.оку максаттары бойынша кайталау жұмыстарын ұйымластыру

1. БЖБ және ТЖБ изтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім денгейін көрсетті. Жоғары (В): 85-100%, -9

Opra (C):40-84%, - 90

0-39%, білім алушылардың -0%

- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған киындықтар тізбесі:
 4-токсандық жиынтық бағалау нәтижесінде 2.2.2.1.2.3.4.1 оку мақсаттарында кителіктер жібергені анықталды
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.2.2.1,2.3.4.1 оқу максаттары бойынша кателіктер жіберді.
- 4. Жоспарланган түзсту жұмысы:
 - Жеке шығармашылық тапсырмалар орындату;
 - Катемен жумые жасау

Жимитық бағалау жүрсізу корытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер 2022-2023 оку жылы

III токсан математика пові бойынши

Сыныя: 2 «А» Окушылар саны: « Педагог: Жусунова Г.К.

Максаты: БЖБ және ТЖБ изтижелерін талдау

flo	Орын	Макс. была	ЖБ бал	балдарының пайыздық мазмұны				Varieties %
	даган		Тимен	ot	TI	жогары	Contract Contract	1
		100	0-39%	40-64%	65-84%	#5-100%		
			Окушылып салы	Оқунын	мя сакы	Окушьеның		in .
EKE I	18	10	100	7	4	7	61 %	100%
EKE 2	18	11	31	5	7	6	66 %	100%
БЖБ Э	18	11		5	7	6	66 %	100%
CRE 1	18	15	+	5	1	5	72 %	100%

	Максатты ментергендер	Кимидык тульирган максаттар
EXCE 1	4-токсандык жимитык багалау котикесі бойыник окушылар. Алпысбаева Коусар, Маквева Айзере, Токсакова Алтынгуль, Алтынбекова Айзере, Гализов Аксир келесі максаттарды жоғары менгергенін көрсетті 2.2.2.3. косудың кумстырымдылық және терімділік касиеттерін/көбейтудің ауыстырымдылық касиетін тиімді есептеулер жүргізу үшін колдаму. 2.2.1.6 Екі-үш амалды жақшалы және жақшасыз өрнектердегі арыфметикалық амалдардың орындалу тәртібін анықтау.	БЖБ таллауы окуппыларда кимидық туғызған келесі мәселелерді көрсетті; 4-тождандық ЖБ корытындысына карайтын болсак окуппылардың көбі 2 2 1.6 оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.
EWE 2	4-токсандык жиынтық бағалау нәтижесі бойынша окушылар Маклева Айзере, Токсакова Алтынгуль , Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі максаттарды жаксы меңгергенін көрсетті. 2.5.1.4 Санды бірнеше есе арттыру/кемітуге; еселік салыстыруға берілген есептерді талдау және шығару, кері есептерді құрастыру және шығару	БЖБ талдауы окуппыларда киындык тугызган келесі мәселелерді көрсетті: 4-токсандық ЖБ корытындысына карайтын болсақ окуппылардың көбі. 2 5.2 3 мақсаттары бойынша кателіктер жіберді.
SKE 3	4-токсандық жиынтық бағалау нәтижесі бойынша окушпалар Баржақсы Т., Бауыржанқылы А келесі максаттарды жақсы ментергенін көрсетті: 2.3.1.4 Фигураның белгісіз қабырғасын оның периметрі мен белгіпі қабырғалары арқылы табу 2.5.2.3 Нұқтелерді, кесінділерді, сәулелерді, түзулерді латын алфавитінің бас әріптерімен тамбалау, оларды таңбалануы бойынша оку	БЖБ талдауы окушыларда кимидык тугыгган келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ корытындысына қарайтын болсақ окушылардың кебі, 2.4.4.1.2.5.2 2оқу максаттары бойынша кателіктер жіберді.
KE .	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазып, 2.1.2.3., 2.2.1.6, 2.5.1.8, 2.3.1.3, 2.5.2.3 оку максаттары бойынша жоғары бала жинап, ОЖТ тиісті бағаға не болды,	ТЖБ келесі максаттар бойынша окушыларда кимилыктар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: Сыямп окушыларымен 2.5.1.8, 2.2.1.6, оку максаттары бойынша кийталау жұмыстарын ұйымдистыру

Жиынтық бағалау жүргізу корытындылары бойынша талдау туралы маліметтер

III токкая дуниетану пані бойынця 2022-23 оку жылы

CMMME 2 «A» Окуплылар саны: 18 Педагог Жусупова Г.К.

Максаты: БЖБ және ТЖБ натижелерін таллау

		Жогары балл	-	ЖБ баллерының пайызлық назықны		Yarepiw	Cama %	
и Окуппи	1	16468	орта жогары					
	T. E.		0-3994	40-64%	65-84%	85-100%		
Б 2	81	10		3	1	1	72	100

	Кол жеткізілген максаттар	Киындық тулырған максаттар
БЖБ 2	Тұсбағдар аркылы көкжиектің бағыттарын анықтайды Ауа райының адам өміріне тигізетін он және кері әсерлерін салыстырады Туризмиің негізгі тұрлерін атайды	Туризмиін метізгі түрлерін атайды

1.ТЖБ нәтижелерін таллау білім алушылардың мыналай білім денгейін көрсетті:

жоғары (В): 85-100% -8 окушы; орта (С): 40-84% -10 окушы; темен (Н): 0-39% - Оокушы;

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған киындыктар тізбесі: Туризмнің негізгі түрлерін атайды

3.БЖБ және ТЖБ иәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (кажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) төмен көрсеткен окушылармен косымша жүмыстар жүргізу. Қаындық тудыратын тапсырмаларды кайталап орындату.

Жиынтык багалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер 2022-2023 оқу жылы

IV токсан адебиеттік оку пэні бойынша

Сынып: 2 «А» Окушылар саны:18 Пелагог: Жусупова Г.К.

Максаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пон	Орын	Макс. балл	кс. балл ЖБ ба		айыздық ма	эмүны —	Cana %	Yarepis
	даган		томен	0	рта	жогары	1	%
		F-18-180	0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	1100	
		TO THE OWN	Окушының саны	Окушы	ның саны	Окушының саны	The same	
БЖБ 1	18	7	1 theat	5	4	9	72%	100%
БЖБ 2	18	10	40-	6	5	7	66 %	100%
ТЖБ 1	18	15		5	8	5	72 %	100%

	Максатты меңгергендер	Киындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	4-токсандық жиынтық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар Бакытұлы Байбек, Алпысбаева Кәусар,Мақаева Айзере,Токсакова Алтынгуль, Алтынбекова Айзере,Газизов Ансар Хамзина Айзере. Жақсы деңгей: (4 оқушы)Ашкен Айсезім,Батан Кәмшат,Ашкен Жансезім, келесі мақсаттарды жоғары меңгергенін көрсетті: 2.1.3.1 Шығарманың тақырыбы мең үзіндісіне (бастапкы беліміне) сүйеніп оқиғаның соңын болжау.2.1.5.1 Өз ойы мен сезімін тірек сөздерді пайдалана отырып жеткізу	 БЖБ талдауы окушыларда киындык тугызган келесі мәселелерді көрсетті: 4-токсандық ЖБ корытындысына карайтын болсак окушылардың көбі 2.2.3.1, 2.1.5.1, оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.
БЖБ 2	4-токсандык жиынтық бағалау нәтижесі бойынша окушылар Алпысбаева Кәусар, Макаева Айзере, Токсакова Алтынгуль, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар. келесі максаттарды жақсы меңгергенін көрсетті: 2.2.2.1 Мұғалім көмегімен карапайым және нақтылау сұрақтарын қою және оның жауабын шығармадан таба білу 2.3.4.1 Мұғалімнің көмегімен орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық кателерді табу және түзету	 БЖБ талдауы окушыларда киындык тугыман келесі мәселелерді көрсетті: 4-токсандық ЖБ корытындысына қарайтын болсокушылардың көбі 2.2.2.1, 2.3.4.1, оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.
тжь	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазып, 2.1.5.1, 2.3.4.1, 2.2.3.1, 2.2.2.1 оку максаттары бойынша жоғары балл жинап, ОЖТ тиісті бағаға не болды.	ТЖБ келесі максаттар бойынша окушыларда кинилыктар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: Сынып окушыларымен 2.2.2.1,2.3.4.1,2.2.3.1.оку максаттары бойынша кайталау жұмыстарын ұйымдастыру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, -9

Орта (С):40-84%, - 90

0-39%, білім алушылардың -0%

- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған кнындықтар тізбесі:
 4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесінде 2.2.2.1.2.3.4.1оку мақсаттарында кателіктер жібергені анықталды.
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қнындықтардың себептері: 4-тоқсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2,2,2,1,2,3,4,1 оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.
- 4. Жоспарланған түзету жұмысы:
 - Жеке шығармашылық тапсырмалар орынлату;
 - Катемен жумые жасау

Жиынтық бағалау жүргізу корытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер 2022-2023 оку жылы IV токсан казак тілі пані бойынша

Сынып: 2 «А» Окушылар саны:18 Педагог: Жусупова Г.К.

Максаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пэн	Орын	Макс. балл	ЖБ 6	иларының г	пайыздық м	азмуны	Cana %	Улгерім %
	даган		томен	ор	та	жогары		100
			0-39%	40-64% 65-84% 8		85-100%		
			Окушыны ң саны	Окушын	ың саны	Окушының саны		
БЖБ 1	18	10		2	9	7	88 %	100%
БЖБ 2	18	10	100	2	8	8	88 %	100%
тжь і	18	15		5	8	5	72%	100%

	Максатты менгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар			
БЖБ 1	4-токсандық жиынтық бағалау нәтижесі бойынша оқушылар. Алпысбаева Кәусар, Макаева Айзере, Токсакова Алтынгуль , Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі максаттарды жоғары меңгергенін көрсетті: 2.1.3.1Тындаған материалдың (ұзақтығы 1-1,5 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру және оған сәйкес фото/сюжетті суреттер/сызбалар таңдау/сипаттау 2.2.2.1 Сюжетті сурет негізінде сөйлеу (2-3 сөйлем)	окушылардың көбі 2.1.2.1, 2.1.3.1 оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.			
БЖБ 2	4-токсандық жимитық бағалау изтижесі бойынша окушылар. Алпысбаева Кәусар, Макаева Айзере, Токсакова Алтынгуль , Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі максаттарды жақсы меңгергенін көрсетті: 2.3.2.1 Шағын мәтіндегі жиі колданылатын сөздерден құрастырылған қарапайым фразалардың/сөйлемдердің мағынасын түсіну. 2.4.1.1 Тақырыпқа байланысты керекті сөздер, сызбалар, суреттерді қолдана отырып, мәтін құрастыру	 БЖБ талдауы оқушыларда киындық туғызған келесі мәселелерді көрсетті: 4-токсандық ЖБ корытындысына карайтын болсаз оқушылардың көбі 2.2.1.1,2.3.7.1 оқу максаттары бойынша кателіктер жіберді. 			
ТЖБ	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазып, 2.1.4.1, 2.3.2.1, 2.4.3.1 оку максаттары бойынша жоғары балл жинап, ОЖТ тиісті бағаға ис болды.	ТЖБ келесі мақсаттар бойынша окушыларда киындықтар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: Сынып окушыларымен 2.1.4.1, 2.3.2.1, 2.4.3.1 оку максаттары бойынша қайталау жұмыстарын ұйымдастыру			

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жогары (В): 85-100%, -7 о

Орта (С):40-84% -11 о 0-39%, білім алушылардың -0 о

- 2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған кнындықтар тізбесі: 4-токсандық жиынтық бағалау иэтижесінде 2.2.1.1,2.3.7.1,2.1.3.1оқу максаттарында кателіктер жібергені
- 3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: 4-токсандық ЖБ корытындысына карайтын болсақ окушылардың көбі 2.2.1.1, 2.1.3.1 оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.
- Жоспарланған түзету жұмысы:
 Жеке шығармашылық тапсырмалар орындату;
- Катемен жумыс жасау

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер 2022-2023 оқу жылы

IV токсан математика пані бойыншя

Сынып: 2 «А» Окушылар саны:» Педагог: Жусупова Г.К. Максаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

144,000,000	Орын	Макс. балл	кс. балл ЖБ балл		ЫЛДЫК МАТ	муны	Carsa %	Улгерім %
н	даган		томен	ор	та	жогары		
4			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
	7		Окушының саны	Окушын	ың саны	Оқушының саны		
БЖБ 1	18	10	No. of the	7	3	8	61.%	100%
БЖБ 2	18	- 11	2.5	6	6	6	66 %	100%
БЖБ 3	18	11		5	6	7	72 %	100%
тжь і	18	15		5	8	5	72 %	100%

	Максатты меңгергендер	Киындык тудырган максаттар
ОЖБ 1	4-токсандык жиынтык багалау нәтижесі бойынша окушылар. Алпысбаева Кәусар, Макаева Айзере, Токсакова Алтынгуль. Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі максаттарды жоғары меңгергенін көрсетті: 2.2.2.3. косудың ауыстырымдылық жәсиеттерін/көбейтудің ауыстырымдылық касиетін тиімді есептеулер жүргізу үшін колдану. 2.2.1.6 Екі-үш амалды жақшалы және жақшасыз өрнектердегі арифметикалық амалдардың орындалу тәртібін анықтау.	БЖБ талдауы оқушыларда киындық туғызған келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ корытындысына карайтын болсак оқушылардың көбі 2.2.1.6 оқу максаттары бойынша кателіктер жіберді.
БЖБ 2	4-токсандық жиынтық бағалау нәтижесі бойынша окушылар Макаева Айзере, Токсакова Алтынгуль, Алтынбекова Айзере, Газизов Ансар келесі максаттарды жаксы меңгергенін көрсетті: 2.5.1.4 Санды бірнеше есе арттыру/кемітуге; еселік салыстыруға берілген есептерді талдлу және шығару; кері есептерді құрастыру және шығару	 БЖБ талдауы окушыларда кнындык тугызган келесі мәселелерді көрсетті: 4-тоқсандық ЖБ корытындысына қарайтын болсаз окушылардың көбі 2.5.2.3 мақсаттары бойынша кателіктер жіберді.
БЖБ 3	4-токсандық жиынтық бағалау иэтижесі бойынша окушылар Баржаксы Т., Бауыржанқызы А келесі мақсаттарды жаксы меңгергенін көрсетті: 2.3.1.4 Фигураның белгісіз қабырғасын оның периметрі мен белгілі кабырғалары арқылы табу 2.5.2.3 Нүктелерді, кесінділерді, сәулелерді, түзулерді латын алфавитінің бас әріптерімен таңбалау, оларды таңбалануы бойынша оку	БЖБ талдауы окушыларда киындык тугызган келесі мәселелерді көрсетті: 4-токсандық ЖБ корытындысына карайтын болсак окушылардың көбі 2.4.4.1,2.5.2.2оку максаттары бойынша кателіктер жіберді.
ТЖБ	4-ТЖБ жоспар бойынша белгіленген күнмен жазып., 2.1.2.3., 2.2.1.6, 2.5.1.8, 2.3.1.3, 2.5.2.3 оку максаттары бойынша жоғары балл жинап, ОЖТ тиісті багаға не болды.	ТЖБ келесі максаттар бойынша окушыларда киындықтар бар екенін көрсетті: Түзету жұмыстары: Сынып окушыларымен 2.5.1.8, 2.2.1.6, оку максаттары бойынша кайталау жұмыстарын ұйымдастыру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%- 110

Орта (С):40-84%, - 18 о

0-39%, білім алушылардың - 0 о

- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
 4-тоқсандық жиынтық бағалау нәтижесінде 2.1.2.8,2.4.3.1, 2.1.3.3,оқу мақсаттарында кателіктер жібергені анықталды
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қнындықтардың себептері:
 2-токсандық ЖБ қорытындысына қарайтын болсақ оқушылардың көбі 2.1.3.5, 2.4.4.1,2.5.2.2оқу мақсаттары бойынша қателіктер жіберді.
- 4. Жоспарланған түзету жұмысы:
- Жеке шығармашылық тапсырмалар орындату;
- Катемен жумые жасау

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша таллау туралы мәліметтер IV тоқсан дүнистану пэні бойынша 2022-23 оку жылы

Окушылар саны: 18 Педагог: Жусупова Г.К.

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

		Жогары балл		рының пайыза	Улгерім	Cana %		
Пэн	Окушы		томен	орта		жогары	16	Cana /
138			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
БЖБ 2	18	10		3	7	8	72	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 2	Тұсбағдар арқылы көкжиектің бағыттарын анықтайды Ауа райының адам өміріне тигізетін оң және кері әсерлерін салыстырады Туризмиің негізгі түрлерін атайды	Туризмнің негізгі түрлерін атайды

1.ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

жогары (В): 85-100% -8 окушы; орта (С): 40-84% -10 окушы; төмен (Н): 0-39% - 0окушы;

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған киындықтар тізбесі: Туризмнің негізгі түрлерін атайды

3.БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) төмен көрсеткен оқушылармен қосымша жұмыстар жүргізу. Қиындық тудыратын тапсырмаларды қайталап орындату.

Жнынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша таллау туралы мәліметтер тоқсан жартылыстану пәні бойынша 2022-23 оқу жылы

Сынып: 2 «А» Окушылар саны: 18 Пелагог: Жусупова Г.К.

Максаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пан		Жогары балл	No. Printerson	элерин талда; рының пайызд	шк мазмұны		Улгерім	Carra %
	Окушы		томен	орта		жогары	%	
	5 3 45		0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
БЖБ 2	18	10		6	4	8	66	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Кнындық тудырған мақсаттар
БЖБ 2	Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу Магниттерді қолдану аясын сипаттау Термометрлердің түрін ажыратады, шкаласы бойынша температураның көрсеткіштерін анықтайды	Кейбір денелердің жарық өткізгіштік касиетін зерттеу

1.БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

жоғары (В): 85-100% -8оқушы; орта (С): 40-84% - 10 окушы; төмен (Н): 0-39% - 0 окушы;

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған киындықтар тізбесі: Кейбір денелердің жарық өткізгіштік қасиетін зерттеу 3.БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (кажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) төмен көрсеткен оқушылармен қосымша жұмыстар жүргізу. Қиындық тудыратын тапсырмаларды қайталап орындату.

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 3 «Б»

Количество учищихся: 13.

Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процент	пис баллов	% качества		
	1		низкий	средний	хороший	высокий	NA TOUTE	
1			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	7	
- 1	2	3	4	5	6	7	8	
COP 1	12	1.0		Количест				
COP 2	13.	10	-	5	6	2	62%	
CO4	13	14	-	5	3	5	62%	
COT	13	16	1	4	5	4	62%	
COP 1	Достигну	тые цели	структурные		Цели, выз	вавшие затр		
	стилей, (х публистич (описание	ты текстов удожестве ческого) и с повествов ключевые	нного, гилов зание)		закрытые вопросы по прослушанной информации, определять основные моменть фиксировать их			
COP 2	3.1.6.1. Соблюдать правила произношения слов: с окончаниями —его, -ого. С трудным звукосочетание				глухие глу мягкие согл непроизнос согласные, проверки	асные в кор имые/ удвое применять с	кие, твердые/ корне слова, военные	
	3.3.6.1. пис широкую л отрабатыва навыки: соб ширины и н строчных б	инейку, ть каллигр блюдение в каклона про	афические высоты, описных и		3.4.1.1. Испо препинания предложени	в конце про	наки эстых	

 Анализ СОР 1. показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С.

хороший (Х): 65-84% Доценко К, Чимирюк В, Новожилов Т, Руденко С, Казбекова А,

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Гаар М, Попова М, Марат Д,

-Низкий (H): 0-39%-нет

 Анализ СОР 2. показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Новожилова С, Доценко К, Казбекова А,Руденко С, Педан Д.

хороший (Х): 65-84% Сыздыкова М, Чимирюк В, Новожилов Т.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Комар А, Марат Д, Болат Д. –Низкий (Н): 0-39%-нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Новожилова С, Доценко К, Сыздыкова М, Педан Д.

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Новожилов Т, Казбекова А, Руденко С,Гаар М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Попова М, Комар А, Марат Д, Болат Д. Низкий (Н); 0-39% - нет

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: находит в двух источниках пужную. Правильно пишут слова с парным согласным в середине слова, подбирает проверочное слово;

Определяет безударные гласные в корпе слова, изменяя форму слова как способ проверки, непроизносимые/удвоенны согласные и применяют способы проверки.

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Исправлять лексические, стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки
- обозначать на письме непроверяемые безударные гласные (проверяемые) в корне слова
- обозначать парные глухис/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, непроизносимые/ удвоенные согласные, применять способы проверки

5. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Низкий уровень развития произвольности.
- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

6. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- продолжить отрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корне и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов.

- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 3 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Классный руководитель:

Селина С.С

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть

по предмету «Русский язык» за 2 четверть 2022-2023 учебного года

Класс: 3 «б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писало	Макс. балл		центное сод имативног		300000000000000000000000000000000000000	% Качест	% Успева
		500000	Низкий 0-39%	Удовлет 40-64%	Средний 65-84%	Высокий 85-100%	ва	емости
COP 1	12	13	0	5	5	2	59%	100%
COP 2	12	15	0	3	5	4	75%	100%
СОЧ	12	16	0	3	4	5	75%	100%
		Дос	гигнутые 1	нутые цели открытые и закрытые			вавшие за	груднени
	вопросы определя их 3.2.1.1 - текстов р публици повество 2.3.8.2 ог выделять	по просл ять основ определя разных ст стическо ование), у пределять	ушанной и ные момен ть структур плей (худо го) и типов читывая кл значимые ча слове и поді	, овать ненты го,	3.3.7.4 - обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягки согласные в корне слова, непроизносимые/ удвоенные согласные, применять способы проверки			
COP 2	повество 3.3.7.2 ро находить корне сл подбира 3.3.7.4 об твердые непроизи	ование — г азличать ь и провеј ова, изме ть одноко бозначать мягкие со носимые/	ть типы тек ю их особе значимые ч рять безуд пяя форму оренные сло в парные гл огласные в удвоенные бы проверк	ные в ие, за,	3.3.7.3 - обо непроверяе гласные (пр слова 3.3.5.1 Испр стилистиче орфографич пунктуацио	мыс безуда роверяемые равлять лек ские, ческие и	арные е) в корне ссические,	
соч	3.1.5.1 С высказы ключевь 3.2.6.1. с повество парамет тип текс	троить мо вание на их слов/мо равниват овательно рам: тема	онологичес основе опо	кое рного план писательног ра по следу мысль, стил	о и ющим	3.3.5.1 Испр стилистиче орфографич пунктуацио	ские. ческие и	

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Сыздыкова М хороший (С): 65% - 84% Новожилов Т. Доценко К, Педан Д, Чимирюк В, Казбекова А средний 40%-64% Попова М,Болат Д, Руденко С, Гаар М, Комар А

<u>Низкий (Н): 0-39%</u> нет

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Доценко К, Съгадыкова М, Руденко С

Хорошовії (с):65%-84%, Гаар М, Чимирюк В, Педан Д, Казбекова, А, Новожилов Т,

средний (С): 40-64% Болат Д, Комар А, Попова М

Низкий (Н): 0-39% нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Новожидов Т. Новожидова С. Сыздыкова М. Доценко , Казбекова А. Хороший 65%-84% Казбекова А. Чимирюк В.М. Руденко С.Гаар М

средний (С): 40-84% Попова М, Болат Д. Комар А

Низкий (Н): 0-39% нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

• определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова

 обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, непроизносимые/ удвоенные согласные, применять способы проверки

 Строить монологическое высказывание на основе опорного плана и ключевых слов/моментов.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Низкий уровень развития произвольности.

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу),
- Низкий уровень объема и распределения внимания.

Низкое развитие орфографической зоркости.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

работать над развитием фонематического слуха,

- продолжить отрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корие и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов.
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 3 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Классный руководитель:

Селина С.

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12. Педагог: Селина С.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Гисат	Макс балл		Процентн сумматив:	% качества		
			низкий	средний	хороший	высокий	- NCONVOXERS
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	3	3	4	5	6	7	8
	33,500,000			Количести	во учеников		
COP 1	12	10		4	3	5	67%
COP 2	12	15		4	5	3	67%
СОЧ	12	16	1	5	3	4	59%
	Достигн	утые цели		1000	Цели, вызвавшие затруднени		
	паде в из существа увотребл		и правильно ечи		основную мысль высказывания опираясь на ключевые моменть		
COP 2	прилеган чистам,	пристине по подежам в подежам в	родам и месте с		3.3.7.4. определять типы описание, повествование особенностям		
СОЧ	исопреце изменяя	UCCACO CONTRA	рмы,		(письма, з	здавать тек аметки, обл используя с	явления;

 Анализ ССР 1. показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 91-109% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С. Лопсько К, Новожилов Т, Гаар М

хороший (Х): 72-82% . Казбекова А,Попова М, Руденко С,

средний (С): 45-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Чимирюк В, Педан Д, Комар А, Бели. Д

-Низкий (() в 0-30% иет

 Аналил СОР 2. показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В № 90-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С. Казбекова А

хороший (У) 65 34% Чимирюк В, Педан Д, Доценко К, Руденко С

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Болат Д Гаар М, Попова М

-Низкий (H): 0-39%-нет

 Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) - Сыздыкова М, Новожилова С. Доплако К, Казбекова А

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Педан Д, Новожилов Т

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Болат Д

Гаар М, Попова М, Руденко С

Низкий (Н.): 0-39% --

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: определяет художественный, публицистический и деловой стиль по их особенностям; пишут глаголы неопределенной формы, изменяя их по временам, по числам, по родам, употреблять с частицей НЕ.

Учитель Селина С.С

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету «Русский язык»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12.

Педагог: Селина С.С

Предмет	пиз результ Писал	Макс балл		The state of the s	ое содержан ного оценив		% качества
		123,540.5	низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	-5	6	7	8
				Количест	во учеников		
COP 1	12	10	0	2	8	2	83%
COP 2	12	11	3	4	4	4	67%
СОЧ	12	16		3	6	3	75%
	Достигнутые цели				Цели, выз	вавшие затр	уднения
COP I	существи прилагат наречия, определ предлож 3.3.8.7 - (подлеж второсте на виды)	различать ащее и ска пенные (б	аголы, и союзы; в в главные зуемое) и ез деления едложения,		3.3.8.6 - различать и употребля в речи предложения по цели высказывания и интонации; определять главные и второстепенные члены предложения 3.3.9.1 - использовать знаки препинания в конце предложений в зависимости цели высказывания и интона		
COP 2	предлож теме/соз 3.2.1.1 - с структур текстов р (художес публици (описани	исать связнаения по да давать пос определять ные компо разных сти ственного, стического не, повеств и ключевые	нной тер. ь ненты лей) и типов		основную	пределять т мысль выс на ключевь	казывания,
СОЧ	по двум справочн энцикло познават	источника: ники, детск педии, дет	ские ⁄рналы) на		– описани их особен	азличать им	вание – по

главную и второстепенную информацию

3.1.2.1 - определять тему, основную мысль высказывания, опираясь на ключевые моменты

3.4.1.1 Писать связные предложения по данной теме/создавать постер

3.3.8.7 - различать главные (подлежащее и сказуемое) и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, задавать к ним вопросы прилагательные, глаголы, наречия, предлоги и союзы; определять их роль в предложении

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С

хороший (X): 65-84% Новожилов Т, Доценко К, Казбекова А, Чимирюк В, Педан Д, Попова М, Болат Д, Руденко С

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А

-Низкий (H): 0-39%- нет

Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаший у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С,
 Доценко К, Казбекова А

хороший (Х): 65-84% Новожилов Т,Педан Д, Чимирюк В, Болат Д,Руденко С

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Гаар М, Попова М

–Низкий (H): 0-39%-пет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К

хороший (X): 65-84% Педан Д, Казбекова А,Комар А, Новожилов Т, Руденко С, Чимирюк В средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д, Гаар М, Попова М

Низкий (Н): 0-39% - нет

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: определяет художественный, публицистический и деловой стиль по их особенностям; различать имена существительные, прилагательные, глаголы, наречия, предлоги и союзы, определять их роль в предложении.

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализс по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету «Математика»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 13. Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процентн	ое содержан пого оценив	виня	% качества
		0.5.000,4.0	низкий	средний	хороший		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количести	во учеников	157.00	
COP 1	13	10	-	6	4	3	54%
COP 2	13	11	-	4	4	3	54%
COP 3	13	15	1.0	1	5	7	92%
СОЧ	13	16	-	4	4	5	70%
	and the second second	утые цели			Цели, вызвавшие затруднени:		
COP I	сложения трехзнач 3.5.2.4. И компонен вычитант	нтов сложе ия при чтеі	ния гь названия ния и изипаси иии		3.4.3.1. Определять закономерность в последовательности чисел до 1000. Тысячами да миллиона		
COP2	выражений со скобками 3.4.1.2. Составлять по заданному или самостоятельно установленному признаку элементов множества чисел, их объединсние и пересечение				3 действи	оделироват я в виде схе	мы
COP 3	3.2.1.7. Понимать формулы как равенства, устанавливающие взаимосвязь между величинами				 3.1.2.4. Составлять, знать и применять таблицу умножен деления на 6,7,8,9. 		
соч	действий выражен скобок, с	ий со скоби одержащих арифметич	ь значения ками и без к до		умножени двух/трех однозначи	Ірименять а и и деления значных чи- ное, в случа *2, 84:3, 538	і сел на ях вида

 Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С. Доценко К.

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Новожилов Т, Руденко С, Педан Д.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Гаар М, Попова М, Марат Д, Болат Д, Казбекова А

–Низкий (H): 0-39%-

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Педан Д, Руденко С хороший (Х): 65-84% Новожилова С, Доценко К, Новожилов Т, Комар А, Чимирюк В, Казбекова А.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Марат Д, Болат Д, Попова М.

-Низкий (H): 0-39%-нет

 Анализ СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Новожилов Т, Руденко С, Педан Д, Попова М.

хороший (Х): 65-84% Казбекова А, Чимирюк А, Комар А, Болат Д, Гаар М

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Марат Д

–Низкий (H): 0-39%-нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Новожилов Т, Педан Д.

хороший (Х): 65-84% Казбекова А, Чимирюк А, Комар А, Попова М

средний (С): 40-64% (перечисляєм ФИ обучающихся) Гаар М, Руденко С, Марат Д, Болат Д. Низкий (Н): 0-39% - нет

Планируемые результаты реализованы были полностью. Не все правильно вычисляют значение числовых выражений. Дети свободно ориентировались в материалс, предложенные задания выполняли легко, объясняли причинно-следственные связи изменения процессов. Задачи этапа решены полностью. Коррекционная работа:

- 5. <u>Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении</u> заданий:
 - применять алгоритм сложения и вычитания трехзначных чисел;
 - Применять переместительное, сочетательное, распределительное свойства умножения для рационализации вычислений;
 - Читать, записывать и сравнивать трехзначные числа.
 - Применять свойство 0 и 1 при выпалнении умножения и деления; знать о невозможности деления числа на 0.
 - Анализировать и решать задачи: с косвенными вопросами (связанные с отношениями «больше/ меньше на», «больше/ меньше в ... раз(а)»).
- 6. <u>Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении</u> заданий
 - Не усвоение материала по темс «Решение задач в одно и два действия»
 - Нет закрепления новых тем дома(не выполняют д/з)
 - Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
 - Нарушение внимания, рассеянность ребенка.
- 7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ
 - Работать над развитием внимания, памяти используя математические «игрыразвивалки»

- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью.
 Использовать задания с игровыми элементами.

Классный руководитель:

Селина С.С.

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивання за четверть по предмету «<u>Математика»</u> за <u>2</u> четверть 2022-2023 учебного года

Класс: 3 « б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели. вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

Анализ результатов СОР и СОЧ 0/0 % Процентное содержание баллов Макс. Писа Предмет Успева Качестсуммативного оценивания балл .70 емости средний Хороший ва Высокий

			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	1000	77000
22 20 St. W	- 12	10	0	2	5	5	83%	100%
COP 1	12	10	0	2	9	1	83%	100%
COP 2	12	15	0	3	5	4	75%	100%
COP 3	12	15	0	2	4	6	83 %	100%
соч	12	16	Достигнутя	-		Цели, вы	звавшие за	труднениз
COP 1	сравние использ 3.1.2.14 число/в третью. 3.5.1.3 доли чи	вать дробь вованием : Находил еличину г десятую Анализиры сла и вел	писывать обы не одинаковый наглядности ь долю числа/и то его доле: по часть от чисел овать и решати ичины; состав	ии знаменате, зеличины и кловину, четва в пределах 1 в задачи на на зять и решать	ертую, 00 и сотен хождение ь обратные	задачи на	лизиµовать нахождение ы; составляті задачи	доли числа
COP 2	3,3,1,3 0 площал прямоу окружа 3,1,3,4° мм. см.	и прямоў гольного ющего ми «* Преобр дм. м. км	ь и применять гольника S=a · греугольника гра азовывать еди / массы г, кг, ц тношений мез	измерен км/ массы	бразовывать ия длины: мэ г, кг, ц, т/ пл ? на основе с между них	и, см, дм, м, пошади: см2 остношений		
COP 3	3,1.2.8 грехзна 3 1 2 12	Применят чных чио Verное v	ь алгоритмы с	ложения и вы еление трехзы	начного	деление тр	стное умнож рехзначиого ощегося нул- ное число	числа,
соч	3.1.3.3* дм, м/м ем2. дх действи 3.5.1.2* между 1 3.5.1.5* сторони Приментрехзна 3.1.2.9* произви на числ	*Сравнив ивссы: г. к и 2 . м 2 . и из над зна **Исполь величинам ** Анализ и площа изть алгор учных чис Применят едения на	ать значения и ст. ц, т/ объема чениями величанть при рез- ии: ширина, да вировать и рез- ди прямоугол- итмы сложение- сложение- в правила дел- ном выполнен-	величин длин (емкости): ла за арифметиченин шении задач з шина, площад цать задачи:на вника, (квадр ия и вычитани ения суммы и	ы: мм, см, глощади: еские ависимость в а нахождение авта) 3.1.2.8 ия	величин л /массы: г, (емкости) м 2 , га/ и арифмети	равнивать за лины: мм, ст кг. ц. т/ объе д. д. площади выполнять ческие дейст ии вел.тчин	м, дм. м ема : см2 , дм 2 ,

1 показал следующий уровень знании у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Сыздыкова М, Казбекова А, Чимирюк В, Комар А

хороший (С): 65% - 84% Новожилов Т, Гаар М, Доценко К, Руденко С, Педан Д

средний 40%-64% Попова М,Болат Д

Низкий (Н): 0-39% нет

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - . Чимирюк В.

Хорошоий (с):65%-84%Новожилова С, Сыздыкова М, Руденко С, Гаар М, Попова М, Педан

Д.Казбекова, А.Новожилов Т. Доценко К,

средний (С): 40-64% Болат Д, Комар А

Низкий (Н): 0-39% нет

3. Анализ СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилов Т, Новожилова С, Сыздыкова М, Доценко К

хороший 65%-84%- Казбекова А, Чимирюк В, Педан Д, Гаар М. Руденко С,

средний (С): 40-64% Комар А. Попова М, Болат Д,

Низкий (Н): 0-39% нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Новожилов Т, Новожилова С, Сыздыкова М, Доценко К, Гаар М, Педан Д

Хороший 65%-84% Казбекова А, Чимирюк В,М. Руденко С,Комар А

средний (С): 40-84% Попова М, Болат Д

Низкий (Н): 0-39% нет

5. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Анализировать и решать задачи на нахождение доли числа и величины; составлять и решать обратные задачи
- Преобразовывать единицы измерения длины: мм, см, дм, м, км/ массы г, кг, ц, т/ площади: см2 , дм 2, м 2 на основе соотношений между ними
- *Сравнивать значения величин длины: мм, см, дм, м /массы: г, кг, ц, т/ объема (емкости): в/ площади: см2, дм 2, м 2, га/ и выполнять арифметические действия над значениями величин

6. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Недостаточно развиты навыки решения задач на нахождение доли числа и величины
- Слабо развиты навыки в преобразовании единиц измерения длины: мм, см, дм, м, км/ массы г, кг, н, т/ площади: см2, дм 2, м 2 на основе соотпошений между ними
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушение внимания, рассеянность ребенка.

7. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Работать над развитием внимания, памяти используя математические «игры-развивалки»
- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с элементами. игровыми

Классный руководитель: Селина С.С

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Математика»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12. Педагог: Селина С.С

Цель: Ана Предмет	лиз резуль Писал	Макс балл		Проценти	ное содержан ного оценив	ания	% качества	
		Oam	низкий	средний	хороший	высокий	23	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
	+	-		Количест	во учеников			
COP 1	12	10		3	5	4	75%	
COP 2	117	10		1	5	6	92%	
COP 3	12	13		4	3	5	67%	
COF	12	16	1	5	2	5	59%	
COA	Total Market State Committee Committ	утые цели			Цели, вызвавшие затруднени			
COP 1	спожения трехлияч 3 5 2.4. И компонен вычитани	тов сложе из при чте	ния ть названия эния и нии и			ность в тельности ч гчами да ми		
COP2	записи выражений со скобками 3.4 / 2. Составлять по заданному или самостоятельно установленному признаку стементов множества чисел, их объединение и пересечение					делировать ия в виде сх		
COP 3	3 2 1.2 Л равечетва	енимать ф , устанавл гзг между	ормулы как		3.1.2.4. Составлять, знать и применять таблицу умножения деления на 6,7,8,9.			
соч	дейстан#	й со скобы деожащих	ь значения зами и без с до		умножения двух/трехз одпозначно	рименять а и деления начных чис ре, в случая 2, 84:3, 538:	ел на кх вида	

 Анализ СОЕ 1 локазал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В) 55-190% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С. "Руденко С, Чимарков Р.

хороший (Х / 65 84% Деленко К, Казбекова А, Педан Д, Новожилов Т. Попова М средний (С): 40 48% (веречисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Комар А, Болат Д Низкий (Н), ∂-39%-

 Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Казбекова А, Педан Д,Гаар М

хороший (Х): 65-84% Комар А, Руденко С, Чимирюк В, Новожилов Т, Попова М

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д

–Низкий (H): 0-39%-нет

 Анализ СОРЗ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С. Казбекова А, Педан Д, Руденко С

хороший (Х): 65-84% Доценко К, Новожиов Т, Комар А

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Попова М, Чимирюк В, Болат Д

-Низкий (H): 0-39%-нег

Аналит СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)). Сыздыкова М, Новожилова С, Казбекова А, Педан Д, Руденко С

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Доценко К

средний (С): 46-6-7% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Комар А, Болат Д, Попова М, Новежилов Т.

Низкий (Н): 0-39% - нет

Планируемые результаты реализованы были полностью. Не все правильно вычисляют значение числовых выражений. Дети свободно ориентировались в материале, предложеные задличия выполняли легко, объясняли причинно-следственные связи изменения процессов. Залачи этапа решены полностью. Коррекционная работа:

Учитель планирует проводить индивидуальную работу и помощь тем, у кого возникли трудности.

Учитель: Су Селина С.С

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету «Математика»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12. Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процентн сумматив	ие баллов ания	% качества	
		50.000	низкий	средний	хороший	высокий	1
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	1
1	2	3	4	5	6	7	8
	28			Количест	во учеников		
COP 1	12	12	0	3	6	3	75%
COP 2	12	12	0	1	8	3	91%
COP 3	12	10	0	2	6	4	83%
СОЧ	12	16	0	2	6	4	83%
	Достигну	утые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
	одпознач 3.2.1.5. с выражен арифмет	ное число. равнивать ч ия, содержа ических де	числовые ащие более 3 йствий		множества чисел по заданному признаку их элементов		
COP2		азличать ку 000тг, 5000			3.4.2.1. Составлять ложные и истипные высказывания		
COP 3	3.5.2.5 . проводить сбор данных и систематизировать, проводить сравнение, используя диаграммы, пиктограммы				3.5.1.7. моделировать и реша задачи в 3 действия		
соч	3.1.1.3 ср величин , 3.1.3.5. о	авнивать за длины пределять им видам ча	начение время по		задачи: с к	лизировать освенными с отношени и меньше/	вопросами

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С, Руденко С.

хороший (X): 65-84% Новожилов Т, Доценко К, Казбскова А, Комар А, Чимирюк В средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Д, Попова М, Болат Д – Низкий (Н): 0-39%- нет

Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Повожилова С,
 Руденко С

хороший (X): 65-84% Новожилов Т,Педан Д, Чимирюк В, Попова М, Гаар М, Болат Д,Доценко К,Казбекова А

средний (С); 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А

-Низкий (H): 0-39%-нет

 Анализ СОРЗ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С., Педан Д, Руденко С

хороший (X): 65-84% Новожилов Т, Чимирюк В, Комар А, Гаар М, Доценко К, Казбекова А средний (C): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д. Попова М

-<u>Низкий (Н): 0-39</u>%-нет

4. Анализ СОЧ показал спедующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Руденко С, Чимирюк В

хороший (X): 65-84% Педан Д, Попова М.Доценко К, Казбекова А,Комар А, Новожилов Т средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д, Гаар М

Низкий (H): 0-39% - нет

Планируемые результаты реализованы были полностью. Не все правильно вычисляют значение числовых выражений. Дети свободно ориентировались в материале, предложенные задания выполняли легко, объясняли причинно-следственные связи изменения процессов, Задачи этапа решены полностью. Коррекционная работа:

1. Учитель может индивидуально подойти и помочь тем, у кого возникли трудности.

Учитель 💋 Селина С.С

КГУ «Общеобразовательная школа села Торгай по Ерейментаускому району управления образования Акмолинской области»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 13. Пелагог: Селина С.С

Предмет	Писал	макс балл		Процентн сумматив:	ое содержан ного оценив	ие баллов ания	% качества	
			низкий	средний	хороший	высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
				Количести				
COP 1	13	10	-	3	4	6	76%	
COP 2	13	14	-	3	7	3	76%	
СОЧ	13	16	-	3	4	6	76%	
	Достигн	утые цели				вавшие затр		
COP 1	3.1.1.1. Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.2.3.1 Определять тему и находить предложение, в котором заключена основная			форме постера заметки презент				
COP 2	мысль произведения 3.1.2.1. Пересказывать подробно \ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/ драматизация				выявления событий и	ан на основе гельности юизведения на каждую часть /с		
соч	сознател	итать вслух ьно и выра о ролям /вь	зительно:		жанровые	ной сказки,	и народной и	

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Новожилова С, Сыздыкова М,

Доценко К, Казбекова А, Руденко С, Попова М.

хороший (Х): 65-84% Педан Д, Чимирюк В, Новожилов Т, Гаар М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Марат Д. Комар А, Болат Д.

–Низкий (H): 0-39%-нет

Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Доценко К, Новожилова С,

Казбекова А.

хороший (Х): 65-84% Сыздыкова М, Педан Д, Марат Д, Чимирюк В, Руденко С, Новожилов Т, Гаар М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Попова М, Комар А, Болат Д.

-Низкий (H): 0-39%-нет

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Новожилова С, Сыздыкова М,

Доценко К, Новожилов Т, Попова М, Гаар М.

хороший (Х): 65-84%

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Марат Д, Болат Д.

–Низкий (Н): 0-39%-

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: вопросы с множественным выбором ответа, вопросы, требующие краткого или развёрнутого ответов. В вопросах, требующих краткого ответа, обучающийся записывает ответ в виде слова, нескольких слов или короткого предложения:

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль. произведения
- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов

2. Причины, указапных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- затруднения при определении жанра текста.
- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса - увидели слово «задача» и начинают обводить ответ

3. Планируемая работа по итогам апализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов дстей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Классный руководитель:

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть

по предмету «<u>литературное чтение»</u> за <u>2</u> четверть 2022-2023 учебного года

Kaace: 3 «6»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

Anama news reton COP is COU

Предмет	зультатов (Писало	Макс. балл	Процент	ное содержан оцен	ие баллов сум ивания	мативного	% Качест	% Успевае
		200000	Низкий 0-39%	Средний 40-64	Хороший 65-84%	Высокий 85-100%	ва	мости
COP 1	12	12	0	1	9	2	92%	100
COP 2	12	12	0	1	6	5	92%	100
соч	12	16	0	3	3	6	75%	100
		Лости	путые цели		Цел	и, вызвавши	е затрудно	ния
COP 1	используя (просмотр пометкам: 3.2.2.1 Фо оценочны	гразличнь ровое/изуч и) рмулиров е вопросы пного пров	ебя текст или не виды чтен ающее/чтени ать творческ по содержан изведения и с	ия ие с ие, нию	оценочные	омулировать вопросы по ного произвел вопросы	содержани	10
COP 2	наглядное фотограф 3.2.8.1 - и по содерж источнике литератуу виде схем	стью/демо ий/картин звлекать в канию про ов: иллюс оы и предс	нстрацией /приборов сонкретную т изведения из грации/худоз тавлять инф	кественной ормацию в	3,3,3,1,пис постера /пр презентаци	ать творческі роекта/ рекла ии	не работы : мы/ замети	в форме :и
соч	3.1.3.1. пр произведстероев и с 3.2.5.1 - о автором г героя, вы мимика, х доказыва- выражени 3.3.2.1 пи	остнозирог ения по по событиям; пределять произведен раженные кесты), оц и свое мне иями из те сать творч	приемы соз, ния (портрет, через постуг енивать его г ние словами	рактеристике дания образа , характер ики и речь; поступки, и		ать творческі роекта/ рекла ии		

1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Доценко К хороший (С): 65% - 84% Новожилов Т. Сыздыкова М. Педан Д. Чимирюк В. Казбексьа А. Гаар М. Руденко С. Комар А, Попова М средний 40%-64% ,Болат Д

<u>Низкий (Н): 0-39</u>% нет

2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилова С. Доценко К, Сыздыкова М, Новожилов Т, Казбекова А Хорошонй (с):65%-84%, Гаар М, Чимирюк В, Педан Д, Руденко С, Попова М, Комар А средний (С): 40-64% Болат Д.

Низкий (Н): 0-39% нет

3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Новожилов Т, Новожилова С, Сыздыкова М, Доценко , Казбекска А, Гвар М Хороший 65%-84% Чимирюк В, Педан Д, Попова М средний (С): 40-84% Болат Д. Комар А, Руденко С

Низкий (Н): 0-39% нет

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

• Писать творческие работы в форме постера /проекта/ рекламы/ заметли презентации Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выподнении заданий

- Затрудления при выполнении творческого задания
- Недостаточно развиты навыки организации работы
- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, пе задумываются над смыслом вопроса, не могут выделить главное

2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить впимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Классный руководитель: 📈 Селина С.С

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания 38 3 четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12.

Педагог: Селина С.С

Предмет	Писал	макс балл		Проценти	ое содержан пого оценив	ие баллов ания	% качества	
	4	Galli	низкий	средний	хороший	высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
-	COP 1 12			Количести	во учеников		5100	
CORI			26	1	6	5	91%	
COP 2	15	15	2	2	5	5	83%	
	12	16	47	-	6	6	100 %	
СОЧ		утые цели			Цели, выз	вавшие затр	уднения ские работы н	
COP 1	определено моменто 3 1 5 1 с для объя чувете, у	3.1.1.1.Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключеных моментов 3.1.5.1. строить высказывание для объяснения своих идей, чувете, мыслей, используя художественно-выразительные			форме постера /проекта/ рекламы/ заметки презентации			
COP 2	з 1.2 1. Пересказывать подробно рыборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному приу/ драматизация 3.2 1.1 Чатать вслух бегло, сознательно и выразительно; читать по ролям /выборочно				выявления событий и части, озал /с помощь	последоват деление пр давливать к ю учители/	атэврогия на актория Сеждую часть	
СОЧ					жанровые литература	пимать и оп особенност ной сказки, ения, басни	и народной и рассказа,	

Анализ ССт 1 подазал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 88-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М.

Новожилова С. Допако К. Казбекова А.Гаар М

хороший (Ж) 75% Комар А, Руденко С, Чимирюк В, Педан Д, Новожилов Т, Попова M.

средний (С): 38-62% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д

-Низкий (Ti): 0-3125-иет

Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С. Доценко К, Казбекова А, Комар А

хороший (Х): 65-84% Руденко С, Чимирюк В, Педан Д, Новожилов Т, Попова М.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Болат Д –Низкий (H): 0-39%-нет

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожниова С. Доденко К, Казбекова А, Комар А, Руденко С,

хороший , Х): 65-84% Чимирюк В, Педан Д, Новожилов Т, Попова М, Гаар М, Болат

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -нет -Низкий (H): 0-39%- нет

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: зопросы с множественным выбором ответа, вопросы, требующие краткого или развёрнутого ответов. В вопрозах, требующих краткого ответа, обучающийся записывает ответ в

виде спова, нескольких слов или короткого предложения.

Учитель: Селина С.С

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12 Педагог: Селина С.С

вопросы по содержанию для определения ключевых моментов части, озаглавливать каждую часть (с помощью учителя) 3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/презентации 3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/ мультфильмах/музыке с помощью учителя	Предмет	Писал	Макс балд			ое содержан пого оценив:		% качества
ТОР 1 12 10 - 3 3 3 6 75% 8 Количество учеников СОР 1 12 10 - 3 3 3 6 75% 6 СОР 2 12 12 - 0 6 6 6 100% 6 СОР 1 12 16 - 1 5 6 92% 1 Достигнутые цели СОР 1 3.1.2.1 - пересказывать подробно/ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация 3.2.1.1 - читать вслух бегло, оссознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно 3.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрациями/ наглядностью/ демонстрациями/ наглядностью/ демонстрациями деления произведения на части, озаглавливать каждую часть (с помощью учителя) 3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/ презентации залуджения последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть (с помощью учителя)				низкий	средний	хороший	высокий	
СОР 1 12 10 - 3 3 3 6 75% COP 2 12 12 - 0 6 6 6 100% COP 2 12 12 - 0 6 6 6 100% COP 2 12 12 16 - 1 5 6 92% COP 2 12 16 - 1 5 6 92% COP 2 3.1.2.1 - пересказывать подробно/ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация 3.2.1.1 - читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно 3.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрациями/ наглядностью/ демонстрациями/ наглядностью/ демонстрациями/ наглядностью/ демонстрациями по содержанию для определения ключевых моментов 3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/презентации 3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/ мультфильмах/музыке с помощью учителя				0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
СОР 1 12 10 - 3 3 6 75% СОР 2 12 12 - 0 6 6 6 100% СОР 1 12 16 - 1 5 6 92% Достигнутые цели СОР 1 3.1.2.1 - пересказывать подробно/ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация 3.2.1.1 - читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно 3.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрациами / наглядностью/ картин/ приборов вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/ презентации 3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения в иллюстрациях/ мультфильмах/музыке с помощью учителя	1	2	3	4	5	6	7	8
СОР 2 12 12 - 0 6 6 6 100% СОЧ 12 16 - 1 5 6 92% Достипутые цели З.1.2.1 - пересказывать подробно/ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация 3.2.1.1 - читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно 3.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрациями/ наглядностью/ демонстрацией фотографий/ картин/ приборов СОР 2 3.1.1.1 - отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/презентации 3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/ мультфильмах/музыке с помощью учителя					Количести	во учеников		Lawrence Control
СОЧ 12 16 - 1 5 6 92% Доститнутые цели СОР 1 3.1.2.1 - пересказывать подробно/ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация 3.2.1.1 - читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно з.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрацией фотографий/ картин/ приборов зопределения ключевых моментов з.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/ призведения на части, озаглавливать каждую часть (с помощью учителя) 3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/ мультфильмах/музыке с помощью учителя		The State of the S		-	3	3	6	75%
Доститнутые цели Доститнутые цели З.1.2.1 - пересказывать подробно/ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация 3.2.1.1 - читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно 3.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрацией фотографий/ картин/ приборов СОР 2 3.1.1.1 - отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/презентации 3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/ мультфильмах/музыке с помощью учителя	and the section of th	_	177100	A	0	A CASTA CONTRACTOR OF THE PARTY	6	100%
3.1.2.1 - пересказывать подробно/ выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация 3.2.1.1 - читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно 3.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрацией фотографий/ картин/ приборов ЗОР 2 3.1.1.1 - отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/презентации 3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/ мультфильмах/музыке с помощью учителя	СОЧ	-		2	1	5	6	92%
3.3.3.1 Писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/презентации 3.2.1.1 - читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно 3.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрацией фотографий/ картин/ приборов 3.3.3.1 - отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/презентации 3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/ мультфильмах/музыке с помощью учителя						Цели, выз	вавшие затт	уднения
вопросы по содержанию для определения ключевых моментов части, озаглавливать каждую часть (с помощью учителя) 3.3.3.1 - писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/ заметки/презентации 3.2.7.2 - сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/ мультфильмах/музыке с помощью учителя		содержание произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация 3.2.1.1 - читать вслух бегло, осознанно и выразительно; читать по ролям/ выборочно 3.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрацией фотографий/				The second of th		
1011	COP 2	вопросы определе моменто 3.3.3.1 - п работы в проекта/ заметки/ 3.2.7.2 - с художест с его отоб иллюстра мультфил	по содержа ения ключев исать творч форме пост рекламы/ презентациі равнивать э венного про бражением і циях/	нию для еские ера/ и пизод ризведения в		выявления событий и части, озаг	я последова деления пр лавливать н	тельности оизведения на
AZT TATAL DEDECK SKINGTE DODODODUO I TATAL AGRAGAGOS SEGUENTES	соч		and the second second	- nonnofue		3251 00	0000000	

/выборочно содержание произведения свободно или по совместно составленному плану /драматизация. 3.3.4.1 Совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.

образа автором произведения (портрет, характер героя, выраженные через поступки и речь; мимика, жесты), оценивать его поступки, доказывая свое мнение словами и выражениями из текста

 Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С, Новожилов Т, Доценко К, Казбекова А, Гаар М

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Педан Д, Комар А, Руденко С

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Попова М, Болат Д,

-Низкий (H): 0-39%- нет

 Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Казбекова А

хороший (Х): 65-84% Новожилов Т,Педан Д, Чимирюк В, Болат Д,Руденко С

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Гаар М, Попова М

–Низкий (H): 0-39%-нет

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся;

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Казбекова А, Гаар М, Чимирюк В

хороший (Х): 65-84% Педан Д,Комар А, Новожилов Т, Руденко С, Болат Д

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Попова М

Низкий (Н): 0-39% - пет

В суммативном оценивании за четверть используются различные типы заданий: вопросы с множественным выбором ответа, вопросы, требующие краткого или развёрнутого ответов. В вопросах, требующих краткого ответа, обучающийся записывает ответ в виде слова, нескольких слов или короткого предложения.

Учитель: Lif Селина С.С

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за I четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 13. Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл			ое содержан пого оценив		% качества	
			низкий	средний	хороший	высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	
				Количест	во учеников			
COP 1	13	13		4	7	2	70%	
COP 2	13	14	*	3	7	3	76%	
СОЧ	13	15		3	5	5	76%	
	Достигну	тые цели			Цели, вызвавшие затруднени			
COP 1	Красной редких и 3.1.2.4. п.	пределить р книги в сог счезающих панировать ъ эксперим	кранении растений и		 3.1.2.4. фиксировать результат проведенного эксперимента по составленному плану в виде диаграмм, формулировать выводы 			
COP 2	3.2.1.2 Объяснять, способы приспособления растений к различным условиям окружающей среды (тепло, свет и влага) 3.2.2.1 Классифицировать животных на позвоночные и беспозвоночные 3.2.2.2 Различать животных по среде обитания				приспособ различных	ьяснять, спо іления расте и условиям цей среды (т	ений к	
соч	среде оби 3.2.2.4. И	тания сследовать изь между [ивотных по		численнос	ьяснять изм ти животны условии ср	X OT	

 Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Доценко К, Руденко С

хороший (X): 65-84% Казбекова А, Сыздыкова М, Новожилова С, Новожилов Т, Чимирюк В, Марат Д, Болат Д.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А, Педан Д, Гаар М, Попова М.

 Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С, Педан Д.

хороший (X): 65-84% Доценко К, Казбекова А, Новожилов Т, Чимирюк В, Марат Д, Руденко С, Комар А.

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Гаар М, Попова М, Болат Д.

 Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Доценко К, Сыздыкова М, Новожилова С, Педан Д, Новожилов Т.

хороший (X): 65-84% Чимирюк В, Руденко С, Казбекова А, Комар А, Гаар М. средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Марат Д, Болат Д, Попова М.

<u>Низкий (Н): 0-39</u>% - нет

В суммативном оценивании за четверть определяют роль Краспой книги в сохранении редких и исчезающих растении. Различают животных по среде обитания. Классифицировать животных на позвоночные и беспозвоночные. Объясняют, способы приспособления растений к различным условиям окружающей среды.

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не усвоение материала по темам раздела.
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- парушение внимания, расссянность ребенка.

Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР

- Работать над развитием внимания, памяти через проведение диктантов по терминологии.
- Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Задания на каникулы осенние по темам, которые вызывают затруднения.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Классный руководитель:

Селина С.С

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел по предмету «Естествознание» за 2 четверть 2021-2022 учебного года

Класс: 3 «б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С.

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная

Предмет	Писа ло	Макс. балл			одержание ба ого оцениван		% качест	% Успева-
		Apathyona	Низкий 0-39%	Удовлет 40-64	Средний 65-84%	Высокий 85-100%	ва	емости
1	1	3 4			5	6	7	8
~~~				Ko.	шчество уче	ников		
COP 1	12	14	0	7	5	2	59%	100
COP 2	12	10	0	2	1	8	75%	100
соч	12	16	0	1	3	8	92%	100
COP 1		Достигну	гые цели эасположени		Цели.	вызвавшие	The second secon	
	3.2.3.5 — организм инфекции 3.2.3.1 О внутреци 3.2.3.3 Ог систему 1 3.2.3.4 — о систему в	а человека  пределять р  их органов ч  писывать ды  гее роль в о  писывать кр  гее роль в о	пособы защ от болезней расположени человека кательную рганизме чел рганизме чел	н е повека повека	3.2.1.1 Объяс растениями в	нять выделен процессе фо	ис кислор госинтеза	ода
	по проис состояния 3.3.2.1 – о 3.3.2.2 – о горение; 3.3.3.1 –	хождению и о; писывать со писывать вл объяснять н	провать веще агрегатному остав воздуха ияние возду аличие воды веживой при	ха на В	3.3.1.1 – клак троисхождені	сенфицироват ию и агрегати	ъ вещесті	ва по янию;

# 1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Сыздыкова М, Доценко К

хороший (С): 65% - 84% Новожилов Т. Новожилова С. Казбекова А,

средний 40%-64% "Болат Д, Педан Д, Чимирюк В, Комар А, Попова М,Гаар М, Руденко С <u>Пизкий (Н): 0-39%</u> нет

# 2. Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Доценко К, Сыздыкова М, Новожилов Т, Казбекова А Хорошоий (с):65%-84%, Гаар М, Чимирюк В, Педан Д, Руденко С, Попова М, Комар А средний (С): 40-64% Болат Д,

<u>Низкий (Н): 0-39</u>% нет

# 3. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Новожилов Т. Новожилова С. Сыздыкова М. Доценко , Казбекова А. Гаар М.

Хороший 65%-84% Чимирюк В, Педан Д, Комар А

- Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении 2. заданий:
- Классифицировать вещества по происхождению и агрегатному состоянию; 3.
- Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий 4.
  - Не достаточное усвоение материала по теме.
  - Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
  - Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
  - нарушение внимания, рассеянность ребенка.
- Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ 5.
  - Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
  - Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заданий
  - На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
  - Задания на зимние каникулы по темам, которые вызывают затруднения.
  - Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Классный руководитель:

Селина С.С

#### Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 3 «Б»

Количество учаннихся: 12.

Педагог: Селина С.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процентн сумматив:	ие баллов ания	% качества		
		1	низкий	средний	хороший	высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100% 7		
1	3	3	4	5	6		8	
	La company			Количеств	Количество учеников			
COP 1	12	10	-	2	0	10	83%	
СОЧ	12	16	-	1	2	9	91%	
	Лестигн	утые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
COP 1	свойства 3.1.2 4. г	пределять почвы панироват ть экспери	ъи		<ol> <li>3.1.2.4. фиксировать результ проведенного эксперимента составленному плану в виде диаграмм, формулировать выводы</li> </ol>			
соч	ОЧ 3.5.1.1 Исследовать силу трения и приводить примеры ее проявления					ссказать о н событиях в		

 Апализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 88-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Казбекова А,Комар А,Руденко С, Чимирюк В, Педан Д,Новожилов Т, Гаар М хороший (Х: 75% - нет

средний (С): За-в.3% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д , Попова М

Анализ СОЧ доказал следующий уровень знаний у обучающихся;

высокий (В). 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С, Доценко К, Калбексва А, Комар А, Руденко С, Чимирюк В, Педан Д, Новожилов Т

хороший (Х): 65-84% Гаар М, Попова М

средний (С): 40.64% (перечисляем ФИ обучающихся) Болат Д

Низкий (H): 0-39% - ECT

В суммательном сценивании за четверть описывают состав почвы и ее свойства. Определяют верные утверждения по разделу Земля и Космос. Планируют и проводят эксперимент . Фекспруют результаты проведенного эксперимента. Объясняют, и графически изубражают сферы Земли.

Учитель: ( Cелина С.С.

#### Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету «Естествознание»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12 Педагог: Селина С.С

Нель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процентне		% качества	
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
				Количести	во учеников		
COP 1	12	10	-	3	2	7	75%
соч	12	16	12	0	4	8	100%
and the second second	Достигн	утые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
COP 1 COP 2	3.5.1.4 от действия 3.5.1.3.И	пределять и силы сследовать ить приме	направление силу трения ры ее		3.1.2.4 фиксировать результа: проведенного эксперимента г плану		
СОЧ	ОЧ 3.5.1.1 Исследовать силу упругости и приводить примеры ее проявления				электриче	едставить г еские цепи в ем их элеме	виде схем

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С,

Руденко С, Гаар М, Казбекова А, Новожилов Т, Чимирюк В

хороший (Х): 65-84% Доценко К, Комар А,Болат Д

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Педан Д, Попова М

-Низкий (H): 0-39%- нет

. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Сыздыкова М, Новожилова С,

Руденко С, Доценко К, Казбекова А, Комар А, Гаар М, Попова М, Педан Д

хороший (Х): 65-84% Болат Д, Чимирюк В, Новожилов Т

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) -нет

Низкий (H): 0-39% - нет

В суммативном оценивании за четверть объясняют зависимость громкости звука от расстояния между источником звука и приемником звука . Планируют и проводят эксперимент . Фиксируют результаты проведенного эксперимента.

Учитель: 🕼 Селина С.С

# Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел по предмету «Познание мира» за 2 четверть 2022-2023 учебного года

Класс: 3 «б»

Количество учащихся: 12

Педагог: Селина С.С

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Колличе ство уч-	Макс. балл		The second secon		- A	іне баллов інвання	% качества	% успева
	ся		Низкий 0-39%	Средний 40-84%			Высокий 85-100%		емост и
1	2	3	4	5	6	Ý.	7	8	.9
				Кол	ичество	о учен	шков		
COP 1	12	12	0	1	4		7.	91%	100%
	Д	остигнуть	не цели			Ц	ели, вызвав	шие затрудн	нения
*	между члена 3.1.1.2 Соста 3.1.4.2 Групп определять б для занятия т спорта 3.3.1.1 Объяс кочевого и ос 3.1.3.2 Иссле, села, приводи	влять свою провать видазовые и свем или ины нать особег довать связа	цы спорта, ои данные им видом шости яза жизни ь города и				I Объяснять с ого и оседног		niet.

#### 1. Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Новожилова С, Сыздыкова М, Казбекова А, Чимирюк В, Новожилов Т, Гаар М, Доценко К,

хороший (С): 65% - 84% Руденко С, Педан Д, Болат Д, Комар А

средний 40%-64% Попова М Низкий (П): 0-39% нет

#### 1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Объяснять особенности кочевого и оседлого образа жизни <u>Причины, указанных выше</u> затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- Недостаточное усвоение материала по темам раздела,
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- парушение внимания, рассеянность ребенка.

#### 2. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Дополнительный материал в виде тестов давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнение домашних заданий

#### Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету «Познание мира»

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 12. Педагог: Селина С.С

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл		Процентн суммативі	% качества		
			низкий	средний	хороший	высокий	
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7	8
					Количество учеников		
COP 1	12	15	2	1	3	8	91%
	Достигну	утые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
COP 1	Красной редких и 3.1.2.4. п	пределить книги в со: счезающих ланировать ть эксперим	хранении растений и		3.1.2.4. фи проведени составлен	иксировать р ного экспери ному плану формулиро	результаты имента по в виде

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся). Сыздыкова М, Новожилова С,

Руденко С, Гаар М, Казбекова А, Новожилов Т, Болат Д, Доценко К,

хороший (Х): 65-84% Чимирюк В, Попова М, Педан Д

средний (С): 40-64% (перечисляем ФИ обучающихся) Комар А

-Низкий (H): 0-39%- нет

В суммативном оценивании за четверть планируют свою безопасность в естественной среде. Определяют характеристики основных типов климата на Земле. Объясняют этические нормы поведения, принятые в обществе.

Учитель: 🛭 Селина С.С